



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761114667504>

CA20N
XC18
-R21

196

Government
Publications



Standing Committee on Government Agencies

Report on Agencies, Boards
and Commissions (No.18)



2nd Session, 35th Parliament
41 Elizabeth II



LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLÉE LÉGISLATIVE

TORONTO, ONTARIO
M7A 1A2

The Honourable David Warner, M.P.P.,
Speaker of the Legislative Assembly

Sir,

Your Standing Committee on Government Agencies has the honour to present its 18th Report and commends it to the House.

A handwritten signature in dark ink, reading "Robert Runciman".

Robert Runciman, M.P.P.
Chair

Queen's Park
September 1992



The National Library of Canada has catalogued this publication as follows:

Ontario. Legislative Assembly. Standing Committee on Government Agencies.
Report on agencies, boards and commissions
No. 12-

Irregular.

Continues: Ontario. Legislative Assembly, Standing Committee on Procedural Affairs and
Agencies, Boards and Commissions. Report on agencies, boards and commissions.
ISSN 0829-4879.

Text in English only no. 12-16; text in English and French no. 17-.

Title on added t.p.: Rapport sur les organismes, conseils et commissions, no. 17-..

ISSN 0835-2364 = Report on agencies, boards and commissions - -Standing Committee on
Government Agencies.

1. Administrative agencies--Ontario. I. Title. II. Title: Rapport sur les organismes, conseils
et commissions.

JL261.A1057

354.71309

C89-080236-XE Rev.

**MEMBERSHIP OF THE
STANDING COMMITTEE ON GOVERNMENT AGENCIES**

**ROBERT RUNCIMAN
CHAIR**

**ALLAN MCLEAN
VICE-CHAIR**

JIM BRADLEY

JENNY CARTER

JOHN CLEARY

WILL FERGUSON

BOB FRANKFORD

BERNARD GRANDMAÎTRE

ROSARIO MARCHESI

CHRIS STOCKWELL

DAN WATERS

JIM WISEMAN

Douglas Arnott
Clerk of the Committee

David Pond
Research Officer

TABLE OF CONTENTS

Page No.

INTRODUCTION	1
ONTARIO EDUCATIONAL COMMUNICATIONS AUTHORITY (TVONTARIO)	3
The Structure and Organization of TVOntario	4
What TVOntario Does	6
Finances	8
Accountability and Control	10
Recommendations	11
THE EASTERN ONTARIO DEVELOPMENT CORPORATION	16
Structure and Organization	16
How the Ontario Development Corporations Operate	19
The Statutory Objectives and	
Powers of the Development Corporations	19
The Programs of the Ontario Development Corporations	21
Recent Activities of the Ontario Development Corporation	22
Recent Activities of the Northern Ontario Development Corporation	23
Recent Activities of the Eastern Ontario Development Corporation	24
Innovations Ontario	25
Industrial Parks	25
Finances	26
Accountability and Control	27
Recommendations	28
THE COMMUNITY ADVISORY BOARD OF THE BROCKVILLE PSYCHIATRIC HOSPITAL	31
Structure and Organization of the Community Advisory Board	31
The Role of the Community Advisory Board	34
The Brockville Psychiatric Hospital	34
Activities of the Community Advisory Board	37
Finances	38
Accountability and Control	39
Recommendations	39
RESPONSES BY AGENCIES, BOARDS AND COMMISSIONS TO COMMITTEE RECOMMENDATIONS	45
Introduction	45
The 14th Report Of The Standing Committee (June 1988)	45
The Ontario Securities Commission	45
Pension Commission of Ontario	47
The Civil Service Commission	48

TABLE OF CONTENTS CONTINUED

	<u>Page No.</u>
Ontario Food Terminal Board	48
The 15th Report Of The Standing Committee (February 1989)	52
The Advisory Council on Occupational Health and Safety	52
Ontario Waste Management Corporation	52
St. Lawrence Parks Commission	53
The 16th Report Of The Standing Committee (December 1989)	58
Ontario Environmental Assessment Advisory Committee	58
Psychiatric Review Board	58
The Royal Ontario Museum Board of Trustees	60
Stadium Corporation of Ontario Limited	61
Ontario French Language Services Commission	62
The Rent Review Hearings Board	62
The 17th Report Of The Standing Committee (July 1990)	62
The College Relations Commission	62
The Custody Review Board	64
The Ontario Board of Parole	64
Ontario Student Assistance Appeal Board	65
The Ontario Training Corporation	66
Apprenticeship and Tradesmen's Provincial Advisory Committees	67
The Report Of The Standing Committee On The Ontario Human Rights Commission (June 1990)	68
 SUMMARY OF RECOMMENDATIONS	 71
 APPENDIX A	
Standing Committee on Government Agencies	
Terms of Reference	
 APPENDIX B	
Standing Committee on Government Agencies	
Schedule of Hearings and Witnesses	
 APPENDIX C	
Agencies, Boards and Commissions	
Reviewed to Date	
 APPENDIX D	
Dissenting Opinion of R.W. Runciman, MPP	
re the Ontario Educational Communications Authority	

INTRODUCTION

Under Standing Order 104(g) the Standing Committee on Government Agencies is given the mandate to review the operation of all agencies, boards and commissions of the Government of Ontario. The Committee is empowered to make recommendations on such matters as the redundancy of agencies, their accountability, whether they should be sunsetted and whether their mandate and roles should be revised (see Appendix A for the complete text of S.O. 104(g)).

In accordance with its terms of reference, the Committee decided to review the operation of the following agencies in 1991 (see Appendix C for a list of agencies reviewed by the Committee since 1978):

Ontario Educational Communications Authority
Eastern Ontario Development Corporation
Liquor Licence Board of Ontario
Ontario Municipal Board
Hamilton-Wentworth District Health Council
Haliburton, Kawartha and Pine Ridge District Health Council

In 1992 the Committee has reviewed the following agencies, boards and commissions:

Ottawa-Carleton District Health Council
Community Advisory Board of the Brockville Psychiatric Hospital
Metropolitan Toronto Police Services Board
Grand River Conservation Authority
Ontario Board of Parole

This Report contains the Committee's findings on the Ontario Educational Communications Authority, the Eastern Ontario Development Corporation and the Community Advisory Board of the Brockville Psychiatric Hospital. The Committee's public hearings on these agencies took place in August and December 1991 and January 1992, where the Committee heard testimony from the representatives of the agencies. The Committee wishes to express its appreciation to all the witnesses who appeared (see Appendix B for a list of the witnesses).

On 5 June 1991 the Committee decided to ask all agencies, boards and commissions reviewed by the Committee since 1988 to submit responses detailing whether and how they have implemented the Committee's recommendations. A summary of the responses received by the Committee is included in this report.

The Committee wishes to express its appreciation to the Clerk of the Committee and the Research Officer for their assistance and dedication to the work of the Committee.

The Committee urges the ministers responsible for the agencies reviewed in this report to give serious and thoughtful consideration to the Committee's recommendations.

ONTARIO EDUCATIONAL COMMUNICATIONS AUTHORITY (TVONTARIO)

Educational television was introduced into Ontario in 1966, when the provincial Department of Education (now the Ministry of Education) began broadcasting on airtime purchased from the CBC and CTV networks. The federal government accepted that a provincial role in educational television was compatible with its constitutional authority over broadcasting, and proposed that the CBC be given responsibility for establishing transmission facilities while a provincial agency be responsible for programming. This was acceptable to the Government of Ontario, and as a result a licence application by the CBC and the province to establish Channel 19 was approved by the Canadian Radio-Television and Telecommunications Commission (the CRTC) in 1970. The Ontario Legislature passed the legislation creating the Ontario Educational Communications Authority, popularly known as TVOntario, in June 1970.

TVOntario's constituent statute is the *Ontario Educational Communications Authority Act*, R.S.O. 1990, c. O.12. TVOntario is also governed by the federal *Broadcast Act*, S.C. 1991, c. 11, and licences issued by the CRTC.

Under s. 3 of the *Ontario Educational Communications Authority Act*, the objectives of TVO are:

- (a) to initiate, acquire, produce, distribute, exhibit or otherwise deal in programs and materials in the educational broadcasting and communications fields;
- (b) to engage in research in those fields of activity consistent with the objects of the Authority under clause (a); and
- (c) to discharge such other duties relating to educational broadcasting and communications as the Board considers to be incidental or conducive to the attainment of the objects mentioned in clauses (a) and (b).

In September 1990 the Board of Directors of TVOntario adopted the following corporate goals:

- produce and distribute the best possible educational and cultural television programming, support materials, and related services;
- support and promote understanding and tolerance by better reflecting the societal diversity of Ontario;
- extend and enhance provincial, national, and external alliances which increase TVOntario's capacity to innovate, adapt to, influence, and survive within the changing broadcast and educational environments, and thus better serve the social and intellectual expectations of the people of Ontario;
- conduct and apply research that increases TVOntario's capacity to respond effectively to changing external environments, and that improves the effectiveness of our programs and services;
- improve TVOntario's financial position through increased base funding and other support from governments, supplemented by increased net revenues and enhanced purchasing power; and
- operate effectively, efficiently, and economically; maintain a balanced budget and integrate accountability processes at all levels of the organization.

TVOntario holds three network licences issued by the CRTC: the predominantly English language network, TVOntario (CRTC Decision 86-1175); the predominantly French language network, La Chaîne (CRTC Decision 86-1176); and the Ontario Legislative Assembly network (CRTC Decision 86-596). These licences set the following conditions: the TVOntario network must broadcast a minimum of 70% Canadian content each year, and La Chaîne, 60%; and TVOntario must adhere to the Canadian Association of Broadcasting's voluntary guidelines on sex-role stereotyping.

The Structure and Organization of TVOntario

Under s. 2 of the *Ontario Educational Communications Authority Act*, TVOntario is established as a corporation without share capital. The Board of Directors is composed of 13 members, including a Chair and Vice-Chair, who are appointed by the Lieutenant Governor in Council (the cabinet). The term of office is three years, with the possibility of re-appointment. The Chair of TVOntario is designated as Chief Executive Officer (s.6(1)). Only the Chair is a full-time position.

The following is a list of the current membership of the Board (there is one vacancy).

TABLE ONE

<i>NAME</i>	<i>TERM IN OFFICE</i>
Peter Herrndorf, Chair	February 1992-February 1995
Erica Cherney, Vice-chair	July 1987-June 1990 July 1990-June 1993
Suzanne Rochon Burnett	July 1987-June 1990 July 1990-June 1993
John Edward Chamberlin	July 1987-June 1990 July 1990-June 1993
Normand Forest	July 1986-June 1989 July 1989-June 1992
David Galloway	August 1986-June 1989 July 1989-June 1992
Rheal Leroux	October 1986-June 1989 July 1989-June 1992
Michael Levine	August 1986-June 1989 July 1989-June 1992
Enzo Altobelli	August 1991-June 1994
Jim Head	August 1991-June 1994
Meg Hogarth	August 1991-1994
Kealy Wilkinson	August 1991-June 1994

There are on the average 12 Board meetings per year. According to s. 2(5) of the *Ontario Educational Communications Authority Act*, Board members are reimbursed for their travelling and living expenses. Under the terms of TVOntario's by-laws, Directors receive a honorarium of \$175 per working day, while the Vice-chair gets \$200.

The following table shows the staff of TVOntario for the five most recent fiscal years.

TABLE TWO

	<i>1990/91</i>	<i>1989/90</i>	<i>1988/89</i>	<i>1987/88</i>	<i>1986/87</i>
Government Appointees (the Chair)	1	1	1	1	1
Senior Management	31	31	29	30	34
Managerial, Supervisory, and Professional	179	177	159	161	158
Administrative and Support	196	185	170	148	156
Technical	148	142	118	103	101
TOTALS	555	536	477	443	450

Under s. 9 of the Act, TVOntario may appoint advisory and regional councils.

TVOntario has appointed a number of advisory groups across the province staffed by volunteers. The most important of these are five Regional Advisory Councils, and the Francophone Advisory Council. Each Council has 15 members. The functions of the Councils are:

- to provide feedback to TVOntario about the broadcasting needs of their local communities, and their reaction to TVOntario's programming;
- to make presentations about TVOntario in their local communities;
- to work with libraries to ensure that TVOntario materials are available; and
- to co-ordinate TVOntario displays at meetings and conferences.

Every 18 months a plenary session of the Advisory Council volunteers, the TVOntario Board of Directors and staff is held in a different community around the province.

What TVOntario Does

TVOntario's three networks' signals are beamed from a satellite to high- and low-power transmitters, and to individual and cable system satellite receivers across Ontario. In fiscal year 1989-90, the TVOntario English language network reached 97% of Ontarians, and was carried by 97% of cable systems. La Chaîne was available to 71.7% of Franco-Ontarians whose mother tongue is French, and was distributed by 92% of the province's cable systems.

In 1989-90 the TVOntario English language network broadcast for 6,220 hours, and La Chaîne, for 5,460 hours. Over two million Ontarians watched English language programming per week, and about 180,000, French language programming. The English language network achieved 67% Canadian content in 1989-90, and La Chaîne, 63%.

TVOntario distributes the signal of the Wawatay Native Communications Society network via satellite in 30 northern communities. In these communities, Wawatay television programming replaces the TVOntario signal for two hours each weekend.

TVOntario offers programs aimed at a variety of audiences:

- Programming for children and adolescents in both English and French. All shows designed for use in schools meet the curriculum guidelines set by the Ministry of Education.
- Programming for adults which provide telecourses for credit toward secondary, postsecondary, and professional certificates. Distance education via the English network and La Chaîne ensures equal educational access for students in northern and remote communities. For example, telecourses in sociology and child development have been used as credit courses at Wilfrid Laurier University and Lakehead University.
- The Home Studies programming for adults in both English and French offers viewers of non-credit educational programs supplementary learning packages which include material such as readings and audiotapes. In 1989-90 there were over 30,000 registrations in 79 Home Studies programs, for a total of

1,652 broadcasting hours. Approximately 2,500 videos were sold as part of Home Studies courses.

TVOntario provides administrative support for its programming through the following departments:

- Policy, Research and Planning: this department conducts research to support educationally sound programming; explores the rapidly changing educational, technological and socio-economic environment in which TVOntario operates, and recommends organizational changes and responses; analyzes TVOntario's audience; and studies television viewing patterns in Ontario.
- Educational Services: in 1989-90, staff in this department conducted 7,289 English language workshops and courses and 209 French language workshops on how to use TVOntario materials for professional educators. More than 26,000 English and French language videotapes were sold (at cost recovery) to nonprofit educational institutions across the province. According to TVOntario, in 1990 75% of teachers in English language schools in Ontario and 84% of French language teachers confirmed that they have used TVOntario productions sometime in the course of their teaching careers.
- Marketing: this department sells broadcast and non-broadcast rights to TVOntario's programs throughout Canada (outside of Ontario), in all 50 U.S. states, and in 80 other countries. In 1989-90 gross revenues from the sale of program rights was \$4.1 million. TVOntario actively searches for underwriters for its projects. In 1989-90 major underwriters of programs were the Ontario Lottery Corporation, the Ministry of the Attorney General, and the federal Department of the Secretary of State.

In 1981 TVOntario launched its first public membership campaign. The objectives were to generate revenue for new programming, and build loyalties among the viewing public. TVOntario attracts members through on-air campaigns and direct mail. In 1989-90, 85,176 members (up from 71,805 in 1988-89) contributed approximately \$3.5 million to TVOntario (up from \$2.9 million in 1988-89). In 1989-90 the membership renewal rate was 82%.

Finances

TVOntario's main sources of funding (in order of importance) are: government grants, sales, non-government funding, and members' contributions. The following table shows TVOntario's total revenue and expenditures for the last five fiscal years.

TABLE THREE

<i>Year</i>	<i>Total Revenue (in millions)</i>	<i>Total Expenditure (in millions)</i>
1990-91 (unaudited)	\$91.4	\$91.6
1989-90	\$80.4	\$79.9
1988-89	\$73.9	\$72.1
1987-88	\$64.8	\$62.6
1986-87	\$57.5	\$59.6

TVOntario's primary source of funding is the annual base grant provided by the Ministry of Culture and Communications. TVOntario also receives grants from ministries of the Ontario Government and the federal government for particular projects.

The following table provides a breakdown of TVOntario's sources of revenue for the last five fiscal years.

TABLE FOUR
(in millions)

<i>Year</i>	<i>Total Government \$</i>	<i>Sales</i>	<i>Non-Government \$</i>	<i>Members</i>	<i>Other</i>	<i>TOTAL</i>
1990-91 (unaudited)	\$74.0	\$6.6	\$3.6	\$3.7	\$3.3	\$91.4
1989-90	\$67.7	\$5.9	\$0.9	\$3.5	\$2.2	\$80.4
1988-89	\$63.7	\$5.8	\$0.2	\$2.9	\$1.3	\$73.9
1987-88	\$56.6	\$4.7	\$0.2	\$2.5	\$0.6	\$64.8
1986-87	\$48.9	\$4.7	\$0.4	\$2.0	\$1.3	\$57.5

Note: Numbers do not add up because of rounding-off.

The following table shows how TVOntario allocates its expenditures for the four most recent years for which information was available.

TABLE FIVE
Breakdown of Expenditure
(in millions)

<i>Year</i>	<i>Program- ming</i>	<i>Broadcast Distribution</i>	<i>R & D</i>	<i>Adminis- tration</i>	<i>Program & Support Sales</i>	<i>Project Funding & Membership Activities</i>	<i>Equipment Lease Payments</i>	<i>Spending on Fixed Assets</i>	<i>Spending on Network Extension</i>	
1989-90	\$44.4	\$9.6	\$1.3	\$8.4	\$5.5	\$2.4	\$1.1	\$5.6	\$1.2	\$
1988-89	\$38.3	\$9.0	\$0.8	\$7.3	\$5.1	\$2.3	\$1.3	\$4.3	\$3.3	\$
1987-88	\$34.6	\$7.3	\$0.8	\$6.9	\$3.9	\$1.8	\$1.0	\$2.6	\$3.3	\$
1986-87	\$30.0	\$5.9	\$1.7	\$7.7	\$4.5	\$1.4	\$1.8	\$4.1	\$1.5	\$

Note: Numbers do not add up because of rounding-off. 1990-91 figures not available.

Accountability and Control

Under the terms of Management Board of Cabinet Directive 6-2 TVOntario has been designated a Schedule III Operational Agency. It has entered into two Memoranda of Agreement: with the Minister of Culture and Communications, and jointly with the Minister of Culture and Communications and the Minister of Education. The latter

Memorandum declares that the following is the basic principle guiding TVOntario's relationship with the Ministries:

- It is recognized by all three parties that the traditional arms-length and long-standing cordial relationships between the Ontario Government and TVOntario forms the context for this agreement and that TVOntario, by virtue of its CRTC licence requirements, has responsibility for its program content and delivery.

The Minister of Culture and Communications formally meets the Chair of TVOntario at least once a year, and meets with the Board of Directors at least once a year. The deputy minister of this Ministry formally meets the Chief Executive Officer of TVOntario (who is also the Chair) at least once a year. TVOntario's senior management staff meet regularly with Ministry staff to review the operation, plans, and funding of TVOntario. The Ministry issues policy directives and guidelines to TVOntario. Under the terms of the Memoranda of Agreement, liaison committees are maintained with staff in the Ministry of Culture and Communications and the Ministry of Education.

Under s. 11 of the *Ontario Educational Communications Authority Act*, TVOntario is audited annually either by the Provincial Auditor or other auditor(s) appointed by the cabinet. Under s.12(1), TVOntario must prepare an annual report, which is tabled in the Legislature by the Minister of Culture and Communications.

In early May of 1991 the Minister of Culture and Communications asked the Provincial Auditor to investigate allegations of excessive spending at TVOntario which had been raised in the Legislature and in the media. The Auditor's report, entitled *Report On The Investigation Of Matters Relating To TVOntario*, was released to the public in late September of 1991.

Recommendations

Representatives of TVOntario appeared before the Committee on August 8 and again on December 18. Members questioned the then chair of TVOntario, Mr. Ostry, and his colleagues about the allegations raised in the Legislature and the media regarding the management of TVOntario and Mr. Ostry's spending practices. Mr. Ostry has subsequently resigned, and the Provincial Auditor's report appears to support many of the allegations.

The Committee recognizes the positive contribution TVOntario makes to the province, and appreciates that the Authority is a world pioneer in educational television. However, the Committee is concerned about the instances of excessive spending and sloppy management practices uncovered by the Provincial Auditor.

The Minister of Culture and Communications, Karen Haslam, has stated "that there have been excesses [in spending] that are unacceptable to this government and to the people of this province...in these tough times, such excess in a government agency is not appropriate" (*Toronto Globe and Mail*, 1 October 1991). The Committee agrees with the Minister.

It is important to point out that the Provincial Auditor's investigation "was not an audit of the major systems and procedures of TVOntario designed to determine the effectiveness of management control" (*Report On The Investigation Of Matters Relating To TVOntario*, p. 2). The Auditor examined only the allegations of excessive spending raised in the Legislature and the media in late spring. As the Auditor points out, in his report "overall assessments or conclusions about the effectiveness of TVOntario's management control have not been provided" (*ibid.*).

However, the Auditor goes on to observe:

Several of our findings, however, do prompt questions as to the adequacy of administrative practices, in

particular those related to the feasibility of major projects and the exercise of prudence concerning travel and other business expenses.

While our observations in such areas should not be taken as representative of the overall situation, they may be indicative of existing weaknesses. We suggest that major expenditure categories be subject to in depth review over the next two to three years. These reviews should be Board initiated with reporting responsibilities to the Audit Committee of the Board of Directors (p. 2).

The Committee agrees with this recommendation.

TVOntario is exempt from the terms of the *Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, R.S.O. 1990, c. F.31. The Authority is under no obligation to make public many of the details of how it manages its budget. For example, the witnesses indicated that the Authority does not release details of Board members' claims for expenses. The Committee notes that the revelations of sloppy management practices and excessive spending at TVOntario came about as a result of leaks. The Committee believes that the taxpayers of Ontario have a right to know how public agencies like TVOntario spend public funds.

The Committee therefore recommends that:

1. **TVOntario should be made subject to the terms of the *Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, R.S.O., c. F.31.**

Under s. 2 of the *Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, agencies, boards and commissions of the Government of Ontario are exempted from the Act unless they are specifically listed in the Act's regulations.

When the legislation was before the Standing Committee on the Legislative Assembly in the summer of 1986, the Attorney General, Ian Scott, was asked by Members why all agencies, boards and commissions were not to be covered. He replied that the Act

was intended to cover those agencies which were directly controlled by the Government. He pointed out that the three schedules into which all agencies are organized run in terms of diminishing governmental control. For example, Schedule I agencies are directly funded by the Consolidated Revenue Fund, and usually have their support services provided by a ministry; Schedule II agencies may generate their own revenues and appoint their own staff; and Schedule III agencies may be self-funded (but not necessarily), manage and appoint their own support staff.

All Schedule I and most Schedule II agencies were included in the regulations. The "dividing line" as the Attorney General put it was between Schedule II and Schedule III agencies. He added, however, that there were some departures from this general rule. (For example, the Workers' Compensation Board is a Schedule III agency, but the Government decided it should be subject to the Act). (See Ontario, Standing Committee on the Legislative Assembly, *Proceedings on the Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, 25 June 1986, p. M-3).

Under O. Reg. 516/90, currently 239 agencies, boards and commissions of the Government of Ontario are subject to the Act. TVOntario is one of 17 Schedule III agencies exempted from the Act.

It is important to point out that two well-known authorities on freedom of information, researcher Ken Rubin and Professor David Flaherty, appeared before the Standing Committee on the Legislative Assembly and strongly recommended that all agencies, boards and commissions be subjected to the Act (Standing Committee on the Legislative Assembly, *Proceedings*, 28 May 1986, pp. M-19, 29).

In the summer and fall of 1991 the Standing Committee on the Legislative Assembly undertook a comprehensive review of the *Freedom of Information and Protection of Privacy Act*. As part of this review, the Committee considered the question of extending the Act to all agencies, boards and commissions. The Committee concluded that the current system, under which some agencies were covered by the Act and some were not, had created a perception that the coverage of the Act was

somewhat arbitrary. The Committee therefore recommended that the Act be amended to apply to all agencies, boards and commissions to which the Government appoints at least one member (see Ontario, Standing Committee on the Legislative Assembly, *Review of the Freedom of Information and Protection of Privacy Act, 1987*, 35th Parliament, 1st Session (December 1991): 12). The Standing Committee on Government Agencies concurs with this recommendation.

The Committee was surprised to learn that the Government's grants to TVOntario go into a general fund, which the Authority is free to spend as it sees fit. This means that funds can be diverted from programming to administration. The witnesses informed the Committee that because the Authority was classified as a Schedule III Operational Agency, it was exempt from the Management Board of Cabinet Directive 1-1-1, which places strict controls on how ministries can reallocate funds within their budgets without the prior approval of Management Board.

The Committee recognizes that all Schedule III agencies, and not just TVOntario, are exempt from Directive 1-1-1. In the case of TVOntario, however, it is crucial that the core enterprise of the operation--programming--be protected.

The Committee therefore recommends that:

2. **Management Board of Cabinet should consider whether TVOntario should be subject to Directive 1-1-1, such that funds provided by ministries of the Ontario Government on the understanding they will be spent on programming cannot be diverted to administration.**

THE EASTERN ONTARIO DEVELOPMENT CORPORATION

There are three Development Corporations in Ontario: the Ontario Development Corporation (ODC), the Northern Ontario Development Corporation (NODC), and the Eastern Ontario Development Corporation (EODC).

The ODC was created in 1966 to encourage the industrial development and diversification of Ontario by providing various forms of financial assistance to the private sector. The mandate of the ODC was to concentrate on smaller communities and remote areas of the province which had not experienced significant industrial development. However, this mandate proved to be too broad to service adequately northern and eastern Ontario, two areas of the province which had special problems developing a strong industrial base. Thus, in 1970 the Government created NODC and, in 1973, EODC.

Structure and Organization

All three Development Corporations are governed by the *Development Corporations Act*, R.S.O. 1990, c. D.10. Under s. 2 of the Act, the ODC is composed of up to 16 directors, appointed by the Lieutenant Governor in Council (the Cabinet). NODC and EODC are composed of between five and 14 directors (ss. 3, 4). Four of the ODC directors are appointed from among the directors of NODC, and four from among the directors of EODC. This system of interlocking directorships is designed to ensure consistency of decision-making among the three Corporations. The Act sets no limits on how long directors may serve, though in practice their term is three years with the possibility of re-appointment. All directorships are part-time.

In 1982, the *Development Corporations Act* was amended to exclude municipal councillors and staff from serving as directors of a Development Corporation (S.O. 1982, c. 30, s. 1). This change was introduced in order to avoid the appearance of a conflict of interest when a Corporation makes decisions regarding municipal requests for grants.

Under s. 10 of the Act the Lieutenant Governor in Council appoints a Chair and a Vice-chair for each Corporation from among its directors. Under s. 9, one Chief Executive Officer is appointed for all three Corporations. He or she may be a director.

The responsibilities of the Board of Directors of each Corporation are to manage and control the affairs of the Corporation, and more specifically:

- to meet from time to time to review, approve or decline applications for financial assistance submitted to the Board by the Corporation's staff;
- to review the long-term and annual financial plans of the Corporation;
- to recommend policies to the Minister affecting the Corporation; and
- to pass by-laws regulating the proceedings of the Board of Directors.

Under s. 1(1) of the *Development Corporations Act*, the jurisdiction of EODC covers the counties of Hastings, Prince Edward, Renfrew, Lennox and Addington, Frontenac, Lanark, Leeds, Grenville, Russell, Dundas, Stormont, Prescott and Glengarry, and the Regional Municipality of Ottawa-Carleton. The current directors of EODC are as follows.

TABLE ONE
Eastern Ontario Development Corporation
Board of Directors

Name	Appointment	Date of Appointment	Expiry Date	Community
Gelinas, Jean-Claude	Chairperson	May 9, 1986	Dec. 31, 1991	Hawkesbury
Burke, Neil	Director	May 5, 1989	March 31, 1992	Cornwall
Carroll, Norman	Director	May 5, 1989	March 31, 1992	Pembroke
Clarke-Okah, Ann	Director	May 5, 1989	March 31, 1993	Ottawa
Hooper, Ivy	Director	April 9, 1987	March 31, 1993	Willowdale
Kvarda, Zdenek J.	Director	April 9, 1987	March 31, 1993	Belleville
Legare, Roger	Director	April 9, 1987	March 31, 1992	Ottawa
McKeen, Carol	Director	Nov. 6, 1986	Dec. 31, 1991	Kingston
McLaughlin, Jacqueline	Director	April 9, 1987	Dec. 31, 1991	Carleton Place
Tracey, Gerald	Director	May 9, 1986	Dec. 31, 1991	Eganville

Meetings of the Board of Directors are usually held monthly, with the time and place determined by the Board. EODC's practice has been to hold meetings in both Toronto and its jurisdiction in eastern Ontario. The following table shows the number of formal Board meetings over the last six years.

MEETINGS OF THE BOARD OF DIRECTORS	
1991 (as of August)	Eight Meetings
1990	11 meetings
1989	11 meetings
1988	11 meetings
1987	11 meetings
1986	14 meetings

In fiscal year 1990-91 EODC had 12 employees, distributed among its offices in Kingston, Pembroke, Peterborough, and Ottawa.

How the Ontario Development Corporations Operate

The Statutory Objectives and Powers of the Development Corporations

The *Development Corporations Act* sets out the following objects of the Corporation in section 12:

12. The objects of the corporations are to encourage and assist in the development and diversification of industry in Ontario, including, without limiting the generality of the foregoing,
 - (a) the provision of financial assistance by loan, guarantee or purchase of shares or other securities;
 - (b) the provision of sites, equipment, premises, facilities and services; and
 - (c) the provision of technical, business and financial information, advice, training and guidance to persons or organizations, whether or not incidental to the provision of financial assistance.

In fulfilling these objects, the Corporations are granted the following powers under section 13 of the Act:

- 13.-(1) Despite any other Act, each corporation for the objects set out in section 12 possesses power to,
 - (a) lend money to a person carrying on any industrial undertaking in Ontario where in the opinion of the board the funds in the circumstances are not available elsewhere on reasonable terms;

- (b) guarantee the payment of any loan, or any part thereof, and all or any part of the interest thereon, made by a lender approved by the corporation to a person carrying on any industrial undertaking in Ontario where in the opinion of the board the funds in the circumstances are not available elsewhere on reasonable terms;
- (c) make grants to a person carrying on an industrial undertaking in Ontario;
- (d) pay interest subsidies to a person carrying on an industrial undertaking in Ontario where the interest is charged in respect of a loan made by a lender approved by the corporation;
- (e) lend money to a person establishing or substantially expanding any industrial undertaking in an area of equalization of industrial opportunity approved under section 8 of the Ministry of Industry and Trade Act, 1982 and forgive repayment of the loan in whole or in part;
- (f) take security by way of mortgage, charge, hypothecation or assignment of or on any real or personal property or otherwise and to compromise or release in whole or in part any such security and the repayment of the debt evidenced thereby;
- (g) buy, hold, own, hire, maintain, control, take, lease, sell, assign, exchange, transfer, manage, improve, develop or otherwise deal in and dispose of, either absolutely or by way of security or otherwise, any property real and personal, movable and immovable, and assets generally;
- (h) buy, acquire, accept, and hold, exchange, transfer, assign, sell, dispose of or deal in, either absolutely or by way of security or otherwise, all kinds of bills, notes, negotiable instruments, commercial paper, conditional sale agreements, lien notes, hire purchase agreements, chattel mortgages, bills of lading,

bills of sale, warehouse receipts, guarantees, choses in action or instruments of assignment, conveyance, mortgage, pledge, charge or hypothecation, and shares, stocks, bonds, debenture, debenture stocks, securities, obligations, agreements and evidences of debt;

- (i) do all things that are incidental or conducive to the attainment of the objects of the corporation.
- (2) The powers conferred by clause (1)(e) shall only be exercised with the approval of the Lieutenant Governor in Council and may, by regulation, require the approval by the Lieutenant Governor in Council of the exercise of all or any of the powers of a corporation conferred by clauses (1)(a) to (d).

Under O. Reg. 240/80, no loan may be made by a Corporation, nor guarantee given for the payment of loans in excess of one million dollars under the terms of ss.

13(1)(a) and (b) of the Act, without the prior approval of the Lieutenant Governor in Council.

Under s. 21 of the Act, the Lieutenant Governor in Council can designate a Corporation as agent for the Government of Ontario regarding the delivery of a program aimed at advancing industrial or economic development in Ontario.

The Programs of the Ontario Development Corporations

The Development Corporations offer a variety of financial assistance programs to Ontario companies that meet the performance criteria established by each Corporation. The Corporations can be distinguished from other lenders by their willingness to be involved with higher-risk enterprises that promise long-term economic benefits to Ontario.

The Corporations offer loans at competitive interest rates. In addition, they offer incentives based on the economic benefit a firm can bring to a region. Guaranteed

loans are arranged through private financial institutions, to a maximum of \$1 million. Loan guarantees are designed to assist companies in attracting private sector funding. Demand loans to exporters in the form of a revolving line of credit can be advanced for a period of up to 180 days. The maximum assistance available in demand loans is \$1 million.

The Corporations offer the New Ventures Program, which serves the start-up needs of the small entrepreneur. The Program is designed to assist a fledgling small business by:

- providing a loan guarantee to a maximum of \$15,000;
- increasing the level of discipline among participants by emphasizing business planning and financial reporting; and
- allowing for the provision of non-asset based financing to business owners who do not have bankable assets.

In order to promote regional development in eastern Ontario, the equity participation EODC requires of the recipient firm is 50% of the approved guarantee, compared to the central Ontario managed by ODC where the equity required is 100%.

Recent Activities of the Ontario Development Corporation

During the 1989-90 fiscal year (the last year for which complete statistics are available), ODC lending to manufacturers and secondary manufacturers establishing, upgrading or expanding their facilities totalled \$37 million. In addition, ODC approved a further 39 demand loans for exporters, totalling \$12.8 million.

In 1989-90 ODC also approved 2,916 loan guarantees, totalling \$39.3 million, for business start-ups through the New Ventures Program.

The following table provides an overview of the financial assistance approved by ODC in 1989-90.

TABLE TWO
Loans and Guarantees Authorized, 1989-90

	NUMBER	AMOUNT (\$000)
MANUFACTURING		
Term Loans	93	\$15,001
Guarantees	12	\$ 4,770
Agency Loans*	6	\$17,237
NEW VENTURES		
Guarantees	2,916	\$39,310
TOURISM		
Term Loans	4	\$ 610
Agency Guarantees*	8	\$ 3,989
EXPORT		
Demand Loans	39	\$12,795
TOTAL	3,078	\$93,712

* Denotes activities under s. 21 of the *Development Corporations Act* (see text above).

Recent Activities of the Northern Ontario Development Corporation

In addition to providing financial assistance to businesses, under s. 21 of the *Development Corporations Act* NODC acts as implementing agent for the NORFUND program (Ministry of Northern Development), which offers loans to manufacturing and processing industries located in northern Ontario. As well, the Corporation is the agent for Destinations North and TRIP, the Tourism Redevelopment Incentive Program (Ministry of Tourism and Recreation).

Overall, NODC provided northern Ontario with \$109.9 million in various forms of assistance in 1989-90.

The following table provides an overview of the financial assistance approved by NODC during 1989-90.

TABLE THREE
Loans and Guarantees Authorized, 1989-90

	NUMBER	AMOUNT (\$000)
MANUFACTURING		
Term Loans	41	\$9,658
Guarantees	9	\$74,990
Agency Loans	107	\$14,919
NEW VENTURES		
Guarantees	352	\$4,709
TOURISM		
Term Loans	23	\$2,463
Guarantees	1	\$150
Agency Loans	19	\$1,986
Agency Guarantees	2	\$1,000
TOTAL	554	\$109,875

Recent Activities of the Eastern Ontario Development Corporation

The table below indicates that EODC is an active supporter of eastern Ontario's tourism industry, through the provision of loans and loan guarantees to tourist operators. In addition, EODC acts as the implementing agent for the Destinations East and TRIP programs in its region. In total, EODC approved \$3.1 million in direct loans, agency loans, and guarantees for the tourism industry.

The following table provides an overview of the financial assistance approved by EODC in 1989-90.

TABLE FOUR
Loans and Guarantees Authorized, 1989-90

	NUMBER	AMOUNT (\$000)
MANUFACTURING Term Loans	59	\$9,777
NEW VENTURES Guarantees	1,121	\$15,188
TOURISM Term Loans	3	\$353
Agency Loans	22	\$1,624
Agency Guarantees	3	\$1,100
EXPORT Demand Loans	4	\$1,580
TOTAL	1,212	\$29,622

Innovations Ontario

In 1986 the Government of Ontario created Innovations Ontario, which provides capital assistance to small businesses starting up in the high technology field. The Development Corporations work closely with Innovations Ontario. EODC staff, who are familiar with local businesses in eastern Ontario:

- provide information about the equity investments offered by Innovations Ontario to local industries, entrepreneurs and businesses in the region;
- refer high tech companies to Innovations Ontario; and
- assist Innovations Ontario in marketing its programs and services.

Industrial Parks

In addition to their lending and investment programs, the Development Corporations own and operate two industrial parks. Huron Park, near Exeter in southwestern Ontario, consists of industrial, commercial, institutional and residential facilities plus an airport with three paved runways. Northam Park, in Cobourg, is also an industrial

and residential complex. Northam is in the EODC region but is managed by ODC. Together, the two parks provide over 93,000 square metres of manufacturing space for 50 businesses.

As part of the Government of Ontario's \$700 million Anti-Recession Program (December 1990), ODC will spend \$3.5 million in 1991-92 on two projects in the industrial parks. In Huron Park, \$2 million in renovations to its 361 residential units will be carried out. This is an acceleration of a previously planned renovation program, which had been scheduled to be completed over six years. In Northam Park, \$1.5 million will be spent on the construction of a 30,000 square foot industrial building. This building is designed to accommodate between three and six small businesses.

Finances

The Development Corporations are funded by a vote in the spending estimates of the Ministry of Industry, Trade and Technology. The following table shows the expenditures of EODC for the last five fiscal years. The amounts include statutory appropriations (that is, loans to clients), as well as operating expenses.

TABLE FIVE
Expenditures

YEAR	AMOUNT
1990-91	\$13,374,303
1989-90	\$13,743,489
1988-89	\$13,976,135
1987-88	\$14,427,994
1986-87	\$13,139,078

In contrast, in 1990-91 the estimated expenditures of ODC were \$88,659,523, and of NODC, \$15,514,628.

All Development Corporation Board members are paid a per diem for attending regular Board meetings. The rates are set by the Lieutenant Governor in Council.

CURRENT RATES	
Chair	\$300/day
Vice-chair	\$225/day
Members	\$175/day

Only one per diem is paid per member per day, regardless of the number of formal meetings attended by the Board member that day. Per diems are not paid for informal Board meetings or gatherings.

Board members are also reimbursed for travel, meals, accommodation and other out-of-pocket expenses.

Accountability and Control

Under the terms of Management Board of Cabinet Directive 6-2, the Development Corporations are classified as Schedule I Operational Agencies. A Memorandum of Understanding between the Minister of Industry, Trade and Technology and the Corporations was signed in October 1985.

The Ministry and Management Board of Cabinet staff monitor the operation and expenditures of the Corporations under the terms of the Memorandum of Understanding, and in accordance with Management Board of Cabinet Guidelines and Directives governing the operations of Schedule I agencies.

As mentioned above, many of the Corporations' financial activities must receive the formal approval of the Lieutenant Governor in Council.

Under s. 27(1) of the *Development Corporations Act*, each Corporation must make an annual report to the Minister on all the loans and guarantees made under the terms of s. 12. This report is tabled in the Legislative Assembly. Under s. 24, the Corporations are audited annually by the Provincial Auditor.

Recommendations

Representatives from the Eastern Ontario Development Corporation appeared before the Committee on August 9. They outlined the operations of the Corporation, and answered questions from Members of the Committee. Much of the ensuing discussion touched on matters affecting all the Development Corporations.

Members agreed that the Development Corporations performed a useful function. The Corporations targeted their assistance and loans to firms the commercial and credit system did not serve. The Corporations fill several important gaps in the private credit system.

However, it was apparent that the Corporations were a significant cost to the taxpayer. Members noted that in addition to the Corporations' operating costs, the rates of interest the Corporations offered were below the market rate, and thus constituted an indirect subsidy by the taxpayer; also, the Corporations wrote off a higher rate of loans than did commercial banks.

The Committee therefore recommends that:

- 3. The Ministry of Industry, Trade and Technology should conduct a cost-benefit analysis of the Development Corporations. This analysis should include an assessment of the job loss which would occur if the Corporations had not provided assistance. The Ministry should attempt to determine the multiplier effect of the Corporations' investments in the local economy.**

Several Members suggested that, judging from the feedback they received from their constituents, the Corporations could improve their public relations and counselling

services. The Corporations needed to raise their profile in the business community. Many entrepreneurs and small firms in need of assistance did not know of the Corporations' existence, or did not appreciate the range of services they could offer.

The Committee therefore recommends that:

4. **The Development Corporations should expend more resources on public relations. They should introduce an outreach program directed at the small business community.**

It was clear from the testimony of the witnesses that the Eastern Ontario Development Corporation focused its assistance on the manufacturing sector. Some Members noted that this was a considerable source of frustration for applicants for assistance who were turned down because they did not fall within this category.

The Committee therefore recommends that:

5. **The Eastern Ontario Development Corporation should improve the counselling services it offers applicants for assistance. The criteria the Corporation uses in assessing applications should be highlighted in its promotional materials and marketing strategies, so applicants understand that the Corporation is primarily focused on the manufacturing sector (and other sectors such as tourism designated by government ministries).**

Some Members felt that the applications process was still too cumbersome and burdened with red tape, despite the substantial reforms the Corporations have introduced to their operations since 1986.

The Committee therefore recommends that:

6. **The Corporations should continue to make every effort to ensure that the applications process is as streamlined as possible.**
7. **The Corporations should ensure that applicants are kept apprised about the status of their applications. They should be informed when an application clears a stage in the approval process, and how much further it has to go before receiving final approval.**

It was suggested that applications from companies with a history of solvency could be processed more quickly than those from new companies with no track record in the marketplace. The latter required more careful scrutiny and research by the Corporations' loans officers.

The Committee therefore recommends that:

- 8. The Corporations should consider devising an expeditious or 'fast track' applications process for firms which have established a reputation for solvency and reliability.**

Members were surprised to learn that the Eastern Ontario Development Corporation had an office as far west as Peterborough. The witnesses indicated that the definition of "eastern" Ontario used by the Corporation was set by the Ministry of Industry, Trade and Technology, acting under the authority of s. 1(2) of the *Development Corporations Act*, which empowers the Lieutenant Governor in Council to add to the jurisdiction of a Development Corporation at its discretion. According to the witnesses, for the Ministry's purposes, eastern Ontario began at Oshawa.

Members were concerned that the Corporation's definition of eastern Ontario was too inclusive. It was important that the Corporation's assistance be specifically targeted at those communities comprising what is generally understood to be eastern Ontario.

Some Members noted that each ministry of the Ontario Government tended to develop its own definition of "eastern" Ontario, which were often inconsistent. This was confusing for members of the community who were attempting to determine which ministry they should contact for assistance or to inquire about government programs.

The Committee therefore recommends that:

- 9. The Government should consider introducing a uniform definition of "eastern" Ontario, which all ministries would be required to adopt.**

THE COMMUNITY ADVISORY BOARD OF THE BROCKVILLE PSYCHIATRIC HOSPITAL

The creation of Community Advisory Boards for Ontario's 10 psychiatric hospitals was announced in 1982 by then Minister of Health Larry Grossman as one of a series of reforms to provincial mental health policy. The Boards were established to advise the Minister of Health about the delivery of mental health services by the psychiatric hospitals, and to develop effective avenues of communication between the hospitals and the communities they serve.

Structure and Organization of the Community Advisory Board

The Community Advisory Boards were created by the Minister of Health pursuant to s. 9 of the *Ministry of Health Act*, R.S.O. 1990, c. M.26, which empowers the Minister to create advisory bodies. The Community Advisory Board of the Brockville Psychiatric Hospital operates under the terms of its Bylaws, which are reviewed by the Ministry and last revised by the Board in June 1991.

Under Article III of the Bylaws, the Board consists of 15 persons. All members including the Chair are appointed by the Minister of Health. In addition, a representative from the Ontario Public Service Employees' Union (OPSEU) local active in the Brockville Psychiatric Hospital is an *ex officio* member of the Board.

The Board consists of representatives from the counties of Eastern Ontario served by the Brockville Psychiatric Hospital, which are Stormont, Dundas and Glengarry, Prescott-Russell, Leeds-Grenville, and Ottawa-Carleton. Under Article III of the Bylaws, membership on the Board is intended to reflect the diverse nature of the communities which make up the Hospital's catchment area.

The membership of the Community Advisory Board when its representatives appeared before the Committee in January 1992 was as follows.

TABLE ONE
Board Membership

<u>Name</u>	<u>Occupation</u>	<u>County</u>
Christine Francis	teacher	Stormont, Dundas & (Chair) Glengarry (SDG)
Andre Bergeron (Vice-chair)	Director, Prescott- Russell Community Mental Health Centre	Prescott-Russell (PR)
Robin Reil (Vice-chair)	school principal	Leeds-Grenville (LG)
Karen Anderson	teacher	LG
Lillias Bond	nurse	SDG
Belia Brandow	Executive Director, Brockville Friendship Centre & member, Rideau District Health Council	LG
Jacqueline Duclos	former psychiatric patient	Ottawa-Carleton (OC)
Nancy Franklin	pharmacist	LG
Margaret Hill	lawyer	OC
Christine Massey	homemaker	LG
Jill Mutzeneek	operator & owner, Watford House (boarding home)	OC
Bernard Muzeen	Executive Director (retired), Boys & Girls Club, Ottawa	OC
Helen Rowsom	teacher	LG
Leonard Wevrick	civil servant (retired)	OC
Catherine Whetter	farmer & Chair, Eastern Ontario District Health Council	SDG

Most of the Board's members resigned in the spring as a result of an internal dispute. As of June 1992, only Karen Anderson, Jacqueline Duclos, Nancy Franklin, Jill Mutzeneek and Helen Rowsom remain on the Board.

Under Article III of the Bylaws, any person who is not an employee of the Brockville Psychiatric Hospital and who resides or works in the catchment area of the Hospital is eligible for membership on the Board. A member who ceases to reside or work in the catchment area must resign from the Board.

All officers of the Board except the Chair are elected from among the Board members.

Boards members serve a three year term, with the possibility of one reappointment.

The following table shows the number of full Board meetings and Board committee meetings for the last five years.

TABLE TWO
Board and Committee Meetings

YEAR	FULL BOARD	EXECUTIVE	MANAGEMENT FINANCE & PLANNING	COMMUNITY RELATIONS	QUALITY ASSURANCE	CLINICAL SERVICES
1987	9	-	-	-	-	-
1988	9	-	-	-	-	-
1989	6	1	2	2	-	-
1990	6	4	2	3	3	-
1991	6	6	2*	3	2*	3**

* Committee disbanded September 1991

** Committee established September 1991

Notes: (1) In September 1989, standing committees of the Board were reconstituted after a period of abeyance due to insufficient number of members.

(2) Full Board meeting include Annual Public Meetings, Annual Retreat, and Board meetings being held in various cities throughout the catchment area where the public is invited.

The Community Advisory Board does not employ its own staff. The Administrator and Clinical Director/Psychiatrist-in-Chief of the Brockville Psychiatric Hospital serve as resource persons to the Board. Secretarial support services are also provided by the Hospital.

The Role of the Community Advisory Board

Since the role of the Community Advisory Board is to work closely with the Brockville Psychiatric Hospital, the activities the Board chooses to pursue are influenced by the mandate and responsibilities of the Hospital. The operation of the Hospital is described below.

The Brockville Psychiatric Hospital

The Brockville Psychiatric Hospital opened in 1894. Today it is operated by the Ministry of Health under the terms of the *Mental Hospitals Act*, R.S.O. 1990, c. M.8. It is accredited by the Canadian Council on Health Facilities Accreditation, and affiliated with the University of Ottawa as a teaching hospital. The Hospital provides services to the residents of the counties of Leeds-Grenville, SDG, Prescott, Russell and Ottawa-Carleton.

The Hospital is responsible for providing the following services:

- an integrated regional psychiatric rehabilitation service which offers specialized programs encompassing the principal schools of psychiatric rehabilitation;
- a geriatric psychiatry service which includes assessment, longer term treatment and rehabilitation;
- a forensic service which accepts both referrals from the courts for short term assessment, and patients detained under a Warrant of the Lieutenant Governor for longer term assessment, treatment and rehabilitation;

- a dual diagnosis service which provides assessment and treatment of the psychiatric component of their illness for persons who are developmentally handicapped and have developed a psychiatric disorder;
- a residential rehabilitation unit which provides a residential treatment program for alcohol and substance abusers; and
- an acute psychiatric assessment and treatment service for the residents of Leeds and Grenville counties through integrated inpatient, outpatient, day programs and outreach programs.

The following is the population served by the Hospital:

- adults who have been diagnosed as having schizophrenia, affective disorders, other forms of psychoses, or dementia with major psychoses or affective disorders;
- individuals diagnosed as having a major mental illness and a developmental handicap;
- individuals diagnosed as having a major mental illness and a chemical dependency;
- residents of Leeds-Grenville who require acute psychiatric service; and
- individuals without regard to diagnosis on Lieutenant Governor's Warrants.

The operating philosophy of the Hospital is as follows:

- to provide high quality services to people with severe mental illness while respecting their personal rights and dignity;
- to develop cooperative or contractual relationships with other mental health agencies and organizations to ensure that appropriate mental health services are being developed to meet the needs of the population served;
- to participate in planning initiatives so that a comprehensive mental health system will be developed;
- to improve the quality of life of people with severe mental illness;
- to promote the acceptance of the mentally ill within the community; and
- to provide a professionally satisfying work environment, and one within which each person can develop to his or her full potential through work experience and continuing education.

The following table provides statistics on the operation of the Brockville Psychiatric Hospital in fiscal year 1990-91.

TABLE THREE
HOSPITAL ACTIVITIES 1990-91

General

Total admissions	552
Total discharges	573
Registered outpatients	443
Outpatient contacts	22,103
Total no. of patient days	121,168

Admissions by Diagnosis

Schizophrenia	141
Affective psychoses	77
Depression	40
Alcohol	74
Personality disorders	37
Dementia	50
Adjustment reaction	36
Neurotic disorders	24
Drug abuse	13
Drug psychoses	3
Other	57
TOTAL	552

Admissions by County

Ottawa-Carleton	86
Leeds	249
Grenville	87
Stormont	16
Dundas	16
Glengarry	0
Prescott/Russell	5
Others	93
TOTAL	552

Table Four below shows how the Brockville Psychiatric Hospital compares to others in the province in terms of size, budget and the number of staff.

TABLE FOUR
Provincial Psychiatric Hospitals

<u>Hospital</u>	<u>Beds</u>	<u>Budget</u>	<u>Staff</u>
Queen St. Mental Health Centre	549	\$69,527,900	1331
London Psychiatric Hospital	428	\$42,075,000	791
Kingston Psychiatric Hospital	402	\$40,456,500	790
St. Thomas Psychiatric Hospital	397	\$42,691,000	665
Brockville Psychiatric Hospital	344	\$42,077,000	821
Whitby Psychiatric Hospital	344	\$38,228,354	908
Penetanguishene Mental Health Centre	322	\$43,329,700	910
Hamilton Psychiatric Hospital	287	\$40,964,201	780
North Bay Psychiatric Hospital	284	\$27,078,400	597
Lakehead Psychiatric Hospital	217	\$33,976,785	612

Note: the staff figures include both full and part-time employees.

Activities of the Community Advisory Board

Much of the work of the Board is accomplished through its committees. The following are examples of the activities pursued by Board committees in fiscal year 1990-91:

- The Management, Financing and Planning Committee met regularly with the Administrator and Clinical Director of the Hospital in order to keep informed of all phases of the Hospital's management and planning activities. The Committee tracked variances between the Hospital's approved budget and actual spending on a month to month basis. In addition, the Committee ensured that the physical plant of the Hospital was in good order and well maintained. The Committee reviewed reports of the Hospital's Health and Safety Officer. Finally, the Committee worked with the Hospital administration on reviewing and revising the Hospital's Mission Statement;
- The Quality Assurance Committee (which was replaced by a Clinical Services Committee in the fall of 1991) compiled a list of all community organizations in the catchment area whose interests and mandate were complementary to the Board's. The Committee consulted regularly with the Patient Advocate for the Brockville Psychiatric Hospital in order to keep informed about issues affecting patients' rights; and
- The Community Relations Committee operated an extensive community outreach program, which included liaising with the District Health Councils operating in the Hospital's catchment area as well as community mental health agencies, establishing a speakers' bureau, and producing material for the Hospital's internal newsletter.

More recently, in the fall of 1991 the Board held public meetings in Brockville, Cornwall and Ottawa in order to hear presentations and comments from citizens, consumers, mental health agencies and politicians about mental health issues and the operation of the Brockville Psychiatric Hospital.

Finances

The Community Advisory Board is funded by the Brockville Psychiatric Hospital. The following table shows the Board's approved budget and expenditures for the four most recent fiscal years.

TABLE FIVE
Board Finances

CATEGORY	1991/92	1990/91	1989/90	1988/89
Salary & benefits	0	0	0	0
Transportation & Communication	\$12,500	\$19,013	\$12,270	\$4,179
Services	8,000	280	0	0
Supplies & Equipment	4,000	17	0	0
Total Expenses	24,500	19,310	12,270	4,179
Annual Budget	20,800	20,000	4,000	4,000

It is important to point out that in September 1991 the Financial Officer of the Brockville Psychiatric Hospital informed the Board that the Hospital was endeavouring to restrain expenditures and in that light requested that the Board make every effort to keep expenses to a minimum for the rest of the current fiscal year. The Hospital also asked that the Board examine whether it could reduce its budgetary requirements for fiscal year 1992-93.

Accountability and Control

As noted above, the Bylaws of the Community Advisory Board are reviewed and approved by the Ministry of Health. The Annual Report of the Board is forwarded to the Ministry. All Community Advisory Boards are required to comply with the Ministry of Health's Manual of Corporate Policy and Procedure. Officials from the Mental Health Facilities Branch of the Ministry meet regularly with Board members.

A draft Memorandum of Understanding between the Minister and all the Community Advisory Boards is currently being circulated among the Boards for their comment.

The Community Advisory Board is included in any ministerial or internal audit of the Brockville Psychiatric Hospital, as well as in any accreditation review conducted by the Canadian Council on Health Facilities Accreditation.

Recommendations

Members of the Community Advisory Board appeared before the Standing Committee on January 28. They outlined the Board's current activities, and answered Members' questions.

The Committee appreciates the fact that after a period of dormancy in the late 1980s, the Board has been revitalized by its current membership. The community meetings held by the Board in the fall of 1991 are evidence of the Board's activism.

(However, the recent resignations may affect the ability of the Board to continue this work at the same pace).

Yet the Committee is concerned that the Board does not have a specific mandate. Many Members feel that the Board lacks a definite point of view about its relationship to the Brockville Psychiatric Hospital and the community it serves. The Committee believes there is little evidence to suggest the Board has any influence on the mental health policies of the Ministry of Health in eastern Ontario, or on the administration of the Brockville Psychiatric Hospital.

Moreover, some Members feel that while the Board should be commended for holding community meetings, it is not clear that the Board is actually listening to what the community is saying. For example, Members were surprised to learn that the Board had not reviewed the federal government's new legislation revising the system of Lieutenant Governor's Warrants, under which the criminally insane are detained in the forensic units of psychiatric hospitals. (The legislation is known as Bill C-30, *An Act To Amend The Criminal Code (Mental Disorder)*; it was released in the fall of 1991 and passed into law in December). This issue has been of intense interest to the residents of Brockville since July 1991, when David Krueger, who was detained on a

Warrant at the Brockville Psychiatric Hospital after being found not guilty by reason of insanity, and Bruce Hamill, who had been detained for the same reason and subsequently released, murdered a patient on the grounds of the hospital. This incident caused an uproar in the Brockville area. Local residents collected approximately 5,000 signatures (about one quarter of the population of the city) on a petition calling for tighter controls on the release of patients from the Hospital's forensic unit. The incident was a favourite topic among citizens who appeared at the Community Advisory Board's public meetings in the fall of 1991.

Some Members asked the witnesses why the Board had refused to reply to a letter sent to it by Brockville Mayor Stephen Clark (now retired) which asked for information about the Psychiatric Hospital. The witnesses replied that as Mr. Clark had not attended any of the Board's community forums, they did not feel obligated to reply to his letter. The Committee feels this is an inappropriate response to a query for information sent by the mayor of the city in which the Hospital is located.

The Committee therefore recommends that:

10. **The Ministry of Health should include in its ongoing reviews of the *Public Hospitals Act*, R.S.O. 1990, c. P.40, and long-term care and support services in Ontario, a complete examination of the role, mandate and accountability of Community Advisory Boards.**

The catchment area of the Brockville Psychiatric Hospital overlaps with that of three District Health Councils (DHCs): the Ottawa-Carleton DHC, the Eastern Ontario DHC, and the Rideau Valley DHC. Pursuant to the recommendations of the 1988 report entitled *Building Community Support For People: A Plan For Mental Health In Ontario* (known as the Graham Report), the Ministry of Health encourages DHCs to develop mental health plans for their areas.

The Committee feels that the DHCs, and not the Community Advisory Board, have the resources and expertise to identify the mental health care needs of eastern Ontario.

The Board should have access to the work being conducted by DHCs in the area of mental health care.

The Committee notes that two members of the Board also serve on local DHCs. However, the Committee feels there should be stronger representation from the DHCs on the Community Advisory Board.

The Committee therefore recommends that:

- 11. The Community Advisory Board should consider inviting representatives from the three local District Health Councils to sit on a committee of the Board.**

While the Committee has not reviewed the operation of the Community Advisory Boards attached to the other nine psychiatric hospitals, it believes all Boards could benefit from the expertise and experience available in their local DHCS.

The Committee therefore recommends that:

- 12. The Ministry of Health should consider requiring all Community Advisory Boards to approach their local DHCs and invite them to send members to sit on Board committees.**

One of the Board members who appeared before the Committee, Jacqueline Duclos, is a former resident of the Brockville Psychiatric Hospital. While not all Members of the Committee agreed with everything she had to say, the Committee does feel it is important for "consumers" of the psychiatric services to be represented on the Board. Such Board members provide an invaluable perspective on the operation of the Hospital.

The Committee therefore recommends that:

- 13. The Community Advisory Board should make every effort to recruit former residents of the Psychiatric Hospital to the Board.**

The Committee suggests that the Board should endeavour to recruit at least two former residents, since one member might feel isolated and reluctant to speak up at meetings.

As noted earlier, a representative from the OPSEU local active in the Hospital is an *ex officio* member of the Board. The Committee understands that OPSEU would like to be represented by a voting member on the Board. The Committee agrees with OPSEU. Hospital employees can offer expert advice to other Board members about the inner workings of the Hospital. However, the Committee recognizes that the appearance of a conflict of interest might arise if the OPSEU representative had the power to vote on decisions made by the Board on labour relations issues in the Hospital.

The Committee therefore recommends that:

- 14. The Community Advisory Board should amend its Bylaws to make the OPSEU representative a full voting member, except with regard to Board decisions on labour relations issues in the Hospital.**

It was clear from the witnesses' testimony that the Board's outreach activities did not include a focus on physicians working in the catchment area. The Committee feels the Board is thereby failing to take advantage of an important resource, since physicians not only refer patients to the Psychiatric Hospital, but have a first-hand knowledge of the mental health care needs of Ontarians living in eastern Ontario.

The Committee therefore recommends that:

- 15. The Community Advisory Board should make it a priority to recruit physicians to serve on the Board.**

It is clear to the Committee that the Community Advisory Board could benefit from the expertise of the Mental Health Facilities Branch of the Ministry of Health. The

Board needs to keep in touch with current thinking in the Branch, and be able to communicate quickly with the Ministry officials responsible for mental health policy.

The Committee therefore recommends that:

- 16. The Minister of Health should direct Mental Health Facilities Branch officials to meet at least twice yearly with the Community Advisory Board to discuss matters of mutual interest.**

The Committee feels that the Board needs to be institutionally independent of the Psychiatric Hospital in order to analyze the performance of the Hospital objectively, and make critical recommendations to the Ministry. It is concerned that the Board's reliance on the Hospital for its funding might potentially hinder its capacity for independent analysis.

The Committee therefore recommends that:

- 17. The Ministry of Health should review how the Community Advisory Board is funded. In particular, the Ministry should consider providing the Community Advisory Board with its own budget and support staff, independent of the Psychiatric Hospital.**

RESPONSES BY AGENCIES, BOARDS AND COMMISSIONS TO COMMITTEE RECOMMENDATIONS

Introduction

This paper sets out the recommendations made by the Standing Committee on Government Agencies in its reports on agencies, boards and commissions (ABCs) since 1988, and briefly summarizes the responses received by the Committee in the fall of 1991. In many cases the Ministry responsible for an ABC has responded as well as the ABC itself.

The recommendations are printed in italics. Each recommendation is followed by a summary of the response. It is important to point out that in many instances the full texts of the responses are considerably longer and more detailed than the summaries below. The full texts of the responses are on file with the Committee.

The 14th Report Of The Standing Committee (June 1988)

The Ontario Securities Commission

1. *The Commission should adopt a proactive policy of communicating its regulatory role to the public.*

Since the Committee's report, the Commission has adopted a number of initiatives designed to raise the level of awareness among investors about its role. These include the distribution of updated brochures in a number of languages, participation in public seminars and forums, and the development of an educational video.

2. *The Commission should streamline and prioritize its investigations of alleged breaches of the Securities Act, R.S.O. 1990, c. S.5.*

The Commission has implemented a range of measures in order to streamline and prioritize its investigations: the Enforcement Branch has been re-organized, and the Commission's information technology system has been improved.

3. *The Commission should undertake a comprehensive review and study of its enforcement and audit procedures with a view to creating an "early warning system" for financially troubled securities firms.*

This review has been completed. The Toronto Stock Exchange and the Investment Dealers Association of Ontario have introduced an Early Warning System by-law which acts as a monitoring system for firms which become either thinly capitalized or develop capital deficiencies.

4. *The Commission, in cooperation with the Toronto Stock Exchange, the Investment Dealers Association and other Canadian regulatory agencies, should undertake to review the adequacy of the National Contingency Fund.*

A review of the Fund (renamed the Canadian Investor Protection Fund) has been completed. Reforms to the structure of the Fund designed to guarantee its adequacy have been introduced.

5. *The Commission, in cooperation with the Toronto Stock Exchange and the Investment Dealers Association, should undertake a comprehensive review of the effectiveness of self-regulatory organizations within the context of the regulatory framework provided by the Securities Act.*

The Commission has completed a comprehensive review of the investigative functions performed by the Investment Dealers Association. Commission staff have drawn up recommendations based on the review's findings, and the Association has been given the opportunity to formulate responses to these recommendations. The Commission is planning a similar review of the Toronto Stock Exchange in 1992. In 1988 and 1989 the Commission, in conjunction with representatives from the Quebec Securities Commission, the Alberta Securities Commission and the British Columbia Securities Commission, conducted a review of the capital, financial reporting and audit requirements imposed on self-regulatory organizations.

6. *The Ministry of Financial Institutions, in conjunction with the Commission, should undertake a comprehensive review of the Securities Act and related legislation.*

This is ongoing.

7. *The Ministry of Financial Institutions should ask the Provincial Auditor to undertake an efficiency audit of the Commission.*

A comprehensive audit of the Commission was completed by the Internal Audit Branch of the Ministry of Consumer and Commercial Relations in July 1990. The Provincial Auditor was consulted before the audit was commenced, and has been provided with a copy of the completed audit.

Pension Commission of Ontario

1. *The Commission should undertake to implement its Information Technology Plan as quickly as possible.*

Implementation is underway.

2. *The Commission should publicize and communicate the implications of the amendments to the Pension Benefits Act, 1987, R.S.O. 1990, c. P.8.*

A communications strategy was launched in February 1990.

3. *The Commission, in cooperation with the Ministry of Financial Institutions, should implement a public education plan which emphasizes the importance of private pension plans.*

The Commission has recently released a series of brochures designed to build public awareness about the importance of financial planning for retirement. Also, the Commission has launched a pilot public education program in certain ethnocultural communities. Finally, the Commission is currently planning advertising campaigns for the mass media.

4. *The Commission should undertake a review of the Pension Benefits Guarantee Fund to determine what role the Fund should play in the future.*

The Commission acknowledges that where claims made against the Fund have seriously reduced or depleted available funds, the Fund is not adequate to deal with past or anticipated claims. Pension Commission staff are working with the Ministry of Financial Institutions to develop proposals on strengthening the Fund.

The Civil Service Commission

1. *Management Board of Cabinet should consider amending the Public Service Act, R.S.O. 1990, c. P.47, and transferring all the functions of the Commission to the Human Resources Secretariat.*

Management Board acknowledged that the Human Resources Secretariat now performs most of the functions of the Civil Service Commission. Major reforms to the *Public Service Act*, including changes to the Commission, are under study.

Ontario Food Terminal Board

1. *The Board should enter into negotiations with current leaseholders in order to eliminate the leases' "perpetuity" provisions.*

This recommendation was discussed at a meeting of the leaseholders and the Board on November 23, 1988. The leaseholders subsequently indicated they were unwilling to change this provision in their leases.

2. *The Board should place a "freeze" on the assignment of leases and the subletting of leases, and sub-lessees should have first right of refusal when a lease is assigned.*

When the Board rejected an application by a leaseholder to assign its lease to another company, the leaseholder went to court to challenge the Board's action. The court ruled that the Board could not cite a recommendation by a legislative committee as authority for refusing to allow the assignment.

3. *The Board should convey to the leaseholders that in the future the Board will seek to exercise its right to refuse the assignment and subletting if such assignment or subletting is not in the public interest.*

The Board has made the tenants aware of this recommendation. According to the Board, the leaseholders are not prepared to vary their rights of assignment and subletting.

4. *The Board should undertake a complete investigation of the background of any new buyer of a business operating at the Food Terminal, in order to be able to limit the number of leases one business can own to three.*

The Board has turned down requests by businesses to acquire more leases than three.

5. *The Board should begin construction of its planned "C" units as quickly as possible.*
6. *The Board should write leases for the new "C" units that provide for fixed terms rather than for perpetuity; and when any lease comes due the Board should retain power to re-lease.*

According to the Board, the leases for the new "C" units were drawn up in accord with the Committee's recommendation: there was no perpetual clause in the lease, and the Board retained complete control over the assignment and subletting clauses.

The Board planned to build five "C" units. However, in May 1990 three prospective tenants who had signed agreements to lease indicated they were no longer interested, because of high interest rates, a soft economy, higher than anticipated construction costs and the repeal of s. 12 of the *Ontario Food Terminal Board Act*, R.S.O. 1990, c. O.15 (see recommendation eight below). Therefore the project was cancelled.

The Board had already committed considerable expenditures to the "C" units, which had to be written off; for this reason the Board ran a deficit in 1990-91.

7. *The Ministry of Agriculture and Food should provide financial support to the Board in building the new "C" units.*

The Ministry has informed the Board that it cannot provide the Terminal with a grant for this purpose in the near future.

8. *The Ministry of Agriculture and Food should amend the Ontario Food Terminal Board Act by striking out section 12.*

Section 12 of the Act gave the Board the power of approving the creation of any other wholesale market for fruit and produce in Metropolitan Toronto, the Regional Municipality of York and those parts of the Regional Municipality of Peel that, on 31 December 1973, composed the County of York.

The Ontario Food Terminal Board has been reviewed by a committee of the Legislature three times, and on each occasion, the committee concluded that s. 12 gave the Board monopoly powers in its jurisdiction and should be repealed (see Ontario, Legislative Assembly, Standing Committee on Government Agencies, *Report on Agencies, Boards and Commissions (No. 17)*, (Toronto: The Committee, 1990) for details). On June 21, 1990 the Legislature passed the *Ontario Food Terminal Amendment Act*, S.O. 1990, c. 6, which repealed s. 12. This was a private Member's bill which had been endorsed by the Standing Committee on Government Agencies in its 17th report.

9. *The Ministry of Agriculture and Food should appoint a buyer's representative to the Board on a continuing basis; and a consumer representative and a representative of the Minister should also be considered for appointment to the Ontario Food Terminal Board.*
10. *The Ministry should give consideration to appointing members of the public to the Board.*

A buyer representative was appointed to the Board on January 21, 1988.

The Ministry acknowledged the Committee's concern that the appointment of lessees of the Terminal to the Board raised a question of potential conflict of interest. The Ministry has indicated it will take this into consideration in selecting future members for the Board.

11. *The Board should change section eight of the farmers' leases to permit farmers to share stalls.*

Board management met with the Directors from the farmers' market on 14 July 1988 to discuss this recommendation.

The Terminal's farmer's market building contains over 400 stalls rented by farmers for fixed periods of time. The Board's current policy is to allow a general sharing of stalls by permitting persons to occupy stalls other than their own, and by authorizing daily rentals of leased stalls. Since July 1989 the Board has issued seasonal passes to persons who wish to occupy space in the farmers' market when there are no stalls available for rent. The Board feels the seasonal passes is the best approach for accommodating clients who wish to share stalls.

12. *The Board should open the farmers' market half an hour or one hour earlier to allow for orderly flow of traffic into the Terminal.*

The Board of Directors believe that the farmers' market should not be opened earlier than the warehouse section. They do not feel that traffic congestion would be reduced on the roadways. In fact, they feel that an earlier opening would make it more difficult for the farmers if buyers' vehicles were allowed into the farmers' market any earlier than they are now. The Board has eliminated a number of stalls along the North Roadway which has helped to relieve the congestion.

13. *The Board should initiate variable term leases for the farmers' market.*

The Board feels that semi-annual and annual leases are adequate. A further reduction in the rental period would cause additional administrative costs resulting in increased rents. The current terms are adequate in that the period January 1-June 30 covers the bedding plants, while the July 1-December 31 period covers the majority of the remaining crops. The Board acknowledges that some crops overlap. It suggests that the use of the seasonal passes mentioned above will help to deal with this situation.

14. *The Standing Committee on Government Agencies should review the Ontario Food Terminal Board one year from the tabling of the 14th report in the Legislature.*

The Standing Committee reviewed the Board in the late spring of 1990; its findings were reported in its 17th report (June 1990).

The 15th Report Of The Standing Committee (February 1989)

The Advisory Council on Occupational Health and Safety

The Advisory Council was dissolved, pursuant to the proclamation of the revised *Occupational Health and Safety Act*, R.S.O., c. O.1, on January 2, 1991.

Ontario Waste Management Corporation

1. *The Standing Committee on Public Accounts should review the financial management of the Ontario Waste Management Corporation.*

The Standing Committee on Public Accounts is scheduled to review the Corporation in the summer of 1992.

2. *The Provincial Auditor should examine the affairs of the Corporation annually, with emphasis on expenditures for services to the Corporation.*

The Provincial Auditor has a statutory responsibility to audit the Corporation annually, and as well conduct more comprehensive audits from time to time. The latest such audit is reported in the Auditor's 1991 *Annual Report* at pp. 189-197.

3. *The Ontario Waste Management Corporation should adopt a policy to provide prompt emergency cleanup expertise and assistance for spills that may occur during delivery of wastes to its treatment/disposal facilities.*

The Corporation has submitted its Environmental Assessment documentation in support of its proposed treatment/disposal facility to the Minister of the Environment.

The Corporation proposes that it assist local, municipal and regional authorities in the development of emergency response procedures.

The Corporation has formed an Emergency Response Task Force with Niagara region police chiefs to begin the preparation of these procedures.

4. *The Ontario Waste Management Corporation should communicate to the Ministry of the Environment measures based upon its experience and expertise to further ensure the safety and security of all hazardous waste storage sites until such time that these wastes can be transported to an approved treatment/disposal facility.*

In its response to this recommendation, the Corporation outlined its reporting relationship to the Ministry of the Environment, as well as the regular formal and informal contacts between Corporation and Ministry staff.

The Corporation pointed out that it has no regulatory responsibilities. It suggested that this "has been a major benefit both for the (C)orporation and the government because industries, cautious of the (M)inistry in its role as regulator, often come to [the] OWMC to discuss their sensitive, hazardous waste management issues in confidence, and to seek advice from an informed third party." The Corporation interprets this recommendation as asking it to adopt a regulatory stance which is outside its mandate.

St. Lawrence Parks Commission

1. *The St. Lawrence Parks Commission should review its current management responsibilities for properties with the objective of decreasing the Commission's responsibilities. Fairfield House and the Fairfield Historical Park; Gutzeit House and Adolphustown Park and Campsite should be considered initially in this assessment.*

The Commission and the Ministry of Tourism and Recreation agree with this recommendation. Since July 1990, Fairfield House, Fairfield Historical Park and Gutzeit House have been operated under agreements with the local townships and

volunteer organizations. The Commission retains financial responsibility for capital repairs, maintenance, utilities and grounds keeping. The Commission has declared the program staff surplus; they were accommodated through redeployment, regular retirement or retirement under the Voluntary Exit Opportunity Program.

In February 1990 the Commission closed five campgrounds in Adolphustown Park and Campsite.

The Commission intends to continue reviewing all of its parks, to ensure they are contributing to tourism in eastern Ontario. It notes that in June 1991 the cabinet directed the Ministry of Tourism and Recreation and the Ministry of Natural Resources, in consultation with the Human Resources Secretariat and other relevant ministries, to develop a policy on leasing land and premises in provincial parks to private contractors.

2. *Following from the Provincial Auditor's March 1987 Annual Report, the Commission should continue to address deficit reduction. The Commission should report to the Standing Committee on Government Agencies on this subject at the end of the next operating season, by which time the Commission should have established a target date for becoming financially self-sustaining.*

According to the Commission, it cannot fulfil its tourism mandate in eastern Ontario and meet its commitment to the people and communities along the St. Lawrence River if it were to implement the substantial changes in business functions required to become financially self-sufficient. However, in recent years the Commission has conducted extensive program reviews which have resulted in the elimination of programs which were no longer effective. The Commission also points out that its net operating costs decreased in 1991-92.

In its *Sixth Interim Report* (1988), the Standing Committee on Public Accounts recommended that the Ministry of Tourism and Recreation undertake a study of the Commission's impact on the local economy. This study is scheduled to be completed in the spring of 1992.

3. *The Commission should evaluate its landscape/grounds maintenance program with the objective of reducing the total grass cutting maintenance costs, through the introduction of more "natural areas" and/or reforestation.*

The Commission and the Ministry of Tourism and Recreation agree with this recommendation. Grass-cutting on the Long Sault Parkway and between Long Sault and Morrisburg has been reduced. Fort Henry has reduced grass-cutting to essential areas only.

The Commission believes that reductions in grass cutting must be gradual since the maintenance of extensive manicured lawns is a long established practice which has wide local acceptance. Local community concern has been expressed about the reduction in the Commission's landscape and maintenance program and its effect on tourism.

4. *A Retail Inventory Funding System should be considered for the Commission's retail operations, which would permit the Commission to temporarily retain revenues from sales for the purpose of maintaining acceptable inventory levels.*

The Commission and the Ministry agree with this recommendation. They are considering whether the Commission should be empowered to purchase retail goods for resale.

5. *The Commission should consider adjusting its fee structure for Canadians and U.S. citizens, including senior citizen rates, to more accurately reflect the market value of the facilities and direct operational costs.*

The Commission has recommended and obtained approval of substantial fee increases over the last few years. For instance, Canadian seniors now pay 50% of the regular rate for camping.

6. *The Commission should explain its "social responsibility" within its mandate, and in conjunction with the Memorandum of Understanding when completed.*

According to the Commission, it has no direct mandate for "social responsibility" beyond the indirect social impact of its role in tourism in eastern Ontario and its commitment to the preservation of the natural and historical heritage of the area. Consequently, the Memorandum of Understanding signed in January 1991 refers only to the Commission's legal and operational responsibilities under the *St. Lawrence Parks Commission Act*.

7. *The Commission should consider the feasibility of having elected representatives from the adjoining municipalities serve on the Commission in a specified number of positions.*

Under the *St. Lawrence Parks Commission Act*, R.S.O. 1990, c. S.24, all appointments to the Commission are by Order-in-Council and not by the Commission itself. The Commission points out that a number of its members are or were municipal politicians.

8. *The Commission's marketing strategy should be reconsidered with the objective of enhancing tourism, particularly from the heavily populated areas, such as central Ontario.*

The Commission's marketing strategy was revamped during the 1990-91 season. The Commission has experimented with techniques such as target marketing, direct mail, partnerships with private sector corporations, and aggressive media campaigns.

9. *The Commission should meet with Ministry of Transportation officials to discuss alternative signage options to assist in the Commission's marketing strategy on provincial roads.*

The Commission and the Ministry of Tourism and Recreation agree with this recommendation. The Commission has worked closely with the Ministry in the design and implementation of its new corporate identity program.

10. *The Commission should give consideration to a call for private sector development proposals for sites with significant tourism potential.*

The Commission is developing a proposal for a resort complex in the Crysler Park area. It entails the extensive involvement of the private sector through partnership agreements and leases. The 1992-1995 Corporate Plan will include a framework for proposed partnerships with the private sector.

11. *The question of private sector involvement in development and/or operation of properties and facilities owned by the Commission should be carefully considered. Budgetary restraints have limited the Commission's ability to improve or upgrade certain facilities (e.g., campgrounds without showers) and the possibility of allowing private sector operations, through lease tenders, should be considered.*

The Commission and the Ministry agree with this recommendation. The Commission has entered into a number of partnerships with private sector companies. For example, food services at Fort Henry are now provided by the private sector. Two parks are now operating under experimental, short-term leases, one with a private sector company and one with Osnabruck Township.

12. *A selective cutting and landscaping program should be undertaken to develop additional scenic vistas of the St. Lawrence River. Also, consideration should be given to the development of additional "look-out points" on government and/or Commission-owned lands.*

The Commission and the Ministry agree with this recommendation. Scenic vistas along the 1000 Islands Parkway have been cleared, refurbished and enhanced in recent years. Upgrades have been carried out in cooperation with the Canadian Parks Service at several parkettes along the Parkway.

The Commission is also planning to enhance the viewpoints along the Long Sault Parkway, in partnership with the Lost Villages Society. The object is to interpret the story of the St. Lawrence Valley prior to seaway flooding.

13. *The Commission should consider displaying its post-1867 artifacts from its collection, taking into account existing historical interpretive themes and guidelines, and Commission policies.*

The Commission agrees that it should make as much public use of its artifact collection as possible. Currently, the majority of the collection is on public display at the Commission's historic sites.

14. *The operation, management and marketability of Chrysler Park Marina should be assessed and defined in a specific strategy and management plan within a year of the release of this report.*

The Chrysler Park/Long Sault Parkway Corridor Study is reviewing the Marina. A new marina service building has been designed and the facility is being upgraded.

The 16th Report Of The Standing Committee (December 1989)

Ontario Environmental Assessment Advisory Committee

The Committee did not specifically respond to the Standing Committee's eight recommendations. The Committee pointed out that the Ministry of the Environment's comprehensive discussion paper, *Toward Improving The Environmental Assessment Program in Ontario* (December 1990), addressed the Standing Committee's concerns. In 1991 the Environmental Assessment Advisory Committee held public consultation meetings across the province to receive comments on the paper. The Ministry is now reviewing the paper, the public submissions received by the Committee, and the Committee's own recommendations for improving the environmental assessment process.

Psychiatric Review Board

1. *The production of an Annual Report to the Minister should be added to the mandate of the Review Board. This Report should collect statistics on, and include discussions of:*
 - *each of the mandated reviewable issues listed in the Mental Health Act;*
 - *whether the number of proceedings initiated remains high in proportion to those heard; and*

- *what proportion of decisions is made in favour of the patient and of the facility.*

An Annual Report for 1990 has been produced. According to Ministry of Health staff, this Report was sent last year to the Office of the Clerk for tabling in the House. However, at time of writing (July 1992) the Office of the Clerk indicates that it has not received the Report. The Report cannot be publicly released until it has been officially tabled in the House.

2. *The Annual Report should include recommendations for improvement of the functioning of the Board, which should in addition maintain its arms-length relationship with the Ministry.*
3. *The Ministry should review and announce an appropriate administrative process for resolving administrative problems with the operation of the Board.*

These recommendations were addressed in the 1990 Annual Report of the Board, which as noted above has not been officially released.

4. *The Provincial Auditor should conduct an efficiency audit of the Board's operations.*

The Audit Branch of the Ministry of Health has conducted an administrative and financial audit.

5. *New Board members should receive a standard briefing on the detailed provisions of the Act, clinical issues they are likely to deal with, Charter issues as they relate to the legislative framework of the Board, and the court decisions which have been made in the area. The Annual Report recommended above should include details of this briefing as well as the educational program for Chairmen.*

This recommendation was addressed in the 1990 Annual Report.

6. *The Ministry should review the composition of the Board in the light of the concerns expressed by members of this Committee, and assess the Board's future terms of reference.*

A timetable for implementing this recommendation is under review by the Ministry of Health.

7. *The Ministry should assess the appropriateness of the existing discrepancy in remuneration between the professional and lay members of the Board.*

A timetable for implementing this recommendation is under review by the Ministry of Health.

8. *The Ministry should create a database of Board decisions.*

This recommendation is addressed in the 1990 Annual Report.

The Royal Ontario Museum Board of Trustees

1. *The Board should be commended for its efforts to raise funds from non-government sources. The Board continue to explore new opportunities for revenue generation.*

The ROM continues each year to earn a greater percentage of its total operating budget from non-government sources.

2. *The Board should develop a marketing strategy aimed at increasing public awareness of the Museum's evolving role, and increasing public interest in the Museum's new direction in the presentation of exhibitions.*

In the 1990-91 budget an additional \$300,000 was allocated for a new awareness campaign, in addition to the existing \$400,000 marketing program. The money was spent on an aggressive marketing campaign which included the use of print, poster, bus shelter and subway advertising. The Board believes that as a result of this campaign the erosion in overall attendance was halted. Other cultural institutions continue to suffer a decline in attendance because of the recession.

3. *The Minister of Cultural and Communications should review the composition of the Board, particularly with respect to the number of trustees elected by the members and staff of the Museum.*

Under the *Royal Ontario Museum Act*, R.S.O. 1990, c. R.35, the Board of Trustees consists of 21 members. The Chair of the Governing Council of the University of Toronto, the President of the University of Toronto and the Director of the Museum are *ex officio* trustees. Of the eighteen remaining trustees, 15 are appointed by the Lieutenant Governor in Council (the cabinet), and three are elected by members of the Museum. Museum staff do not participate in the election of trustees.

Both the Board of Trustees and the Minister are satisfied with the current composition and structure of the Board. The Minister has indicated that in light of the fact that the province provides approximately 80% of the Museum's operating budget, she believes it is appropriate for the government to appoint a majority of the trustees.

Stadium Corporation of Ontario Limited

1. *The Stadium should submit annual reports to the Minister.*

The Corporation has submitted annual reports to the Minister (the Treasurer) in 1989 and 1990 and intends to continue doing so in future years.

The other three recommendations made by the Standing Committee were directed at the Corporation's relationship with the private sector. The Corporation and the Treasurer declined to offer specific responses to the recommendations because of the ongoing negotiations (as of the fall of 1991) between the provincial government, the Corporation and the Corporations' private consortium partners.

On November 14, 1991 the Treasurer announced that the provincial government and the Corporation had approved a letter of intent to sell the Toronto SkyDome to the consortium.

Ontario French Language Services Commission

The Committee decided not to make specific recommendations about the Commission because it was scheduled to be sunsetted in November 1989.

The Commission was dissolved on November 18, 1989. Under the terms of the *French Language Services Act*, R.S.O. 1990, c. F.32, the functions of the Commission were transferred to the Office of Francophone Affairs.

The Minister Responsible For Francophone Affairs has indicated he is reviewing various models for receiving advice from the Francophone community, including the creation of an advisory council.

The Rent Review Hearings Board

The Board provided responses to the Committee's ten recommendations. However, the Board is scheduled to be abolished by Bill 121, *An Act to revise the Law related to Residential Regulation*, once the Board has cleared its backlog.

The 17th Report Of The Standing Committee (July 1990)

The College Relations Commission

1. *The Ministry of Colleges and Universities should respond to the Gandz Commission as soon as possible.*

On May 16, 1991 the Minister of Colleges and Universities announced that the *Colleges Collective Bargaining Act*, R.S.O. 1990, c. 13, would be amended to address two of the issues identified in the Gandz Commission report: the extension of bargaining rights to part-time college employees, and the formation of an employer's association to bargain with the faculty and support staff OPSEU bargaining units.

2. *The College Relations Commission should develop written criteria to be used when making a jeopardy advisement. This criteria should direct the Commission to take into consideration all available information on the effect of past strikes on the drop-out rate among students.*

Under the *Colleges Collective Bargaining Act*, the College Relations Commission is required "to advise the Lieutenant Governor in Council, when in the opinion of the Commission, the continuance of a strike, lock-out or closing of a college or colleges will place in jeopardy the successful completion of courses of study by the students affected by the strike, lock-out or closing of the college or colleges." This is colloquially known as a jeopardy advisement.

The Commission does not have in place any specific formalized criteria for making a jeopardy advisement. The Commission argues that each case is unique, reflecting the specific facts of the dispute and the current state of the negotiations. It believes that it is neither feasible nor productive to develop written criteria which the Commission would be required to apply in every bargaining round regardless of the facts of the case.

3. *The College Relations Commission should make every effort to collect up-to-date information on the issues at stake, particularly regarding teaching assignments and workload, and make this information available to the parties. The Commission should assign one employee to this task.*

The Commission has received funding so that it can collect data for use in teaching staff bargaining. According to the Minister, the support staff OPSEU unit has decided not to participate in this project.

4. *While collective bargaining should continue to take place at the provincial level, local bargaining should be strongly encouraged within this provincial framework.*

Neither the Minister nor the Commission responded to this recommendation.

The Custody Review Board

1. *The Custody Review Board should be abolished.*

The Minister of Community and Social Services does not agree with this recommendation. She suggests it is important that young offenders detained in custody know that they have a right to an independent review of their disposition. She pointed out that the Board is relatively new and it is too early to pass judgement on its effectiveness.

The Ontario Board of Parole

1. *The Ministry of Correctional Services should conduct a comprehensive review of the issue of audio-taping of parole hearings before the Ontario Board of Parole is allowed to proceed with its plans for taping all parole hearings.*

The Ministry and the Board carried out a joint review of the policy of audio-taping of parole hearings before the Board implemented the policy.

2. *The Ministry should institute a review of the parole system with specific reference to the caseload of parole officers, their pay and working conditions, and the adequacy of the supervision of parolees.*

According to the Ministry, it conducts regular reviews of the parole system. The caseload of parole officers is closely monitored. Parole officers are unionized, and their salaries and working conditions are therefore regularly reviewed through the collective bargaining process. In addition, the working conditions of parole officers are subject to management scrutiny under the terms of the *Occupational Health and Safety Act*, R.S.O. 1990, c. O.1, the Workplace Hazardous Material Information System and other provincial policies and programs.

3. *The Ontario Board of Parole should collect statistical data on parolees and use this information to evaluate its procedures and the appropriateness of Board decisions.*

The Board is in the process of expanding its capacity to collect information and statistics. However, the Board continues to maintain that it is not feasible to use data on the recidivist rate to determine whether the Parole Board is becoming more or less lenient from year to year.

4. *Victims of serious crime should be given the opportunity to be heard by Parole Board panels before they make decisions about granting parole to offenders.*

The Board does permit victims the opportunity to submit information or express their concerns regarding the return of an offender to the community. The Board is also undertaking a research study on victim contact with the Board.

The Board made it clear that it does not inform victims when cases of interest to them come before Parole Board panels for resolution. The onus is on the victim to keep track of an offender's progress through the criminal justice system. Moreover, victims are not allowed to appear at the hearing itself.

5. *The Ministry of Correctional Services should review the operation of the correctional services program in order to ensure that information is properly shared between the courts and the police on the one hand and the correctional and parole authorities on the other.*

The sharing of information is a topic frequently discussed within the Ministry and among criminal justice agencies. Policies are in place to encourage the sharing of information, and a recently launched Justice Review Project within the provincial government will address this issue.

Ontario Student Assistance Appeal Board

1. *The Ministry of Colleges and Universities should monitor the Ontario Student Assistance Program Appeal Board's caseload after the new criteria are introduced in 1991. If the caseload does not decline as anticipated, the Ministry should initiate a review of the Board's mandate.*

A policy review of the program was conducted in the summer of 1991. The results of this review are still being assessed and consequently no specific changes have been announced.

2. *The Ontario Student Assistance Program Appeal Board should receive a higher profile in the Ontario Student Assistance Program literature distributed to students. The criteria the Appeal Board use to award funding on appeal should be highlighted in this literature.*

The OSAP application form and booklet have been redesigned and reformatted to be clearer and more concise. The new package contains a one-half page reference to the appeal process and highlights the existence of the Appeal Board.

3. *The Ontario Student Assistance Program Appeal Board should examine its auditing procedures and consider implementing an audit mechanism before funds are released.*

The verification and audit process of the Student Support Branch in the Ministry was reviewed and revamped in 1991.

The Ontario Training Corporation

1. *The Committee is concerned about the lack of input from the labour movement. The Ontario Training Corporation should immediately review its mandate in consultation with the Ontario Federation of Labour and the Minister of Skills Development.*

The Chair of the OTC has met with the Director of Education of the OFL on several occasions in an attempt to persuade the OFL to once again take an active role in the OTC. So far these efforts have been unsuccessful.

2. *The Ministry of Skills Development should closely monitor the Ontario Training Corporation, and it should be asked to appear before the Committee again in a year.*

The Minister and Ministry staff liaise with the OTC on a regular and ongoing basis. The OTC is pleased to appear before the Standing Committee at any time.

3. *The Ontario Training Corporation should make every effort to ensure that the SkillsLink data base is as up to date and as comprehensive as possible. The data should be presented in a format which is practical and applicable.*

SkillsLink now contains over 70,000 items, by far the most comprehensive source of information on training resources and services ever assembled in Ontario.

Approximately 300,000 employed workers and thousands of unemployed workers are being served by SkillsLink's 290 private and public sector clients.

Apprenticeship and Tradesmen's Provincial Advisory Committees

1. *The Minister of Skills Development should terminate the revitalization process.*

The Minister of Skills Development does not agree with this recommendation. The Ministry has proceeded with the revitalization process. To date, 20 advisory committees have been reconstituted.

2. *When representatives of a trade wish to consult among themselves and with the Ministry, the Minister should determine whether a meeting is necessary. The Minister should be responsible for organizing ad hoc advisory Committee meetings and ensuring that all stakeholders are invited.*

The advisory committees are on call whenever the Ministry requires industry and labour input regarding the reform of existing or new programs. The regular assembling of an ad hoc committee for these purposes would be a time consuming and cumbersome process.

3. *Provincial Advisory Committees should report directly to the Minister, and not through officials in the Apprenticeship Branch.*

When the committees were revitalized, new reporting procedures have been introduced which enable the committees to provide advice and recommendations directly to the Minister.

**The Report Of The Standing Committee On The
Ontario Human Rights Commission (June 1990)**

1. *The penalties for violating the Code should be increased.*

The Committee recommended that the maximum fine under the *Human Rights Code*, R.S.O., c. H.19, should be increased from \$25,000 to \$1 million. The Minister rejected this recommendation, pointing out that the existing maximum has not been levied since 1981.

The Commission is currently reviewing the effectiveness of the penalty provisions of the Code.

2. *In order to reduce the backlog of cases at the Commission, precise time limits for all parties should be imposed upon the complaint process with default proceedings available if those limits are not met.*

In 1991 the Commission completed its procedures manual which sets out time frames for completion of various stages of the process. More effective monitoring of the progress of cases has also been introduced.

3. *The Commission should report on an annual basis to a Committee of the Legislative Assembly in addition to the current reporting relationship with the Minister of Citizenship.*

The Minister of Culture and Communications and the Chief Commissioner would be pleased to appear before a Committee of the Legislative Assembly upon request.

The Minister added that she had a general concern about any dual reporting relationship between the Commission on the one hand and her Ministry and a

legislative committee on the other, as this might result in some confusion about whom the Commission was responsible to.

4. *The Commission's commitment to the resolution of systemic discrimination must be reaffirmed and put into action.*

The Minister points out that the Commission's top priorities are the resolution of individual complaints and the elimination of the backlog. She adds that the government is committed to ending systemic discrimination. She points out that in 1989 the Commission created a Systemic Unit to address this problem.

5. *More support should be given to the complainants at the intake stage.*

The Commission has conducted staff training at all levels in order to ensure that clients receive quality service at the intake stage. The Commission is also in the process of developing a "customer service" program. The adoption of a comprehensive case management plan in the summer of 1990 has also brought about a number of improvements to service provision.

6. *The Employment Equity plan drafted by the Commission should be implemented and the highest standards of recruitment should always be employed by the Commission.*

The Commission has had a comprehensive employment equity program and a full-time Employment Equity Co-ordinator since May 1990. Numerical goals have been set to increase designated group representation in strategic occupational groups (executive and senior level management, human rights officers, and management and program analysis) through internal staff development and promotion as well as external recruitment.

7. *The Commission should enhance its communications, liaisons and consultations with the public, its clients and their constituency groups.*

The Commissioners and Commission staff met regularly with a wide variety of community groups and advocacy organizations and regularly participate as speakers and panellists at conferences, community meetings and other forums.

Community outreach and consultation is an integral part of the process which the Commission employs to develop new guidelines (for example, for the interpretation of the term "handicapped" as it applies to the *Human Rights Code*) and to address systemic discrimination.

8. *The Commission should complete the comprehensive procedural manual referred to in the Chief Commissioner's testimony [before the Standing Committee] and make this manual available to the public.*

The Procedures Manual was completed in August 1990. It is available to the general public.

9. *The current endeavours to decrease the case backlog of the Commission should continue.*

Reducing the backlog is the Commission's number one priority. A Case Management Plan was adopted in August 1990 which introduces a strict schedule for caseload reduction over a three year period.

In September 1991 the Minister unveiled a comprehensive strategy for resolving the backlog problem:

- A team of 33 public servants (14 from the Commission, and the rest seconded from the public service) has been appointed to process all cases more than six months old, within one year. This would leave the Commission free to handle new cases;
- Deadlines for closing all cases would be established;
- Improved case management techniques would be introduced; and
- \$6.4 million would be spent over three years to implement this strategy.

SUMMARY OF RECOMMENDATIONS

1. TVOntario should be made subject to the terms of the *Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, R.S.O. 1990, c. F.31.
2. Management Board of Cabinet should consider whether TVOntario should be subject to Directive 1-1-1, such that funds provided by ministries of the Ontario Government on the understanding they will be spent on programming cannot be diverted to administration.
3. The Ministry of Industry, Trade and Technology should conduct a cost-benefit analysis of the Development Corporations. This analysis should include an assessment of the job loss which would occur if the Corporations had not provided assistance. The Ministry should attempt to determine the multiplier effect of the Corporations' investments in the local economy.
4. The Development Corporations should expend more resources on public relations. They should introduce an outreach program directed at the small business community.
5. The Eastern Ontario Development Corporation should improve the counselling services it offers applicants for assistance. The criteria the Corporation uses in assessing applications should be highlighted in its promotional materials and marketing strategies, so applicants understand that the Corporation is primarily focused on the manufacturing sector (and other sectors such as tourism designated by government ministries).
6. The Development Corporations should continue to make every effort to ensure that the applications process is as streamlined as possible.
7. The Development Corporations should ensure that applicants are kept apprised about the status of their applications. They should be informed when an application clears a stage in the approval process, and how much further it has to go before receiving final approval.
8. The Development Corporations should consider devising an expeditious or 'fast track' applications process for firms which have established a reputation for solvency and reliability.
9. The Government should consider introducing a uniform definition of "eastern" Ontario, which all ministries would be required to adopt.
10. The Ministry of Health should include in its ongoing reviews of the *Public Hospitals Act*, R.S.O. 1990, c. P.40, and long-term care and support services in Ontario, a complete examination of the role, mandate and accountability of Community Advisory Boards.

11. The Community Advisory Board should consider inviting representatives from the three local District Health Councils to sit on a committee of the Board.
12. The Ministry of Health should consider requiring all Community Advisory Boards to approach their local DHCs and invite them to send members to sit on Board committees.
13. The Community Advisory Board should make every effort to recruit former residents of the Psychiatric Hospital to the Board.
14. The Community Advisory Board should amend its Bylaws to make the OPSEU representative a full voting member, except with regard to Board decisions on labour relations issues in the Hospital.
15. The Community Advisory Board should make it a priority to recruit physicians to serve on the Board.
16. The Minister of Health should direct Mental Health Facilities Branch officials to meet at least twice yearly with the Community Advisory Board to discuss matters of mutual interest.
17. The Ministry of Health should review how the Community Advisory Board is funded. In particular, the Ministry should consider providing the Community Advisory Board with its own budget and support staff, independent of the Psychiatric Hospital.

APPENDIX A

STANDING COMMITTEE ON GOVERNMENT AGENCIES

Terms of Reference

Standing Order 104(g):

Standing Committee on Government Agencies which is empowered to review and report to the House its observations, opinions and recommendations on the operation of all agencies, boards and commissions to which the Lieutenant Governor in Council makes some or all of the appointments, and all corporations to which the Crown in right of Ontario is a majority shareholder, such reviews to be made with a view to reducing possible redundancy and overlapping, improving the accountability of agencies, rationalizing the functions of the agencies, identifying those agencies or parts of agencies which could be subject to sunset provisions, and revising the mandates and roles of agencies; and to review the intended appointments of persons to agencies, boards and commissions and of directors to corporations in which the Crown in right of Ontario is a majority shareholder according to the following procedures:

1. A minister of the Crown shall lay on the Table a certificate stating that the Lieutenant Governor in Council or the Premier, as the case may be, intends to appoint a person to an agency, board or commission or to the board of directors of a corporation, together with a copy of the position description and a summary of the person's qualifications, which documents shall be deemed to be referred to the Committee.
2. Upon receipt of a certificate as referred to in paragraph 1, the Clerk of the Committee shall distribute to each member of the Sub-committee on Committee Business a list of intended appointees in respect of whom a certificate has been received.
3. The Sub-committee shall meet at its own initiative or at the request of the Committee to select from among the intended appointees referred to in paragraph 1, those intended appointees the Committee will review. Each member of the Sub-committee, other than the Chair, may choose one or more of the intended appointees for review from the certificates provided by the Clerk of the Committee.
4. Following a meeting of the Sub-committee called for the purpose of selecting intended appointees for review, or following 30 calendar days from the tabling of the certificate pursuant to paragraph 1 during which no Sub-committee meeting for the purpose of selecting intended appointees for review has taken place, whichever shall come first, a report shall be deemed to have been made by the Committee and adopted by the House, that the Committee will not review the intended appointee.
5. The Sub-committee shall report to the Committee on the intended appointees for review. Upon receiving the report, the Committee shall determine a date for the review of the intended appointees as selected by the members of the Sub-committee. Such date shall be no earlier than 7 calendar days following the receipt of the report of the Sub-committee.
6. Upon notice from the Clerk of the Committee that an intended appointment has been selected for review, the minister who recommended the appointment shall provide to the Committee a copy of the intended appointee's application, a copy of his or resume, a description of the responsibilities of the position, a detailed description of the candidate search process and a statement of the criteria by which the intended appointee was chosen.

7. At any meeting of the Committee called for the purpose of reviewing intended appointees, the Chair shall divide the time available for review so that an equal amount of time will be spent reviewing the selections for review made by each of the members of the Sub-committee.
8. Where a Sub-committee has chosen more than one intended appointee for review, the member shall apportion the time available to review his or her selections between the appointees. The Sub-committee member may choose to defer the consideration of one or more of the intended appointees that the member has chosen for review for up to 14 calendar days until a future meeting of the Committee at which intended appointees are to be reviewed so long as the consideration of the intended appointee has not previously been deferred.
9. In reviewing an intended appointee, the Committee shall not call as a witness any person other than the intended appointee.
10. The Committee shall determine whether or not it concurs in an intended appointment at the conclusion of the meeting held to review the appointment unless any member requests that the Committee defer its determination for up to 7 calendar days to a future meeting of the Committee. In its report, the Committee shall state whether or not it concurs in the intended appointments and may state its reasons therefor.
11. The Committee shall present its report to the House on its review of intended appointments at the earliest opportunity following the meeting at which its findings have been made and such report shall be deemed to be adopted by the House. If the House is not meeting at the time, the Committee shall have authority to release its report by depositing a copy of it with the Clerk of the Assembly and upon receipt of the report by the Clerk the report shall be deemed to be adopted by the House.
12. If a report in respect of an intended appointee is not made within 30 calendar days following the day on which the intended appointee was selected for review, a report shall be deemed to have been made by the Committee and adopted by the House, that the Committee will not review the intended appointee.
13. Where consideration of an intended appointee is deferred in accordance with paragraph 8, the time allowed for the making of the report as established in paragraph 12 shall be extended by 14 calendar days.
14. The Clerk of the Committee shall notify in writing the minister who recommended the appointment of any decision of the Committee and the Sub-committee on Committee Business respecting the appointment.

APPENDIX B

STANDING COMMITTEE ON GOVERNMENT AGENCIES

Schedule of Hearings and Witnesses

Re: Ontario Educational Communications Authority

From the Ontario Educational Communications Authority

Thursday, 8 August 1991
10:45 a.m. and 2:00 p.m.

Bernard Ostry
Chair and Chief Executive Officer

Erica Cherney
Vice Chair

Michael Levine
Board Member

Suzanne Rochon-Burnett
Board Member

Don Mills
General Counsel

Peter Bowers
Chief Operating Officer

Ross Mayot
Managing Director
Community, Government and Corporate
Development

Jacques Bensimon
Managing Director
French Programming Services

Don Duprey
Managing Director
English Programming Services

Olga Kuplowska
Managing Director
Policy Research and Planning

Judith Tobin
Director General
International Affairs

Wednesday, 18 December 1991
11:00 a.m.

Peter Bowers
Chief Operating Officer

Rhéal Leroux
Board Member

Jacques Bensimon
Managing Director
French Programming Services

Ross Mayot
Managing Director
Community, Government and Corporate
Development

Re: The Eastern Ontario Development Corporation

From the Eastern Ontario Development Corporation

Friday, 9 August 1991

10:45 a.m.

David MacKinnon
President and Chief Executive Officer

Michael St. Amant
Chief Operating Officer

Margaret LaPierre
Assistant Controller

Gary V. Sullivan
Manager
Corporate Affairs

Re: Community Advisory Board of Brockville Psychiatric Hospital

From the Community Advisory Board of Brockville Psychiatric Hospital

Tuesday, 28 January 1992

10:30 a.m.

Christine Francis
Chair

Robin Reil
Vice Chair

Jacqueline Duclos
Board Member

APPENDIX C

AGENCIES, BOARDS AND COMMISSIONS REVIEWED TO DATE

1st Review:
(November 1978)

Waste Management Advisory Board
Pesticides Advisory Committee
Ontario Food Council
Agricultural Research Institute
Alcoholism and Drug Addiction Research Foundation
Ontario Institute for Studies in Education
Education Relations Commission
Farm Machinery Board
Land Compensation Board of Ontario
Milk Commission of Ontario
Cream Producers' Marketing Board
St. Lawrence Parks Commission
Ontario Council for the Arts
Ontario Heritage Foundation

2nd Review:
(December 1979)

Ontario Research Foundation
Ontario Telephone Service Commission
Ontario Housing Corporation
Ontario Food Terminal Board
Ontario Council of Health
Ontario Municipal Board

3rd Review:
(December 1980)

Ontario Educational Communications Authority
Ontario Lottery Corporation
Board of Ophthalmic Dispensers
Ontario Labour Relations Board
Ontario Northland Transportation Commission
Liquor Control Board of Ontario

4th Review:
(November 1981)

Ontario Racing Commission
Ontario Hockey Development Committee
Farm Pollution Advisory Committee
Ontario Place Corporation

5th Review:
(May 1982)

Ontario Board of Censors
Ontario Energy Board
Ontario Police Commission
Toronto Area Transit Operating Authority

6th Review:
(December 1982)

Art Gallery of Ontario
Civil Service Commission
Commission on Election Contributions and Expenses
Ontario Mortgage Corporation
Wolf Damage Assessment Board

7th Review:
(December 1983)

Criminal Injuries Compensation Board
The Law Society of Upper Canada
Ontario Cancer Treatment and Research Foundation
Ontario Manpower Commission
Ontario Status of Women Council

8th Review:
(June 1984)

Alcohol and Drug Addiction Research Foundation
Board of Funeral Services
Ontario Board of Parole
Board of Visitors of Homewood Sanitarium, Guelph
Crop Insurance Commission of Ontario
Game and Fish Hearing Board
IDEA Corporation
Nursing Homes Review Board
Social Assistance Review Board

9th Review:
(November 1984)

Animal Care Review Board
Children's Services Review Board
Niagara Parks Commission
Niagara Falls Bridge Commission
Ontario International Corporation
Ontario Junior Farmer Establishment Loan Corporation

10th Review:
(September 1985)

Assessment Review Board
Fire Code Commission
Geoscience Research Review Commission
Health Disciplines Board
Languages of Instruction Commission of Ontario
Licence Suspension Review Board
Liquor Licence Board of Ontario
Ontario Drainage Tribunal
Selection Panel (Ontario Graduate Scholarships)
Travel Industry Compensation Fund Board of Trustees

11th Review:
(January 1986)

Canadian National Exhibition Association
James Bay Educational Centre
Board of Management Centre
Metropolitan Toronto Convention Centre Corporation
Board of Directors
Minaki Lodge Resort Limited and Minaki Development
Company Limited
Old Fort William Advisory Committee
Ontario Economic Council

Ontario Human Rights Commission
 Ontario Stock Yards Board
 Toronto Stock Exchange Board of Directors

12th Review:
 (February 1987)

Ontario Advisory Council on Multiculturalism and
 Citizenship
 Ontario Arts Council
 Ontario Development Corporations
 Ontario Land Corporations
 Ontario Lottery Corporation

13th Review:
 (July 1987)

Agricultural Council of Ontario
 Liquor Control Board of Ontario
 Ontario Northland Transportation Commission
 Pesticides Advisory Committee

14th Review:
 (June 1988)

Civil Service Commission
 Pension Commission of Ontario
 Ontario Food Terminal Board
 Ontario Securities Commission

15th Review:
 (February 1989)

Advisory Council on Occupational Health and
 Occupational Safety
 Ontario Waste Management Corporation
 St. Lawrence Parks Commission

16th Review:
 (December 1989)

Ontario Environmental Assessment Advisory Committee
 Psychiatric Review Board
 Royal Ontario Museum Board of Trustees
 Stadium Corporation of Ontario Limited
 Ontario French Language Services Commission
 Rent Review Hearings Board

17th Review:
 (July 1990)

College Relations Commission
 Custody Review Board
 Ontario Board of Parole
 Ontario Student Assistance Program Appeal Board
 Ontario Training Corporation
 Apprenticeship and Tradesmen's Advisory Committees
 Ontario Food Terminal Board

June 1990:

Report on the Ontario Human Rights Commission

18th Review:
(August 1992)

Ontario Educational Communications Authority
Eastern Ontario Development Corporation
Community Advisory Board of the Brockville
Psychiatric Hospital

APPENDIX D

**DISSENTING OPINION OF ROBERT W. RUNCIMAN, MPP
REGARDING THE ONTARIO EDUCATIONAL COMMUNICATIONS AUTHORITY**

This submission has been prepared as the result of the decision of NDP and Liberal Party Members of the Standing Committee on Government Agencies to ignore important testimony given by [former] TVO Chairman Bernard Ostry, related to the funding and operation of La Chaîne, the French language network's viewership and the disproportionate share of scarce resources being directed toward the French arm of TVO's operations.

In testimony before the Committee on 8 August 1991, Mr. Ostry indicated the following:

- 32% of TVO resources are directed to the operation of La Chaîne. This totals approximately **\$28 million**;
- TVO (English) attracts approximately 2 million viewers per week. La Chaîne attracts approximately 180,000 viewers for an average of **only 2.5 hours** per week;
- 17% of programming on TVO, prior to the creation of La Chaîne, was devoted to French service. Five years following the creation of La Chaîne (1987), the "English" arm of TVO **still** devotes 17% of its programming to French service.

During the Committee's initial deliberations on its TVO report, I raised concerns about the facts brought to our attention by Mr. Ostry and his officials. I suggested that the testimony received by the Committee clearly justified the Committee calling for two initiatives:

- 1) *That the Provincial Auditor undertake a cost/benefit analysis of La Chaîne; and,*
- 2) *That the Ministry of Culture and Communications undertake a study to determine whether or not the needs of Franco- and Anglo-Ontarians could be adequately met by one network, rather than two.*

Both recommendations were rejected by a majority on the Committee.

I am pursuing this matter, through a dissenting opinion, because I strongly believe that in a time when hospital beds are being closed, education and municipal transfers slashed, salaries frozen and food banks proliferating, all Members of the Legislative Assembly, regardless of political affiliation, should be prepared to take whatever initiatives are necessary to ensure that scarce resources--taxpayer dollars--are spent appropriately and with just cause.

I believe the testimony received by the Committee, related to the operation of La Chaîne, raises significant concerns about the way in which taxpayers' dollars are being spent and the justification for such spending and I therefore, through this medium, once again recommend adoption of the two initiatives mentioned earlier in this dissenting opinion.

se multiplient, tous les députés de l'Assemblée législative, sans égard à leur affiliation politique, devraient être prêts à prendre toutes les mesures, quelles qu'elles soient, nécessaires pour que des ressources rares - les deniers des contribuables - soient dépensées à bon escient et pour une juste cause.

Je crois que la déposition reçue par le Comité en rapport avec le fonctionnement de La Chaîne soulève de grosses inquiétudes sur la façon dont on dépense l'argent des contribuables et sur la justification de dépenses de ce genre. C'est pourquoi, je recommande de nouveau par la présente l'adoption des deux mesures susmentionnées.

Les présentes observations ont été rédigées à la suite de la décision des membres du NPD et du Parti libéral du Comité permanent des organismes gouvernementaux de ne pas tenir compte de l'important témoignage de Bernard Ostry, [ancien] président du conseil d'administration de TVOntario, relativement au financement et au fonctionnement de La Chaîne, à l'auditoire de cette chaîne de langue française et à la part disproportionnée de ressources rares qui est consacrée au fonctionnement de la branche française de TVOntario.

Dans sa déposition du 8 août 1991 devant le Comité, M. Ostry a déclaré ce qui suit :

- 32 pour 100 des ressources de TVOntario sont affectées au fonctionnement de La Chaîne, soit un total de quelque **28 millions de dollars**;
- TVOntario (anglais) attire environ deux millions de téléspectateurs par semaine. La Chaîne attire environ 180 000 téléspectateurs pour une moyenne de 2,5 heures **seulement** par semaine;
- Avant la création de La Chaîne, 17 pour 100 de la programmation de TVOntario était consacrée au service français. Cinq ans après la création de La Chaîne (1987), la branche «anglaise» de TVOntario consacre **encore** 17 pour 100 de sa programmation au service français.

Durant les premières délibérations du Comité sur son rapport concernant TVOntario, j'ai fait part de mes inquiétudes au sujet des faits portés à notre attention par M. Ostry et ses fonctionnaires. J'ai suggéré que la déposition reçue par le Comité justifiait que celui-ci recommande deux mesures :

- 1) *que le vérificateur provincial procède à une analyse coûts/avantages de La Chaîne;*
- 2) *Que le ministère de la Culture et des communications entreprenne une étude pour déterminer si, oui ou non, les besoins des Franco et des Anglo-Ontariens ne pourraient pas être suffisamment satisfaits par une seule chaîne au lieu de deux.*

Les deux recommandations ont été rejetées par une majorité des membres du Comité.

Je donne suite à cette question, dans le cadre d'une opinion dissidente, parce que je crois fermement qu'au moment où l'on ferme des lits d'hôpital, que l'on réduit les crédits à l'éducation et aux municipalités, que les salaires sont gelés et que les banques alimentaires

ANNEXE D

OPINION DISSIDENTE DE ROBERT W. RUNCIMAN, DÉPUTÉ,
AU SUJET DE L'OFFICE DE LA
TÉLÉCOMMUNICATION ÉDUCATIVE DE L'ONTARIO

18^e étude :
(août 1992)

Office de la télécommunication
éducative de l'Ontario
Société de développement de l'Est de l'Ontario
Conseil consultatif communautaire de l'Hôpital
psychiatrique de Brockville

14^e étude :
(juin 1988)

Commission de la fonction publique
Commission des régimes de retraite de l'Ontario
Commission du Marché des produits alimentaires de l'Ontario
Commission des valeurs mobilières de l'Ontario

15^e étude :
(février 1989)

Commission des parcs du Saint-Laurent
Société ontarienne de gestion des déchets
Conseil consultatif sur la santé et la sécurité au travail

16^e étude :
(décembre 1989)

Commission des services en français de l'Ontario
Commission de révision des loyers
Société ontarienne du stade limitée
Conseil d'administration du Musée royal de l'Ontario
Conseil de révision des dossiers psychiatriques
Comité consultatif des évaluations environnementales de l'Ontario

17^e étude :
(juillet 1990)

Commission des relations de travail dans les collèges
Commission ontarienne des libérations conditionnelles
Commission de révision des placements sous garde
Société ontarienne de formation
Commission d'appel du Régime d'aide financière aux étudiants de l'Ontario
Comités consultatifs provinciaux sur l'apprentissage et les gens de métier
Commission du Marché des produits alimentaires de l'Ontario

Juin 1990 :

Rapport sur la Commission ontarienne des droits de la personne

10^e étude :
(septembre 1985)

Comité d'étude de la recherche géoscientifique
Comité de sélection (Bourses d'études supérieures de l'Ontario)
Commission d'appel des suspensions de permis
Commission de drainage de l'Ontario
Commission de révision de l'évaluation foncière
Commission des langues d'enseignement de l'Ontario
Commission du code des incendies
Conseil d'administration du Fonds d'indemnisation de l'industrie du tourisme
Conseil des sciences de la santé
Régie des alcools de l'Ontario

11^e étude :
(janvier 1986)

Association de l'exposition canadienne nationale
Board of Management Centre
Comité consultatif du Vieux Fort William
Commission ontarienne des parcs à bestiaux
Commission ontarienne des droits de la personne
Conseil d'administration de la Bourse de Toronto
Conseil d'administration de la Société du Palais des congrès de la communauté urbaine de Toronto
Conseil économique de l'Ontario
James Bay Educational Centre
Minaki Lodge Resort Limited and Minaki Development Company Limited

12^e étude :
(février 1987)

Conseil consultatif des relations civiques et multiculturelles de l'Ontario
Conseil des Arts de l'Ontario
Société des loteries de l'Ontario
Société foncière de l'Ontario
Sociétés de développement de l'Ontario

13^e étude :
(juillet 1987)

Comité consultatif sur les pesticides
Commission de transport Ontario Northland
Conseil agricole de l'Ontario
Régie des alcools de l'Ontario

6^e étude :

(décembre 1982)

Commission d'évaluation des dommages causés par les
loups
Commission de la fonction publique
Commission sur les contributions et les dépenses
électorales
Musée des beaux-arts de l'Ontario
Société d'hypothèques de l'Ontario

7^e étude :

(décembre 1983)

Commission d'indemnisation des victimes
d'actes criminels
Commission ontarienne de la main-d'oeuvre
Conseil ontarien du statut de la femme
Fondation ontarienne pour la recherche en cancérologie et
le traitement du cancer
Société du barreau du Haut-Canada

8^e étude :

(juin 1984)

Board of Visitors of Homewood Sanitarium, Guelph
Commission de révision des maisons de soins infirmiers
Commission de révision de l'aide sociale
Commission des recours en matière de chasse et de pêche
Commission ontarienne de l'assurance-récolte
Commission ontarienne des libérations conditionnelles
Fondation de recherche sur l'alcoolisme
et la toxicomanie
Régie des services de pompes funèbres
Société IDEA

9^e étude :

(novembre 1984)

Commission d'étude des services à l'enfance
Commission d'étude des soins aux animaux
Commission des parcs du Niagara
Commission du pont de Niagara Falls
Société de prêts aux jeunes agriculteurs de l'Ontario
Société internationale de l'Ontario

1 ^{re} étude :	(novembre 1978)	Comité consultatif sur les pesticides Commission des machines agricoles de l'Ontario Commission des parcs du Saint-Laurent Commission des relations de travail en éducation Commission du lait de l'Ontario Commission ontarienne de commercialisation de la crème Conseil consultatif sur la gestion des déchets Conseil des arts de l'Ontario Fondation de recherche sur l'alcoolisme et la toxicomanie Fondation du patrimoine ontarien Institut d'études pédagogiques de l'Ontario Institut de recherche agricole de l'Ontario Office d'indemnisation foncière Ontario Food Council
2 ^e étude :	(décembre 1979)	Commission des affaires municipales de l'Ontario Commission du Marché des produits alimentaires de l'Ontario Commission ontarienne des services téléphoniques Conseil ontarien de la santé Fondation de recherches de l'Ontario Société de logement de l'Ontario
3 ^e étude :	(décembre 1980)	Bureau des opticiens d'ordonnance Commission de transport Ontario Northland Commission des relations de travail de l'Ontario Office de la télécommunication éducative de l'Ontario Régie des alcools de l'Ontario Société des loteries de l'Ontario
4 ^e étude :	(novembre 1981)	Comité consultatif sur la pollution agricole Commission des courses de l'Ontario Ontario Hockey Development Committee Société d'exploitation de la Place Ontario
5 ^e étude :	(mai 1982)	Commission de censure de l'Ontario Commission de l'énergie de l'Ontario Commission de police de l'Ontario Régie des transports en commun de la région de Toronto

ORGANISMES, CONSEILS ET COMMISSIONS ÉTUDIÉS JUSQU'À CE JOUR

ANNEXE C

Objet : La Société de développement de l'Est de l'Ontario

De la Société de développement de l'Est de l'Ontario

Vendredi le 9 août 1991
10 h 45

David MacKinnon
Président-directeur général

Michael St. Amant
Chef de l'exploitation

Margaret LaPierre
Contrôleuse adjointe

Gary V. Sullivan
Directeur des affaires de la Société

Objet : Conseil consultatif communautaire de l'Hôpital psychiatrique de Brockville

Du Conseil consultatif communautaire de l'Hôpital psychiatrique de Brockville

Mardi le 28 janvier 1992
10 h 30

Christine Francis
Présidente

Robin Reil
Vice-président

Jacqueline Duclos
Membre du conseil d'administration

Objet : Office de la télécommunication éducative de l'Ontario
De l'Office de la télécommunication éducative de l'Ontario

Jeu*di* le 8 août 1991
10 h 45 et 14 h

Bernard Ostry Président-directeur général	Erica Cherney Vice-présidente du conseil d'administration
Michael Levine Membre du conseil d'administration	Suzanne Rochon-Burnett Membre du conseil d'administration

Don Mills Avocat	Peter Bowers Administrateur général
Ross Mayot Directeur en chef Relations générales, communautaires et gouvernementales	Jacques Bensimon Directeur en chef Services de la programmation française

Don Duprey Directeur en chef Services de la programmation anglaise	Olga Kuplowska Directrice en chef Politiques, recherche et planification
Judith Tobin Directrice générale Affaires internationales	

Mercredi le 18 décembre 1991
11 h

Peter Bowers Administrateur général	Rhéal Leroux Membre du conseil d'administration
Jacques Bensimon Directeur en chef Services de la programmation française	Ross Mayot Directeur en chef Relations générales, communautaires et gouvernementales

ANNEXE B
COMITÉ PERMANENT DES ORGANISMES GOUVERNEMENTAUX
Liste des audiences et des témoins

7. Lorsque le comité se réunit pour étudier les propositions de nomination, le président fait en sorte qu'une durée égale soit réservée à l'étude des propositions sélectionnées par chacun des membres du sous-comité.
8. Le membre du sous-comité qui a sélectionné plusieurs propositions de nomination pour étude veille à répartir entre elles la durée réservée à leur étude. Il peut, mais une fois seulement, choisir de reporter d'au plus quatorze jours civils, jusqu'à une autre réunion du comité à laquelle des propositions de nomination seront étudiées, l'étude d'une ou de plusieurs propositions qu'il a sélectionnées.
9. Lorsqu'il étudie une proposition de nomination, le comité n'invite aucune autre personne à comparaître que celle dont la nomination est à l'étude.
10. Le comité décide s'il est favorable ou non à une proposition de nomination à la fin de la réunion qu'il tient pour étudier celle-ci, à moins qu'un membre ne demande au comité de reporter sa décision d'au plus sept jours civils jusqu'à une autre réunion du comité. Dans son rapport, le comité indique s'il est favorable ou non aux nominations proposées et il peut donner les motifs de ses décisions.
11. Le comité présente à l'Assemblée un rapport sur son étude des propositions de nomination dès que possible après la réunion à laquelle il est parvenu à ses décisions et ce rapport est réputé adopté par l'Assemblée. Si celle-ci n'est pas en session, le comité peut rendre son rapport public en en déposant une copie auprès du greffier de l'Assemblée législative; dès que le greffier le reçoit, le rapport est réputé adopté par l'Assemblée.
12. Si, dans les trente jours civils qui suivent la date à laquelle une proposition de nomination a été sélectionnée pour étude, aucun rapport n'a été fait à son sujet, un rapport la concernant selon lequel le comité n'étudiera pas la proposition est réputé avoir été présenté par le comité et adopté par l'Assemblée.
13. Lorsque l'étude d'une proposition de nomination est reportée conformément à la disposition 8, le délai prévu pour la présentation du rapport à la disposition 12 est prolongé de quatorze jours civils.
14. Le greffier du comité avise par écrit le ministre qui a proposé la nomination de toute décision éventuelle prise par le comité et le sous-comité des travaux du comité à l'égard de la nomination.

Le Comité permanent des organismes gouvernementaux, qui est autorisé à étudier le fonctionnement de tous les organismes, conseils et commissions dont le lieutenant-gouverneur en conseil nomme tout ou partie des membres, ainsi que de toutes les personnes morales dont la Couronne du chef de l'Ontario est le principal actionnaire, en vue de réduire les redondances et recoupements éventuels, de rendre les organismes plus responsables et de rationaliser leurs fonctions, d'identifier les organismes ou parties d'organismes qui pourraient faire l'objet de dispositions de temporisation et de réviser les mandats et rôles de ces organismes, à faire rapport de ses observations, opinions et recommandations à l'Assemblée législative et, enfin, à étudier les propositions de nomination aux organismes, conseils et commissions, ainsi qu'aux conseils d'administration de personnes morales dont la Couronne du chef de l'Ontario est le principal actionnaire, selon les procédures suivantes :

1. Un ministre de la Couronne dépose sur la table un certificat indiquant que le lieutenant-gouverneur en conseil ou le premier ministre, selon le cas, a l'intention de nommer une personne à un organisme, un conseil ou une commission, ou encore au conseil d'administration d'une personne morale, accompagné d'une copie de la description de fonctions et d'un résumé des titres et qualités de la personne en question, documents qui sont réputés renvoyés au comité.
2. Lorsqu'il reçoit le certificat visé à la disposition 1, le greffier du comité distribue à chaque membre du sous-comité des travaux du comité une liste des propositions de nomination à l'égard desquelles un certificat a été reçu.
3. Le sous-comité se réunit de sa propre initiative ou à la demande du comité pour sélectionner parmi les propositions de nomination visées à la disposition 1 celles qui seront étudiées par le comité. Chaque membre du sous-comité, à l'exception du président, peut choisir, parmi les certificats fournis par le greffier du comité, une ou plusieurs propositions pour étude.

4. Après toute réunion que tient le sous-comité pour choisir les propositions de nomination qui seront étudiées et à laquelle une proposition n'est pas retenue pour étude, ou à l'expiration d'un délai de trente jours civils après le dépôt du certificat conformément à la disposition 1 au cours duquel le sous-comité ne s'est pas réuni pour choisir les propositions qui seront étudiées, selon celle de ces deux éventualités qui se produit en premier, un rapport selon lequel le comité n'étudiera pas la proposition de nomination en question est réputé avoir été présenté par le comité et adopté par l'Assemblée.

5. Le sous-comité présente au comité un rapport sur les propositions retenues pour étude. Lorsqu'il reçoit le rapport, le comité fixe une date pour l'étude des propositions sélectionnées par les membres du sous-comité. Cette date tombe au moins sept jours civils après la réception du rapport du sous-comité.

6. Lorsque le greffier du comité l'avise qu'une proposition de nomination a été sélectionnée pour étude, le ministre qui propose la nomination fournit au comité une copie de la candidature de la personne dont la nomination est proposée, une copie de son curriculum vitae, une description de fonctions du poste à combler, une description détaillée du processus de recrutement et un énoncé des critères de sélection utilisés.

Mandat

COMITÉ PERMANENT DES ORGANISMES GOUVERNEMENTAUX

ANNEXE A

11. Le Conseil consultatif communautaire devrait songer à inviter des représentants des trois conseils régionaux de santé locaux à siéger au sein d'un comité du Conseil.
12. Le ministère de la Santé devrait envisager d'exiger de tous les conseils consultatifs communautaires qu'ils contactent les CRS locaux et les invitent à envoyer des membres siéger au sein de comités du Conseil.
13. Le Conseil consultatif communautaire devrait faire tous les efforts pour recruter d'anciens résidents de l'hôpital psychiatrique pour faire partie du Conseil.
14. Le Conseil consultatif communautaire devrait modifier son règlement pour faire du représentant du SEFPO un membre à part entière ayant le droit de vote, sauf en ce qui concerne les décisions du Conseil sur les questions de relations de travail à l'hôpital.
15. Le Conseil consultatif communautaire devrait se faire une priorité de recruter des médecins pour siéger au sein du Conseil.
16. Le ministre de la Santé devrait enjoindre aux fonctionnaires de la Direction des établissements de santé mentale de rencontrer le Conseil consultatif communautaire au moins deux fois par an pour s'entretenir avec lui de questions d'intérêt mutuel.
17. Le ministère de la Santé devrait examiner le mode de financement du Conseil consultatif communautaire. En particulier, le ministère devrait envisager de doter le Conseil consultatif communautaire de son propre budget et de son propre personnel de soutien, indépendants de l'hôpital psychiatrique.

SOMMAIRE DES RECOMMANDATIONS

1. TVOntario devrait être assujettie aux conditions de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*, L.R.O., chap. F.31.
2. Le Conseil de gestion du gouvernement devrait envisager si TVOntario ne devrait pas être assujettie à la Directive 1-1-1, de façon que les fonds fournis par des ministères du gouvernement de l'Ontario à la condition qu'ils soient dépensés pour la programmation ne soient pas détournés au profit de l'administration.
3. Le ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie devrait procéder à une analyse coûts-avantages des sociétés de développement. Cette analyse devrait comporter une évaluation des pertes d'emploi qui auraient eu lieu si les sociétés n'avaient pas apporté d'aide. Le ministère devrait tenter de déterminer l'effet multiplicateur des investissements des sociétés sur l'économie locale.
4. Les sociétés de développement devraient consacrer plus de ressources aux relations publiques. Elles devraient instaurer un programme de rayonnement visant le monde des petites entreprises.
5. La Société de développement de l'Est de l'Ontario devrait améliorer les services d'orientation qu'elle offre aux demandeurs d'aide. Les critères auxquels recourt la Société dans l'évaluation des demandes devraient être mis en lumière dans sa documentation de promotion et ses stratégies de commercialisation, de façon que les demandeurs comprennent que la société vise principalement le secteur de la fabrication (et d'autres secteurs, comme le tourisme, désignés par les ministères).
6. Les sociétés devraient continuer de faire tous les efforts pour veiller à ce que le processus de demande soit aussi simplifié que possible.
7. Les sociétés devraient veiller à ce que les demandeurs soient tenus au courant de la situation de leur demande. Ils devraient être informés lorsque leur demande a franchi avec succès une étape du processus d'approbation, et qu'ils sachent combien de temps ils devront encore attendre l'approbation définitive.
8. Les sociétés devraient envisager la mise sur pied d'un processus plus rapide de traitement des demandes pour les entreprises ayant des antécédents reconnus de solvabilité et de fiabilité.
9. Le gouvernement devrait envisager d'imposer une définition uniforme de l'«Est» de l'Ontario, que tous les ministères seraient tenus d'adopter.
10. Le ministère de la Santé devrait inclure dans ses examens permanents de la *Loi sur les hôpitaux publics*, L.R.O. 1990, chap. P.40 et des services de soins prolongés et de soutien, un examen complet du rôle, du mandat et de la responsabilité des conseils consultatifs communautaires.

Les commissaires et le personnel de la Commission rencontrent périodiquement un grand éventail de groupes communautaires et d'organismes de défense; ils participent ainsi régulièrement en tant que conférenciers ou membres de tribunes à des conférences, réunions communautaires et autres lieux de discussion.

Le rayonnement et la consultation de la collectivité font partie intégrante du processus auquel recourt la Commission pour élaborer de nouvelles lignes directrices (par exemple, pour l'interprétation du terme «handicapé» dans le cadre du *Code des droits de la personne*) et pour s'attaquer à la discrimination systémique.

8. *La Commission devrait terminer le manuel complet de méthodes mentionné dans la déposition du commissaire en chef [devant le Comité permanent] et mettre ce manuel à la disposition du public.*

Le manuel de méthodes a été terminé en août 1990. Il est à la disposition du grand public.

9. *Il faudrait poursuivre les efforts actuels visant à diminuer l'arriéré des cas de la Commission.*

La réduction de l'arriéré est la priorité suprême de la Commission. En août 1990, elle a adopté un plan de gestion des cas qui instaure un calendrier rigoureux de réduction de l'arriéré sur une période de trois ans.

En septembre 1991, la ministre a dévoilé une stratégie étendue en vue de résoudre le problème de l'arriéré :

- Une équipe de 33 fonctionnaires (14 de la Commission, et les autres, détachés de la Fonction publique) a été nommée pour traiter, dans un délai d'un an, tous les cas en attente depuis plus de six mois. Cela laisserait à la Commission les mains libres pour traiter de nouveaux cas;

- On fixerait des dates limites pour le règlement de tous les cas;

- On instaurerait des techniques améliorées de gestion des cas;

- La mise en oeuvre de cette stratégie nécessiterait des dépenses de 6,4 millions de dollars sur trois ans.

La ministre de la Culture et des Communications ainsi que le commissaire en chef seraient heureux de se présenter, sur demande, devant un comité de l'Assemblée législative.

La ministre a ajouté qu'elle avait des réserves d'ordre général au sujet de la double relation de dépendance entre la Commission, d'une part, et, de l'autre, son ministère et un comité de l'Assemblée législative, car il pourrait en résulter une certaine confusion quant à l'identité du responsable de la Commission.

4. *L'engagement de la Commission à résoudre la discrimination systémique doit être réaffirmé et se traduire par des actes concrets.*

La ministre souligne que les grandes priorités de la Commission sont la résolution des plaintes individuelles et l'élimination de l'arrière. Elle ajoute qu'en 1989, la Commission a créé une unité systémique pour s'attaquer à ce problème.

5. *Il faudrait appuyer davantage les plaintes au stade initial.*

La Commission a formé son personnel à tous les échelons pour faire en sorte que les clients reçoivent un service de qualité au stade du dépôt de la plainte. La Commission est également en train d'élaborer un programme de «service à la clientèle». L'adoption, à l'été de 1990, d'un plan complet de gestion des cas, a également apporté un certain nombre d'améliorations à la prestation des services.

6. *Le plan d'équité d'emploi dressé par la Commission devrait être mis en oeuvre, et la Commission devrait toujours recourir aux normes de recrutement les plus élevées.*

La Commission a, depuis mai 1990, un programme complet d'équité d'emploi et un coordonnateur de l'équité d'emploi, à temps plein. Elle a fixé des objectifs numériques pour augmenter la représentation des groupes désignés dans des groupes professionnels stratégiques (cadres supérieurs, agents des droits de la personne, et analyse de la gestion et des programmes) grâce au perfectionnement et à la promotion du personnel interne et au recrutement à l'extérieur.

7. *La Commission devrait améliorer ses communications, liaisons et consultations avec le public, avec sa clientèle et avec les groupes intéressés.*

ou le lancement de nouveaux. La convocation périodique d'un comité spécial à ces fins prendrait beaucoup de temps et serait compliquée.

3. *Les comités consultatifs provinciaux devraient relever du ministre directement et non par l'intermédiaire de fonctionnaires de la Direction de l'apprentissage.*

Lors de la revitalisation des comités, on a instauré de nouveaux procédés de rapports hiérarchiques qui permettent aux comités de fournir leurs avis et leurs recommandations directement au ministre.

Le rapport du Comité permanent sur la Commission ontarienne des droits de la personne (juin 1990)

1. *Les peines sanctionnant les infractions au Code devraient être augmentées.*

Le Comité recommandait que l'amende maximale en vertu du *Code des droits de la personne*, L.R.O., chap. H.19, passe de 25 000 \$ à un million de dollars. Le ministre a rejeté cette recommandation, signalant que la peine maximale actuelle n'a pas été imposée depuis 1981.

La Commission examine actuellement l'efficacité des dispositions du Code relatives aux peines.

2. *En vue de réduire l'arrière de cas devant la Commission, on devrait imposer des délais à toutes les parties concernant le processus de plaintes, en assortissant ces délais d'instances par défaut s'ils ne sont pas respectés.*

En 1991, la Commission a terminé son manuel de procédure qui impose des délais aux divers stades du processus. On a également institué une surveillance plus efficace de l'évolution des cas.

3. *La Commission devrait, chaque année, rendre des comptes à un comité de l'Assemblée législative, en plus des rapports hiérarchiques qui la lient actuellement à la ministre des Affaires civiles.*

rôle actif dans la Société ontarienne de formation. Jusqu'à présent, ces efforts n'ont pas été couronnés de succès.

2. Le ministère de la Formation professionnelle devrait surveiller de près la Société ontarienne de formation et celle-ci devrait être tenue de se présenter de nouveau devant le Comité dans un an.

Le ministre et le personnel du ministère sont de façon périodique et permanente en liaison avec la Société ontarienne de formation. Celle-ci est prête à se présenter devant le Comité permanent à tout moment.

3. La Société ontarienne de formation devrait tout faire pour que la base de données Compétences Plus soit aussi à jour et complète que possible. Les données devraient se présenter sous un format pratique et facile à utiliser.

Compétences Plus renferme maintenant plus de 70 000 rubriques et est, de loin, la source d'information la plus complète jamais constituée en Ontario en matière de ressources et de services de formation. Environ 300 000 travailleurs actifs et des milliers de chômeurs sont servis par les 290 clients de Compétences Plus appartenant au secteur public ou au secteur privé.

Comités consultatifs provinciaux sur l'apprentissage et les gens de métier

1. Le ministre de la Formation professionnelle devrait mettre fin au processus de revitalisation.

Le ministre de la Formation professionnelle n'est pas d'accord avec cette recommandation. Le ministère poursuit le processus de revitalisation. Jusqu'à présent, 20 comités consultatifs ont été reconstitués.

2. Lorsque des représentants d'un métier désirent se consulter entre eux et consulter le ministère, le ministère devrait décider si une réunion est nécessaire. Le ministère devrait être responsable de la constitution d'un comité consultatif spécial et veiller à ce que tous les intéressés soient invités à ces réunions.

Il suffit au ministère de convoquer les comités consultatifs chaque fois qu'il a besoin de l'opinion de l'industrie et des travailleurs concernant la réforme des programmes existants

1. Le ministère des Collèges et Universités devrait surveiller la charge de travail de la Commission d'appel du Régime d'aide financière aux étudiants de l'Ontario depuis l'adoption des nouveaux critères en 1991. Si le nombre de cas ne diminue pas comme prévu, le ministère devrait procéder à un examen du mandat de la Commission.

Un examen des fondements du programme a eu lieu à l'été de 1991. Les résultats de l'examen en sont encore au stade de l'évaluation et, par conséquent, aucune modification précise n'a été annoncée.

2. La Commission d'appel du Régime d'aide financière aux étudiants de l'Ontario devrait être mise davantage en relief dans la documentation du Régime d'aide financière aux étudiants de l'Ontario distribuée aux étudiants. On devrait aussi y mettre en lumière les critères dont se sert la Commission d'appel pour disposer des appels.

La formule de demande et la brochure du RAFFEO ont été refondues et présentées de façon à être plus claires et plus concises. Le nouvel ensemble comprend un renvoi d'une demi-page au processus d'appel et met en relief l'existence de la Commission d'appel.

3. La Commission d'appel du Régime d'aide financière aux étudiants de l'Ontario devrait examiner ses méthodes de vérification et envisager la mise en oeuvre d'un dispositif de vérification avant la remise de fonds.

Le processus de vérification de la Direction de l'aide aux étudiants du ministère a été examiné et refondu en 1991.

Société ontarienne de formation

1. Le Comité s'inquiète du manque de collaboration du mouvement syndical. La Société ontarienne de formation devrait examiner immédiatement son mandat en collaboration avec la Fédération du travail de l'Ontario et le ministre de la Formation professionnelle.

Le président de la Société ontarienne de formation a rencontré à plusieurs reprises le directeur de l'éducation de la FTO en vue de persuader la FTO de jouer de nouveau un

santé et la sécurité au travail, L.R.O. 1990, chap. O.1, du Système d'information sur les matières dangereuses utilisées au travail et d'autres politiques et programmes provinciaux.

3. La Commission ontarienne des libérations conditionnelles devrait recueillir des données statistiques sur les personnes en libération conditionnelle et se servir de ces renseignements pour évaluer ses méthodes et la pertinence de ses décisions.

La Commission est en train de se donner les moyens de recueillir plus de renseignements et de données statistiques. Elle continue cependant de soutenir que les données sur le taux de récidive ne permettent pas de déterminer si la Commission des libérations conditionnelles devient plus ou moins clémente d'une année à l'autre.

4. Les victimes d'actes criminels graves devraient avoir l'occasion de se faire entendre par les comités de la Commission des libérations conditionnelles avant que la décision ne soit prise d'octroyer une libération conditionnelle aux délinquants.

La Commission permet aux victimes de soumettre des renseignements ou d'exprimer leurs inquiétudes concernant le retour d'un délinquant dans la collectivité. La Commission entreprend également une recherche sur les contacts des victimes avec la Commission. La Commission a déclaré clairement qu'elle n'informe pas les victimes lorsque des cas qui les intéressent passent devant les comités de la Commission des libérations conditionnelles pour y être résolus. C'est à la victime qu'il incombe de rester au courant de l'évolution du délinquant dans le système de justice criminelle. De plus, il n'est pas permis aux victimes de se présenter à l'audience.

5. Le ministère des Services correctionnels devrait examiner le fonctionnement du programme des services correctionnels pour vérifier si les tribunaux et la police, d'une part, et, de l'autre, les responsables des services correctionnels et des libérations conditionnelles s'échangent des renseignements.

L'échange de renseignements est un sujet souvent abordé au sein du ministère et dans les organismes de justice criminelle. Les politiques sont en place pour encourager l'échange de renseignements, et l'Administration provinciale a récemment lancé un Projet de révision de l'administration de la justice, qui se penchera sur cette question.

Ni le ministère, ni la Commission n'ont répondu à cette recommandation.

Commission de révision des placements sous garde

1. *La Commission de révision des placements sous garde devrait être abolie.*

La ministre des Services sociaux et communautaires n'est pas d'accord avec cette recommandation. Elle estime qu'il est important que les jeunes contrevenants détenus sous garde sachent qu'ils ont droit à une révision indépendante de leur sort. Elle signale que la Commission est relativement récente et qu'il est trop tôt pour se prononcer sur son efficacité.

Commission ontarienne des libérations conditionnelles

1. *Le ministère des Services correctionnels devrait entreprendre un examen étendu de la question de l'enregistrement sonore des audiences de libération conditionnelle avant de permettre à la Commission ontarienne des libérations conditionnelles d'aller de l'avant avec ses plans d'enregistrement de toutes les audiences de libération conditionnelle.*

Le ministère et la Commission ont procédé à un examen conjoint de la politique d'enregistrement sonore des audiences de libération conditionnelle avant que la Commission ne mette en oeuvre cette politique.

2. *Le ministère devrait décréter un examen du système de libération conditionnelle où il serait précisément question du nombre de cas assignés aux agents de libération conditionnelle, de leur salaire, de leurs conditions de travail et de la suffisance de la surveillance de personnes en libération conditionnelle.*

Le ministère affirme procéder périodiquement à des examens du système de libération conditionnelle. Le nombre de cas assignés aux agents de libération conditionnelle est surveillé de près. Les agents de libération conditionnelle sont syndiqués : leur salaire et leurs conditions de travail sont donc périodiquement révisés dans le cadre de la négociation collective. En outre, les conditions de travail des agents de libération conditionnelle font l'objet d'un examen minutieux de la direction en vertu de la Loi sur la

la Commission Gandz : l'extension des droits de négociation aux employés à temps partiel des collèges, et la formation d'une association d'employeurs chargée de négocier avec les unités de négociation du corps professoral et celles du personnel de soutien affiliées au SEFPO.

2. *La Commission des relations de travail dans les collèges devrait élaborer des critères écrits à utiliser en cas d'avis de mise en péril. Ces critères devraient enjoinde la Commission de tenir compte de tous les renseignements disponibles concernant l'effet des grèves antérieures sur le taux d'abandon des études chez les étudiants.*

Aux termes de la Loi sur la négociation collective dans les collèges d'arts appliqués et de technologie, la Commission des relations de travail dans les collèges est tenue « d'informer le lieutenant-gouverneur en conseil lorsque, de l'avis de la Commission, la prolongation d'une grève, d'un lock-out ou la fermeture d'un ou plusieurs collèges met en péril la réussite des cours par les étudiants touchés par la grève, le lock-out ou la fermeture du ou des collèges ». C'est ce qu'on appelle couramment un avis de mise en péril.

La Commission n'a pas en place de critères formels précis pour donner un avis de mise en péril. La Commission fait valoir que chaque cas est unique, compte tenu des faits concrets du litige et de l'état actuel des négociations. Elle croit qu'il n'est ni faisable ni avantageux d'élaborer des critères écrits que la Commission serait tenue d'appliquer dans chaque ronde de négociation sans égard aux faits en cause.

3. *La Commission des relations de travail dans les collèges devrait faire tous ses efforts pour recueillir des renseignements à jour sur les questions en jeu, concernant en particulier les affectations et charges de travail des enseignants, et pour mettre ces renseignements à la disposition des parties. La Commission devrait affecter un employé à cette tâche.*

La Commission a reçu des fonds de façon qu'elle puisse réunir des données à utiliser dans les négociations du personnel enseignant. Selon le ministre, l'unité du personnel de soutien affilié au SEFPO a décidé de ne pas participer à ce projet.

4. *Bien que la négociation collective doive continuer d'avoir lieu au niveau provincial, la négociation locale devrait être vivement encouragée à l'intérieur de ce cadre provincial.*

Le 14 novembre 1991, le trésorier a annoncé que le gouvernement provincial et la société avaient approuvé une lettre d'intention de vendre le SkyDome de Toronto au consortium.

Commission des services en français de l'Ontario

Le Comité a décidé de ne pas faire de recommandations particulières au sujet de la Commission parce qu'il était prévu qu'elle soit dissoute en novembre 1989.

La Commission a été dissoute le 18 novembre 1989. Aux termes de la *Loi sur les services en français*, L.R.O. 1990, chap. F.32, les fonctions de la Commission ont été transférées à l'Office des affaires francophones.

Le ministre délégué aux Affaires francophones a indiqué qu'il étudiait divers modèles (lui) permettant de recevoir les avis de la communauté francophone, notamment la création d'un conseil consultatif.

Commission de révision des loyers

La Commission a fourni des réponses aux dix recommandations du Comité. Toutefois, il est prévu que la Commission soit abolie par le projet de loi 121, *Loi révisant les lois relatives à la réglementation des loyers d'habitation*, une fois que la Commission aura liquidé son arriéré.

Le 17^e rapport du Comité permanent (juillet 1990)

Commission des relations de travail dans les collèges

1. Le ministère des Collèges et Universités devrait répondre le plus tôt possible à la *Commission Gandz*.

Le 16 mai 1991, le ministre des Collèges et Universités a annoncé que la *Loi sur la négociation collective dans les collèges d'arts appliqués et de technologie*, L.R.O. 1990, chap. 13, serait modifiée pour traiter de deux des questions identifiées dans le rapport de

hardie comprenant le recours aux imprimés, aux affiches, à la publicité dans les abris d'autobus et le métro. Le Conseil croit que, grâce à cette campagne, l'érosion de l'ensemble de la fréquentation a été stoppée. D'autres institutions culturelles continuent d'accuser un déclin de la fréquentation en raison de la récession.

3. *La ministre de la Culture et des Communications devrait examiner la composition du Conseil, notamment en ce qui concerne le nombre des membres du Conseil élus par les membres et le personnel du Musée.*

Aux termes de la *Loi sur le Musée royal de l'Ontario*, L.R.O. 1990, chap. R.35, le conseil d'administration se compose de 21 membres. Le président du conseil d'administration de l'Université de Toronto, le président de l'Université de Toronto et le directeur du Musée sont membres d'office du Conseil. Sur les 18 membres restants, 15 sont nommés par le lieutenant-gouverneur en conseil (le cabinet), et trois sont élus par les membres du Musée. Le personnel du Musée ne participe pas à l'élection des membres du Conseil.

Le Conseil d'administration et la ministre sont tous deux satisfaits de la composition et de la structure actuelles du Conseil. La ministre a indiqué qu'étant donné que la province fournit environ 80 pour 100 du budget de fonctionnement du Musée, elle croit qu'il convient que le gouvernement nomme la majorité des membres du Conseil.

Société ontarienne du stade limitée

1. *Le stade devrait remettre des rapports annuels au ministre.*

La société a remis des rapports annuels au ministre (le trésorier) en 1989 et 1990 et a l'intention de continuer à le faire dans les années à venir.

Les trois autres recommandations du Comité permanent concernent les relations de la société avec le secteur privé. La société et le trésorier ont refusé d'offrir des réponses précises aux recommandations en raison des négociations en cours (à l'automne de 1991) entre le gouvernement provincial, la société et les associés du consortium privé de la société.

le cadre législatif du Conseil et aux décisions judiciaires rendues dans ce domaine. Le rapport annuel recommandé ci-dessus devrait donner des renseignements détaillés sur cette initiation ainsi que sur le programme d'éducation à l'intention des présidents.

Il est question de cette recommandation dans le rapport annuel 1990.

6. Le ministère devrait examiner la composition du Conseil en fonction des inquiétudes exprimées par les membres de ce comité et évaluer le mandat futur du Conseil.

Le ministère de la Santé étudie un calendrier de mise en oeuvre de cette recommandation.

7. Le ministère devrait évaluer la pertinence de l'écart actuel de rémunération entre les membres professionnels et profanes du Conseil.

Le ministère de la Santé étudie un calendrier de mise en oeuvre de cette recommandation.

8. Le ministère devrait créer une base de données des décisions du Conseil.

Il est question de cette recommandation dans le rapport annuel 1990.

Conseil d'administration du Musée royal de l'Ontario

1. Le Conseil devrait être félicité pour ses efforts visant à recueillir des fonds de sources non gouvernementales. Le Conseil devrait continuer à explorer de nouvelles occasions de produire des recettes.

Le ROM continue chaque année à tirer de sources non gouvernementales un plus grand pourcentage de son budget de fonctionnement.

2. Le Conseil devrait élaborer une stratégie de commercialisation visant à sensibiliser davantage le public à l'évolution du rôle du Musée et à intensifier l'intérêt du public pour la nouvelle orientation du Musée en matière de présentation des expositions.

Dans le budget de 1990-1991, une tranche supplémentaire de 300 000 \$ a été allouée pour une nouvelle campagne de sensibilisation, en plus du programme de commercialisation actuel de 400 000 \$. L'argent a été dépensé dans une campagne de commercialisation

1. La production d'un rapport annuel au ministre devrait s'ajouter au mandat du Conseil de révision. Ce rapport devrait dresser des statistiques et comporter des discussions sur les questions suivantes :

- chacune des questions à réviser obligatoirement selon la liste de la Loi sur la santé mentale;

- la question de savoir si le nombre d'instances intentées demeure élevé en proportion de celles qui sont entendues;

- quelle est la proportion des décisions prises en faveur du patient et en faveur de l'établissement.

Le rapport annuel 1990 a été produit. Selon le personnel du ministère de la Santé, ce rapport a été envoyé l'année dernière au Bureau du greffier pour être déposé devant l'Assemblée. Toutefois, au moment de rédiger ces lignes (juillet 1992), le Bureau du greffier indique qu'il n'a pas reçu le rapport. Or, le rapport ne peut être rendu public avant d'avoir été officiellement déposé devant l'Assemblée.

2. Le rapport annuel devrait comprendre des recommandations visant à améliorer le fonctionnement du Conseil, lequel devrait en outre maintenir avec le ministère sa relation sans lien de dépendance.

3. Le ministère devrait étudier et annoncer un procédé administratif approprié permettant de résoudre les problèmes administratifs concernant le fonctionnement du Conseil.

Il est question de ces recommandations dans le rapport annuel 1990 du Conseil qui, comme on l'a mentionné ci-dessus, n'a pas été officiellement rendu public.

4. Le vérificateur provincial devrait procéder à un examen d'efficacité des activités du Conseil.

La Direction de la vérification du ministère de la Santé a procédé à une vérification administrative et financière.

5. Les nouveaux membres du Conseil devraient recevoir une initiation normalisée aux dispositions détaillées de la loi, aux questions cliniques qu'ils auront probablement à traiter, aux questions relatives à la Charte dans leur rapport avec

l'histoire de la vallée du Saint-Laurent avant l'envahissement des eaux de la voie maritime.

13. *La Commission devrait envisager un étalage de ses artefacts postérieurs à 1867 pris à même sa collection, en tenant compte des thèmes et lignes directrices d'interprétation historique existants et des politiques de la Commission.*

La Commission reconnaît qu'elle devra utiliser le plus possible sa collection d'artefacts au service du public. Actuellement, la plus grande partie de sa collection est étalée aux yeux du public dans les lieux historiques de la Commission.

14. *Il faudrait évaluer et définir le fonctionnement, la gestion et la valeur de commercialisation du port de plaisance de Crysler Park dans un plan précis de stratégie et de gestion dans l'année suivant la publication de ce rapport.*

L'étude du corridor Crysler Park/promenade de Long Sault examine le port de plaisance. Un nouveau bâtiment de service du port de plaisance existe à l'état de plan et les installations en sont au stade des embellissements.

Le 16^e rapport du Comité permanent (décembre 1989)

Comité consultatif des évaluations environnementales de l'Ontario

Le Comité n'a pas répondu de façon précise aux huit recommandations du Comité permanent. Le Comité a fait remarquer que le document de travail étendu du ministère de l'Environnement intitulé *Vers l'amélioration du programme d'évaluation environnementale de l'Ontario* (décembre 1990) répondait aux intérêts du Comité permanent. En 1991, le Comité consultatif des évaluations environnementales a tenu des réunions publiques de consultation à travers la province pour recevoir des observations sur le document. Le ministère examine actuellement le document, les observations publiques reçues par le Comité et les propres recommandations du Comité visant à améliorer le processus d'évaluation environnementale.

10. La Commission devrait envisager l'éventualité de solliciter des propositions d'aménagement venant du secteur privé relativement à des sites ayant de riches possibilités pour le tourisme.
- La Commission élabore actuellement une offre visant un ensemble touristique dans la région de Crysler Park. Cette proposition comporte une large participation du secteur privé dans le cadre d'ententes de partenariat et de baux. Le plan général de 1992-1995 de la Commission comprendra un cadre où viendront s'insérer des propositions de partenariat avec le secteur privé.
11. Il faudrait se pencher avec soin sur la question de la participation du secteur privé à l'aménagement ou à l'exploitation de propriétés et d'installations appartenant à la Commission. Des contraintes budgétaires ont restreint l'aptitude de la Commission à améliorer ou embellir certaines installations (par exemple, les terrains de camping sans douches), et il faudrait envisager la possibilité de permettre leur exploitation par le secteur, au moyen d'appels d'offre de baux.
- La Commission et le ministère sont d'accord avec cette recommandation. La Commission a conclu un certain nombre d'ententes de partenariat avec des compagnies du secteur privé. Par exemple, le secteur privé assure maintenant les services de restauration à Fort Henry. Deux parcs sont maintenant exploités dans le cadre de baux expérimentaux à court terme, un avec une compagnie du secteur privé, l'autre, avec le canton d'Osnabruck.
12. Il faudrait entreprendre un programme sélectif de coupe et d'aménagement paysager pour dégager de nouvelles vues pittoresques sur le Saint-Laurent. Il faudrait également envisager l'aménagement de nouveaux belvédères sur des terrains appartenant à l'État ou à la Commission.
- La Commission et le ministère sont d'accord avec cette recommandation. Des vues pittoresques le long de la promenade des Mille-Îles ont été dégagées, remises en état et embellies ces dernières années. Les embellissements ont été effectués à plusieurs petits parcs le long de la promenade en collaboration avec le Service canadien des parcs.
- La Commission prévoit également embellir des points de vue le long de la promenade de Long Sault, en partenariat avec la Lost Villages Society. L'objectif visé est d'interpréter

Selon la Commission, celle-ci n'a pas de mandat direct en matière de «responsabilité sociale» au-delà de l'effet social indirect de son rôle dans le tourisme de l'Est de l'Ontario et de son engagement à préserver le patrimoine naturel et historique de la région. En conséquence, le protocole d'entente signé en janvier 1991 ne vise que les responsabilités légales et opérationnelles de la Commission aux termes de la *Loi sur la Commission des parcs du Saint-Laurent*.

7. *La Commission devrait examiner la faisabilité d'inviter des représentants élus des municipalités adjacentes à occuper un nombre déterminé de postes au sein de la Commission.*

Aux termes de la *Loi sur la Commission des parcs du Saint-Laurent*, L.R.O. 1990, chap. S.24, toutes les nominations à la Commission se font par décret et non par la Commission elle-même. La Commission fait remarquer qu'un certain nombre de ses membres sont ou ont été des politiciens municipaux.

8. *Il y aurait lieu de considérer à nouveau la stratégie de commercialisation de la Commission en vue de relever le tourisme, particulièrement en provenance de régions ayant une forte densité de population, comme le Centre de l'Ontario.*

La stratégie de commercialisation de la Commission a été renouvelée durant la saison 1990-1991. La Commission a recouru à des techniques comme le ciblage, le publipostage, le partenariat avec des sociétés du secteur privé et des campagnes dynamiques dans les médias.

9. *La Commission devrait rencontrer des fonctionnaires du ministère des Transports pour discuter avec eux d'options de signalisation qui remplaceraient le système actuel en vue d'aider la stratégie de commercialisation de la Commission sur les routes provinciales.*

La Commission et le ministère du Tourisme et des Loisirs sont d'accord avec cette recommandation. La Commission a travaillé en étroite collaboration avec le ministère à la conception et à la mise en oeuvre de nouveaux programmes d'identification de la Commission.

l'impact de la Commission sur l'économie locale. Il est prévu que l'étude sera terminée au printemps de 1992.

3. La Commission devrait évaluer son programme d'entretien du paysage/des terrains en vue de réduire le total des coûts d'entretien du gazon grâce à l'instauration de plus de «zones naturelles» ou du reboisement.

La Commission et le ministère du Tourisme et des Loisirs sont d'accord avec cette recommandation. La tonte du gazon sur la promenade de Long Sault et entre Long Sault et Morrisburg a été réduite. Fort Henry a réduit la tonte du gazon aux seules zones essentielles.

La Commission croit que les réductions de tonte de gazon doivent être progressives, étant donné que l'entretien de pelouses méticuleusement soignées est une pratique établie depuis longtemps qui est largement reconnue dans la région. Les collectivités locales ont exprimé leur inquiétude face à la réduction du programme de la Commission en matière d'entretien du paysage et de ses effets sur le tourisme.

4. On devrait envisager un système de financement du stock d'articles de vente au détail, ce qui permettrait à la Commission de garder temporairement les recettes de ses ventes, en vue de maintenir des niveaux de stock acceptables.

La Commission et le ministère sont d'accord avec cette recommandation. Ils se demandent si la Commission devrait avoir le pouvoir d'acheter des articles destinés à la vente au détail.

5. La Commission devrait envisager d'ajuster son barème de droits à percevoir pour les citoyens du Canada et des États-Unis, notamment le tarif pour les personnes âgées, pour tenir plus exactement compte de la valeur marchande des installations et des coûts directs de fonctionnement.

La Commission a recommandé et obtenu des augmentations appréciables des droits au cours des dernières années. Par exemple, les personnes âgées canadiennes paient maintenant 50 pour 100 du tarif normal pour le camping.

6. La Commission devrait expliquer sa «responsabilité sociale» dans le cadre de son mandat et en accord avec le protocole d'entente lorsque celui-ci sera terminé.

Gutzeit House sont exploités dans le cadre d'entente avec les cantons et organismes bénévoles locaux. La Commission conserve la responsabilité financière des réparations importantes, de la maintenance, des services publics et de l'entretien des terrains. La Commission a déclaré excédentaire le personnel du programme. Son sort a été réglé par une réaffectation, une retraite normale ou une retraite en vertu du Programme de retraite anticipée volontaire.

En février 1990, la Commission a fermé cinq terrains de camping dans Adolphustown Park and Campsite.

La Commission a l'intention de poursuivre son examen de la totalité de ses parcs pour s'assurer qu'ils contribuent effectivement au tourisme dans l'Ontario. Elle remarque, qu'en juin 1991, le cabinet a ordonné au ministre du Tourisme et des Loisirs ainsi qu'au ministre des Richesses naturelles, en accord avec le Secrétariat des ressources humaines et autres ministères pertinents, de constituer une politique de location à des entrepreneurs privés de terrains et biens-fonds situés dans des parcs provinciaux.

2.

À la suite du rapport annuel de mars 1987 du vérificateur provincial, la Commission devrait continuer de s'attaquer à la réduction de son déficit. La Commission devrait remettre au Comité permanent des organismes gouvernementaux un rapport sur cette question à la fin de la prochaine saison de fonctionnement et, avant cette date, la Commission devrait avoir fixé une date limite pour accéder à l'autosuffisance financière.

Selon la Commission, celle-ci ne peut pas s'acquitter de son mandat en matière de tourisme dans l'Est de l'Ontario et faire face à ses engagements envers les gens et localités le long du Saint-Laurent si elle doit appliquer les changements considérables dans son fonctionnement qui sont requis pour accéder à l'autosuffisance financière. Toutefois, ces dernières années, la Commission a procédé à de vastes examens de programmes qui ont abouti à l'élimination de programmes ayant perdu leur raison d'être. La Commission rappelle également que ses coûts de fonctionnement nets ont diminué en 1991-1992.

Dans son *sixième rapport périodique* (1988) le Comité permanent des comptes publics a recommandé que le ministère du Tourisme et des Loisirs entreprenne une étude de

La Société a soumis à la ministre de l'Environnement sa documentation d'évaluation environnementale à l'appui des installations de traitement/élimination qu'elle propose. La Société propose son aide aux responsables locaux, municipaux et régionaux dans la mise au point de réactions d'urgence.

La Société a constitué un groupe de travail sur les réactions d'urgence avec des chefs de police de la région du Niagara pour commencer la préparation des réactions d'urgence.

4. La Société ontarienne de gestion des déchets devrait communiquer au ministre de l'Environnement des mesures fondées sur son expérience et sa compétence pour mieux assurer la sécurité de tous les sites d'entreposage de déchets dangereux jusqu'au moment où ces déchets peuvent être transportés à une installation de traitement d'élimination approuvée.

En réponse à cette recommandation, la Société a énoncé la nature de ses liens hiérarchiques avec le ministre de l'Environnement ainsi que les contacts périodiques, formels et informels, entre la Société et le personnel du Ministère.

La Société a souligné qu'elle n'avait pas d'obligations en matière de réglementation. Elle estime que « cela a constitué un grand avantage, à la fois pour la Société et pour le gouvernement, parce que des industries, circonspectes à l'égard du ministère à cause de son rôle d'organisme de réglementation, viennent souvent consulter la Société à titre confidentiel au sujet de leurs problèmes délicats de gestion de déchets dangereux et chercher les conseils d'un tiers averti. » La Société interprète cette recommandation comme une demande qui lui serait faite d'adopter une position de réglementation étrangère à son mandat.

Commission des parcs du Saint-Laurent

1. La Commission des parcs du Saint-Laurent devrait examiner ses responsabilités actuelles de gestion de biens en vue de diminuer ses responsabilités. Dans cette évaluation, il faudrait d'abord envisager Fairfield House et le parc historique de Fairfield, Gutzeit House et Adolphustown Park and Campsite.

La Commission et le ministère du Tourisme et des Loisirs sont d'accord avec cette recommandation. Depuis juillet 1990, Fairfield House, le parc historique de Fairfield et

celle du 1^{er} juillet au 31 décembre couvre la plupart des autres récoltes. La Commission reconnaît qu'il y a un certain chevauchement de récoltes. Pour faire face à cette situation, elle suggère le recours aux permis saisonniers mentionnés ci-dessus.

14. *Le Comité permanent des organismes gouvernementaux devrait examiner la Commission du Marché des produits alimentaires dans l'année suivant le dépôt du 14^e rapport à l'Assemblée législative.*

Le Comité permanent a examiné la Commission à la fin du printemps de 1990 et ses constatations figurent dans son 17^e rapport (juin 1990).

Le 15^e rapport du Comité permanent (février 1989)

Conseil consultatif sur

la santé et la sécurité au travail

Le Conseil consultatif a été dissous, par suite de la proclamation de la loi révisée intitulée *Loi sur la santé et la sécurité au travail*, L.R.O., chap. O.1, le 2 janvier 1991.

Société ontarienne de gestion des déchets

1. *Le Comité permanent des comptes publics devrait examiner la gestion financière de la Société ontarienne de gestion des déchets.*

Il est prévu que le Comité permanent des comptes publics examine la Société à l'été de 1992.

2. *Le vérificateur provincial devrait examiner annuellement les affaires de la Société, en mettant l'accent sur les dépenses relatives à des services rendus à la Société.*

Le vérificateur provincial a l'obligation d'origine législative de vérifier annuellement la Société ainsi que de procéder, de temps à autre, à des vérifications plus complètes. La dernière vérification de ce genre est rapportée dans le Rapport annuel 1991 du vérificateur, aux pages 179 à 197.

3. *La Société ontarienne de gestion des déchets devrait adopter une politique visant à offrir sa compétence en matière de nettoyage rapide en cas d'urgence et une aide pour les déversements qui peuvent avoir lieu durant la livraison de déchets aux installations de traitement/élimination.*

Le ministère a reconnu l'inquiétude de la Commission que la nomination de locataires du Marché à la Commission soulève la question d'éventuels conflits d'intérêts. Le ministère a indiqué qu'il en tiendrait compte dans le choix de futurs membres de la Commission.

11. *La Commission devrait modifier l'article 8 du bail des agriculteurs pour leur permettre de partager des stands.*

Le Conseil de gestion a rencontré les administrateurs du marché des agriculteurs le 14 juillet 1988 pour discuter de cette recommandation.

Le bâtiment du marché des agriculteurs dans le Marché des produits alimentaires renferme plus de 400 stands loués par des agriculteurs pour des durées fixes. La politique actuelle de la Commission est de tolérer un partage général de stands en permettant à des personnes d'utiliser des stands autres que les leurs et en autorisant la location des stands à la journée. Depuis juillet 1989, la Commission émet des permis saisonniers aux personnes qui désirent occuper un espace dans le marché des agriculteurs lorsqu'il n'y a pas de stand disponible à louer. La Commission estime que les permis saisonniers sont la meilleure façon de satisfaire les désirs des clients qui voudraient partager un stand.

12. *La Commission devrait ouvrir le marché des agriculteurs une demi-heure ou une heure plus tôt pour permettre une circulation ordonnée à l'entrée au Marché.*

Le conseil d'administration croit que le marché des agriculteurs ne devrait pas être ouvert plus tôt que la section de gros. Il ne pense pas que la congestion de la circulation en serait réduite sur les routes d'accès. À vrai dire, il estime qu'une ouverture plus tôt augmenterait les difficultés des agriculteurs si l'on admettait l'entrée des véhicules des acheteurs dans le marché des agriculteurs plus tôt qu'à l'heure actuelle. La Commission a éliminé un certain nombre de stands le long de la route d'accès au nord, ce qui a contribué à atténuer la congestion.

13. *La Commission devrait prendre l'initiative de baux de durée variable pour le marché des agriculteurs.*

La Commission estime que des baux semestriels et annuels sont suffisants. Une nouvelle réduction de la durée de location entraînerait des frais administratifs supplémentaires qui se traduiraient par une augmentation des loyers. Les termes actuels sont ceux qui conviennent, car la période du 1^{er} janvier au 30 juin couvre celle des plantes en pot, et

La Commission avait déjà engagé pour les unités C des dépenses considérables qui ont dû être passées en charges. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle la Commission a enregistré un déficit en 1990-1991.

7. *Le ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation devrait apporter un soutien financier à la Commission pour la construction des nouvelles unités C.*

Le ministère a informé la Commission qu'il ne pouvait, dans un proche avenir, accorder au Marché une subvention à cette fin.

8. *Le ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation devrait modifier la Loi sur le Marché des produits alimentaires de l'Ontario en supprimant l'article 12.*

L'article 12 de la loi donnait à la Commission le pouvoir d'approuver la création de tout autre marché de gros de fruits et légumes dans la communauté urbaine de Toronto, la Municipalité régionale de York et les parties de la Municipalité régionale de Peel qui, le 31 décembre 1973, constituaient le comté de York.

La Commission du Marché des produits alimentaires de l'Ontario a été examinée à trois reprises par un comité de l'Assemblée législative et, chaque fois, le comité a conclu que l'article 12 donnait à la Commission des pouvoirs de monopole dans son territoire de compétence et devrait être abrogé. (Pour de plus amples renseignements, voir Ontario, Assemblée législative, Comité permanent des organismes gouvernementaux, Rapport sur les organismes, conseils et commissions (n° 17), (Toronto, le Comité, 1990). Le 21 juin 1990, l'Assemblée législative a adopté la Loi modifiant la Loi sur le Marché des produits alimentaires de l'Ontario, L.O. 1990, chap. 6, qui abrogeait l'article 12. Il s'agissait d'un projet de loi de député que le Comité permanent des organismes gouvernementaux a fait sien dans son 17^e rapport.

9. *Le ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation devrait nommer un représentant des acheteurs pour siéger à titre permanent au sein de la Commission. Il y aurait également lieu d'envisager la nomination d'un représentant des consommateurs et un représentant du ministère pour siéger à la Commission du Marché des produits alimentaires de l'Ontario.*

10. *Le ministère devrait étudier l'éventualité d'une nomination de simples citoyens à la Commission.*

La Commission a nommé un représentant des acheteurs le 21 janvier 1988.

d'un comité de l'Assemblée législative comme autorité pour le refus de permettre la

cession.

3. *La Commission devrait faire comprendre aux locataires qu'à l'avenir elle cherchera à exercer son droit de refuser la cession et la sous-location si cette cession ou sous-location n'est pas dans l'intérêt public.*

La Commission a mis les locataires au courant de cette recommandation. Selon la

Commission, les locataires ne sont pas prêts à modifier leurs droits de cession et de

sous-location.

4. *La Commission devrait entreprendre une enquête exhaustive sur les antécédents de tout nouvel acheteur d'une entreprise exploitée dans le Marché des produits alimentaires, pour pouvoir limiter à trois le nombre de baux qu'une entreprise peut posséder.*

La Commission a rejeté les demandes des entreprises visant à acquérir plus de trois baux.

5. *La Commission devrait commencer le plus vite possible la construction des unités C qu'elle a prévues.*

6. *La Commission devrait rédiger pour les nouvelles unités C des baux d'une durée déterminée et non à perpétuité; et lorsqu'un bail arrive à expiration, la Commission devrait conserver le pouvoir d'accorder un nouveau bail.*

Selon la Commission, les baux correspondant aux nouvelles unités C ont été rédigés

conformément à la recommandation du Comité : ils ne renferment pas de clause

perpétuelle et la Commission s'est arrogé tous pouvoirs en matière de clauses de cession

et de sous-location.

La Commission a prévu de construire cinq unités C. Toutefois, en mai 1990, trois locataires éventuels qui avaient signé des ententes de location ont fait savoir qu'ils n'étaient plus intéressés, en raison des taux d'intérêt élevés, de la faiblesse de l'économie, des coûts de construction plus élevés que prévu et de l'abrogation de l'article 12 de la Loi sur le Marché des produits alimentaires de l'Ontario, L.R.O. 1990, chap. O.15 (voir la recommandation 8 ci-dessous). Le projet a donc été annulé.

4. *La Commission devrait entreprendre un examen du Fonds de garantie des prestations de retraite pour déterminer le rôle que le Fonds devrait jouer à l'avenir.*

La Commission reconnaît que là où les demandes de prestations effectuées à l'endroit du Fonds ont gravement réduit ou épuisé les sommes disponibles, le Fonds n'a pas ce qu'il faut pour traiter des demandes de prestations passées ou anticipées. Le personnel de la Commission des régimes de retraite travaille, de concert avec le ministre des Institutions financières, à l'élaboration de propositions visant à renforcer le Fonds.

Commission de la fonction publique

1. *Le Conseil de gestion du gouvernement devrait envisager de modifier la Loi sur la fonction publique, L.R.O. 1990, chap. P.47 et de transférer toutes les fonctions de la Commission au Secréariat de ressources humaines.*

Le Conseil de gestion reconnaît que le Secréariat des ressources humaines remplit maintenant la plupart des fonctions de la Commission de la fonction publique.

D'importantes réformes à la *Loi sur la fonction publique*, notamment des modifications à la Commission, sont à l'étude.

Commission du Marché des produits alimentaires de l'Ontario

1. *La Commission devrait entreprendre des négociations avec les locataires en vue d'éliminer des baux les dispositions de perpétuité.*

Cette recommandation a été discutée lors d'une réunion des locataires et de la Commission le 23 novembre 1988. Les locataires ont indiqué qu'ils n'étaient pas disposés à changer cette disposition inscrite dans leur bail.

2. *La Commission devrait imposer un «gel» à la cession de baux et à la sous-location de baux, et les sous-locataires devraient avoir un droit de préemption en cas de cession d'un bail.*

Lorsque la Commission a rejeté la demande d'un locataire de céder son bail à une autre compagnie, celui-ci s'est adressé à un tribunal pour contester la mesure prise par la Commission. Le tribunal a jugé que la Commission ne pouvait citer la recommandation

6. Le ministère des Institutions financières, en accord avec la Commission, devrait entreprendre un examen complet de la Loi sur les valeurs mobilières et des lois connexes.

Cet examen est en cours.

7. Le ministère des Institutions financières devrait demander au vérificateur provincial d'entreprendre un examen de l'efficacité de la Commission.

La Direction de la vérification interne du ministère de la Consommation et du Commerce a effectué en juillet 1990 une vérification complète de la Commission. Le vérificateur provincial a été consulté avant le début de la vérification et a reçu un exemplaire de la vérification terminée.

Commission des régimes de retraite de l'Ontario

1. La Commission devrait entreprendre, le plus vite possible, la mise en oeuvre de son plan de technologie de l'information.

La mise en oeuvre est en bonne voie.

2. La Commission devrait rendre publiques et communiquer les conséquences des modifications apportées à la Loi de 1987 sur les régimes de retraite, L.R.O. 1990, chap. P.8.

Une stratégie de communication a été lancée en 1990.

3. La Commission, en coopération avec le ministère des Institutions financières, devrait mettre en oeuvre un plan d'éducation de la population insistant sur l'importance des régimes de retraite privés.

La Commission a récemment publié une série de brochures destinées à sensibiliser la population à l'importance de la planification financière de la retraite. La Commission a également lancé un programme pilote d'éducation de la population dans certaines communautés ethnoculturelles. Enfin, la Commission planifie actuellement des campagnes de publicité pour les médias.

réorganisée et le système de technologie de l'information de la Commission a été

amélioré.

3. *La Commission devrait entreprendre une étude et un examen complets de ses méthodes d'exécution de la loi et de vérification en vue de créer un «système d'avertissement précoc» à l'intention des maisons de courtage ayant des problèmes financiers.*

Cet examen a été mené à bonne fin. La Bourse de Toronto et l'Association canadienne des courtiers en valeurs mobilières, section de l'Ontario, ont instauré par règlement un système d'avertissement précoc qui joue le rôle d'un système de contrôle pour les maisons de courtage qui deviennent fort peu capitalisées ou éprouvent une insuffisance de capitaux.

4. *La Commission, en collaboration avec la Bourse de Toronto, l'Association canadienne des courtiers en valeurs mobilières et d'autres organismes de réglementation du Canada, devrait entreprendre d'examiner la suffisance du Fonds national pour éventualités.*

Un examen du Fonds (rebaptisé Fonds canadien de protection des épargnants) a été mené à bonne fin. Des réformes ont été apportées à la structure du Fonds en vue de garantir sa suffisance.

5. *La Commission, en collaboration avec la Bourse de Toronto et l'Association canadienne des courtiers en valeurs mobilières, devrait entreprendre un examen complet de l'efficacité des organismes autoréglementés dans le contexte du cadre réglementaire fourni par la Loi sur les valeurs mobilières.*

La Commission a terminé un examen complet des fonctions d'enquête dont s'acquitte l'Association des courtiers en valeurs mobilières. Le personnel de la Commission a rédigé des recommandations fondées sur les constatations de cet examen et l'Association a eu l'occasion de formuler ses réponses aux recommandations. La Commission prépare un examen analogue de la Bourse de Toronto en 1992. En 1988 et 1989 la Commission, de concert avec des représentants de la Commission des valeurs mobilières du Québec, celle de l'Alberta et celle de la Colombie-Britannique, a procédé à un examen des exigences imposées aux organismes autoréglementés en matière de capital, de présentation de l'information financière et de vérification.

RÉPONSES DES ORGANISMES, CONSEILS ET COMMISSIONS AUX RECOMMANDATIONS DU COMITÉ

Introduction

Le présent document reprend les recommandations faites par le Comité permanent des organismes gouvernementaux dans ses rapports sur les organismes, conseils et commissions depuis 1988, et résume brièvement les réponses que le Comité a reçues à l'automne de 1991. Dans bien des cas, le ministère dont relèvent l'organisme, le conseil et la commission a répondu, de même que l'organisme, le conseil et la commission. Les recommandations sont imprimées en italiques. Chaque recommandation est suivie d'un résumé de la réponse. Il est important de signaler que, dans bien des cas, le texte intégré des réponses est considérablement plus long et plus détaillé que les résumés ci-dessous. Le texte intégral des réponses figure dans les archives du Comité.

Le 14^e rapport du Comité permanent (juin 1988)

Commission des valeurs mobilières de l'Ontario

1. *La Commission devrait adopter une politique préventive de communication au public de son rôle de réglementation.*

Depuis le rapport du Comité, la Commission a adopté un certain nombre d'initiatives visant à relever le niveau de sensibilisation des investisseurs à son rôle. Cela comprend la distribution de brochures mises à jour, publiées dans un certain nombre de langues, la participation à des séminaires publics et à des débats ouverts et la création d'une bande vidéo éducative.

2. *La Commission devrait simplifier ses enquêtes sur des allégations d'infraction à la Loi sur les valeurs mobilières, L.R.O. 1990, chap. S.5 et leur assigner un ordre de priorité.*

La Commission a mis en oeuvre toute une gamme de mesures visant à simplifier ses enquêtes et leur assigner un ordre de priorité. La Direction de l'exécution de la loi a été

de pouvoir communiquer rapidement avec les fonctionnaires du ministère responsables des politiques de santé mentale.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

16. Le ministre de la Santé devrait enjoindre aux fonctionnaires de la Direction des établissements de santé mentale de rencontrer le Conseil consultatif communautaire au moins deux fois par an pour s'entretenir avec lui de questions d'intérêt mutuel.

Le Comité estime que le Conseil a besoin d'être, sur le plan des institutions, indépendant de l'hôpital psychiatrique, en vue d'analyser objectivement les résultats de l'hôpital et de faire des recommandations critiques au ministère. Il s'inquiète de ce que la dépendance du Conseil à l'égard de l'hôpital pour assurer son financement puisse éventuellement nuire à son aptitude à faire une analyse indépendante.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

17. Le ministère de la Santé devrait examiner le mode de financement du Conseil consultatif communautaire. En particulier, le ministère devrait envisager de doter le Conseil consultatif communautaire de son propre budget et de son propre personnel de soutien, indépendants de l'hôpital psychiatrique.

Le Comité suggère que le Conseil s'efforce de recruter au moins deux anciens résidents, car un seul membre risquerait de se sentir isolé et d'hésiter à parler aux réunions.

Comme on l'a mentionné plus haut, un représentant de la section locale du SEFPO, en service actif à l'hôpital, est membre d'office du Conseil. Le Comité croit savoir que le SEFPO aimerait être représenté au Conseil par un membre ayant le droit de vote. Le Comité est d'accord avec le SEFPO. Les employés de l'hôpital peuvent donner aux autres membres du Conseil des avis d'expert sur le fonctionnement interne de l'hôpital. Le Comité reconnaît, toutefois, qu'il pourrait y avoir apparence de conflit d'intérêts si le représentant du SEFPO avait le pouvoir de voter sur des décisions prises par le Conseil concernant des questions de relations de travail à l'hôpital.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

- 14. Le Conseil consultatif communautaire devrait modifier son règlement pour faire du représentant du SEFPO un membre à part entière ayant le droit de vote, sauf en ce qui concerne les décisions du Conseil sur les questions de relations de travail à l'hôpital.**

Il ressort clairement des dépositions des témoins que les activités de rayonnement du Conseil ne visent pas particulièrement les médecins en exercice dans l'aire de recrutement de l'hôpital. Le Comité estime qu'ainsi le Conseil se prive de l'apport d'une ressource importante, étant donné que les médecins non seulement envoient des patients à l'hôpital psychiatrique, mais ont une connaissance directe des besoins en soins de santé mentale des Ontariens vivant dans l'Est de l'Ontario.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

- 15. Le Conseil consultatif communautaire devrait se faire une priorité de recruter des médecins pour siéger au sein du Conseil.**

Il est clair pour le Comité que le Conseil consultatif communautaire pourrait tirer parti de la compétence de la Direction des établissements de santé mentale du ministère de la Santé. Le Conseil a besoin de se tenir au courant de la pensée actuelle de la Direction et

de l'Est de l'Ontario. Le Conseil devrait avoir accès aux travaux entrepris par les CRS dans le domaine des soins de santé mentale.

Le Comité remarque que deux membres du Conseil siègent déjà dans des CRS locaux. Il estime, toutefois, que les CRS devraient avoir une plus forte représentation au sein du Conseil consultatif communautaire.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

11. **Le Conseil consultatif communautaire devrait songer à inviter des représentants des trois conseils régionaux de santé locaux à siéger au sein d'un comité du Conseil.**

Bien que le Comité n'ait pas examiné le fonctionnement des conseils consultatifs communautaires rattachés aux neuf autres hôpitaux psychiatriques, il croit que tous les conseils pourraient tirer parti de la compétence et de l'expérience qu'ils peuvent trouver dans les CRS locaux.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

12. **Le ministère de la Santé devrait envisager d'exiger de tous les conseils consultatifs communautaires qu'ils contactent les CRS locaux et les invitent à envoyer des membres siéger au sein de comités du Conseil.**

Jacqueline Duclos, une des membres du Conseil qui se sont présentés devant le Comité est une ancienne résidente de l'Hôpital psychiatrique de Brockville. Bien que les membres du Comité n'aient pas été tous d'accord avec ce qu'elle a dit, le Comité estime qu'il est important pour les utilisateurs des services psychiatriques d'être représentés au Conseil. Ces membres du Conseil fournissent une perspective d'une valeur inestimable sur le fonctionnement de l'hôpital.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

13. **Le Conseil consultatif communautaire devrait faire tous les efforts pour recruter d'anciens résidents de l'hôpital psychiatrique pour faire partie du Conseil.**

relâché par la suite, ont tué un patient dans les locaux de l'hôpital. Cet incident a causé une commotion dans la région de Brockville. Les résidents du lieu ont recueilli environ 5 000 signatures (presque un quart de la population de la ville) au bas d'une pétition demandant des contrôles plus stricts sur l'élargissement de patients de l'unité médico-légale de l'hôpital. Cet incident a été un sujet favori parmi les citoyens qui se sont présentés aux réunions publiques du Conseil consultatif communautaire à l'automne de 1991.

Certains membres ont demandé aux témoins pourquoi le Conseil a refusé de répondre à une lettre que lui avait envoyée Stephen Clark, maire de Brockville (aujourd'hui retiré) demandant des renseignements sur l'hôpital psychiatrique. Les témoins ont répondu que comme M. Clark n'avait assisté à aucune des rencontres communautaires du Conseil, ils ne se sentaient pas tenus de répondre à cette lettre. Le Comité estime que ce n'est pas une réponse pertinente à une demande de renseignements envoyée par le maire de la ville dans laquelle l'hôpital est situé.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

10. Le ministère de la Santé devrait inclure dans ses examens permanents de la *Loi sur les hôpitaux publics*, L.R.O. 1990, chap. P.40 et des services de soins prolongés et de soutien, un examen complet du rôle, du mandat et de la responsabilité des conseils consultatifs communautaires.

L'aire de recrutement de l'Hôpital psychiatrique de Brockville recoupe celle de trois conseils régionaux de santé (CRS) à savoir : le CRS d'Ottawa-Carleton, le CRS de l'Est de l'Ontario et le CRS de la Vallée Rideau. Conformément aux recommandations du rapport de 1988 intitulé *Renforcer le soutien communautaire à la population* : *Planification de la santé mentale en Ontario* (connu sous le nom de Rapport Graham), le ministère de la Santé encourage les CRS à élaborer des plans de santé mentale pour leur région.

Le Comité estime que les CRS, et non le Conseil consultatif communautaire, ont les ressources et l'expérience nécessaires pour dépister les besoins en soins de santé mentale

Recommandations

Les membres du Conseil consultatif communautaire se sont présentés devant le Comité permanent le 28 janvier. Ils ont décrit les activités actuelles du Conseil et répondu aux questions des membres.

Le Comité apprécie le fait qu'après une période de léthargie à la fin des années 80, le Conseil ait été revivifié par ses membres actuels. Les réunions communautaires tenues par le Conseil à l'automne de 1991 sont la preuve de son avidité d'agir. (Il reste que les récentes démissions risquent de compromettre l'aptitude du Conseil à poursuivre ses travaux au même rythme.)

Le Comité est pourtant inquiet de voir que le Conseil n'a pas de mandat précis. Bien des membres estiment que le Conseil n'a pas de point de vue déterminé concernant ses rapports avec l'Hôpital psychiatrique de Brockville et les collectivités qu'il dessert. Le Comité croit qu'on ne peut pas vraiment avancer que le Conseil exerce une influence quelconque sur les politiques de santé mentale du ministère de la Santé dans l'Est de l'Ontario ou sur l'administration de l'Hôpital psychiatrique de Brockville.

Qui plus est, certains membres estiment que, même si l'on doit féliciter le Conseil des réunions communautaires qu'il tient, il n'est pas clairement établi que le Conseil écoute effectivement ce que dit la collectivité. Par exemple les membres ont été surpris d'apprendre que le Conseil n'a pas examiné la nouvelle loi du gouvernement fédéral révisant le système des mandats du lieutenant-gouverneur, en vertu desquels les aliénés coupables de délits sont détenus dans les unités médico-légales d'hôpitaux psychiatriques. (La loi est connue sous le nom de projet de loi C-30, *Loi modifiant le Code criminel (Troubles mentaux)* : elle a été rendue publique à l'automne de 1991 et adoptée en décembre.) Cette question est du plus vif intérêt pour les résidents de Brockville depuis juillet 1991. À cette date, en effet, David Krueger qui était détenu, en vertu d'un mandat, à l'Hôpital psychiatrique de Brockville après avoir été déclaré non coupable en raison d'aliénation mentale, et Bruce Hamill, qui avait été détenu pour la même raison et

TABLEAU N° 5
Finances du Conseil

CATÉGORIE	1991-92	1990-91	1989-90	1988-89
Salaires et avantages sociaux	0	0	0	0
Transports et communications	12 500 \$	19 013 \$	12 270 \$	4 179 \$
Services	8 000	280	0	0
Fournitures et matériel	4 000	17	0	0
Total des dépenses	24 500	19 310	12 270	4 179
Budget annuel	20 800	20 000	4 000	4 000

Il est important de signaler qu'en septembre 1991 l'agent financier de l'Hôpital psychiatrique de Brockville a informé le Conseil que l'hôpital s'efforçait de comprimer ses dépenses et qu'il demandait, dans cette perspective, que le Conseil fasse tous les efforts pour minimiser ses dépenses pendant le reste de l'exercice en cours. L'hôpital a également demandé au Conseil d'examiner s'il pouvait réduire ses exigences budgétaires pour l'exercice 1992-1993.

Rédaction des comptes et contrôle

Comme on l'a mentionné ci-dessus, le règlement du Conseil consultatif communautaire est examiné et approuvé par le ministère de la Santé. Le rapport annuel du Conseil est remis au ministère. Tous les conseils consultatifs communautaires sont tenus de se conformer au manuel de règles et méthodes générales du ministère de la Santé. Des fonctionnaires de la Direction des établissements de santé mentale du ministère rencontrent les membres du Conseil à intervalles réguliers.

Un projet de protocole d'entente entre le ministre et tous les conseils consultatifs communautaires circule actuellement entre les comités pour recueillir leurs observations. Le Conseil consultatif communautaire est compris dans toute vérification ministérielle ou interne de l'Hôpital psychiatrique de Brockville ainsi que dans toute révision d'agrément effectuée par le Conseil canadien d'agrément des établissements de santé.

- Le comité de gestion, des finances et de la planification a rencontré à intervalles réguliers l'administrateur et le médecin-chef de l'hôpital pour rester au courant de toutes les phases des activités de gestion et de planification de l'hôpital. Le comité a suivi mois après mois les écarts entre le budget approuvé et les dépenses réelles de l'hôpital. De plus, le comité a vérifié si les installations matérielles de l'hôpital étaient en bon état et bien entretenues. Il a examiné les rapports de l'agent de la santé et sécurité de l'hôpital. Le comité a participé avec l'administration de l'hôpital à l'examen et la révision de l'énoncé du mandat de l'hôpital.

- Le comité d'assurance de la qualité (remplacé par le comité des services cliniques à l'automne de 1991) a constitué une liste de tous les organismes communautaires de l'aire de recrutement de l'hôpital dont les intérêts et le mandat complètent ceux du Conseil. Le comité s'est entretenu à intervalles réguliers avec le défenseur des patients de l'Hôpital psychiatrique de Brockville pour rester au courant des questions relatives aux droits des patients;

- Le comité des relations avec la communauté a réalisé un programme étendu de rayonnement dans la communauté, comprenant les liaisons avec les conseils régionaux de santé exerçant leurs activités dans le territoire desservi par l'hôpital ainsi qu'avec les organismes communautaires de santé mentale, la création d'un bureau des conférenciers et la production de documents pour le bulletin interne de l'hôpital.

Plus récemment, à l'automne de 1991, le Conseil a tenu des réunions publiques à Brockville, Cornwall et Ottawa en vue d'entendre les témoignages et observations de citoyens, de consommateurs, d'organismes de santé mentale et de politiciens sur des questions de santé mentale et sur le fonctionnement de l'Hôpital psychiatrique de Brockville.

Finances

Le Conseil consultatif communautaire est financé par l'Hôpital psychiatrique de Brockville. Le tableau suivant montre le budget approuvé et les dépenses du Conseil pendant les quatre derniers exercices.

TABEAU N° 4
Hôpitaux psychiatriques provinciaux

Hôpital	Lits	Budget	Persomnel
Centre de santé mentale de Queen St.	549	69 527 900 \$	1 331
Hôpital psychiatrique de London	428	42 075 000 \$	791
Hôpital psychiatrique de Kingston	402	40 456 500 \$	790
Hôpital psychiatrique St. Thomas	397	42 691 000 \$	665
Hôpital psychiatrique de Brockville	344	42 077 000 \$	821
Hôpital psychiatrique de Whitby	344	38 228 354 \$	908
Centre de santé mentale de Penetanguishene	322	43 329 700 \$	910
Hôpital psychiatrique de Hamilton	287	40 964 201 \$	780
Hôpital psychiatrique de North Bay	284	27 078 400 \$	597
Hôpital psychiatrique de Lakehead	217	33 976 785 \$	612

Nota : Le chiffre des effectifs comprend les employés à temps plein et à temps partiel.

Activités du Conseil consultatif communautaire

Une grande partie des travaux du Conseil sont affectés dans le cadre de ses comités. Voici des exemples des activités réalisées par les comités du Conseil pendant l'exercice 1990-1991 :

Le tableau suivant donne des statistiques sur le fonctionnement de l'Hôpital psychiatrique de Brockville pendant l'exercice 1990-1991.

TABEAU N° 3

ACTIVITÉS DE L'HÔPITAL EN 1990-1991

Généralités

Total des admissions	552
Total des congés	573
Patients externes inscrits	443
Contacts avec patients externes	22 103
Nombre total de jours-patients	121 168

Admissions par diagnostic

Schizophrénie	141
Psychoses affectives	77
Dépression	40
Alcoolisme	74
Troubles de la personnalité	37
Démence	50
Troubles d'adaptation	36
Troubles névrotiques	24
Toxicomanie	13
Psychoses de toxicomanie	3
Autres	57
TOTAL	552

Admissions par comité

Ottawa-Carleton	86
Leeds	249
Grenville	87
Stormont	16
Dundas	16
Glengarry	0
Prescott/Russell	5
Autres	93
TOTAL	552

Le tableau n° 4 situe l'Hôpital psychiatrique de Brockville par rapport à d'autres de la province en termes de taille, de budget et de dotation en personnel.

- une unité de réadaptation en résidence qui offre un programme de traitement en résidence aux toxicomanes et narcomanes;
- un service d'évaluation et de traitement psychiatrique des maladies aiguës pour les résidents des comités de Leeds et Grenville dans le cadre de programmes intégrés pour les patients hospitalisés ou non, de programmes de jour et de programmes de rayonnement.

Les personnes servies par l'hôpital sont les suivantes :

- des adultes pour lesquels on a diagnostiqué une schizophrénie, des troubles affectifs ou d'autres formes de psychose, ou une démence associée à des psychoses graves ou d'importants troubles affectifs;
- des personnes pour lesquelles on a diagnostiqué une grave maladie mentale ou une déficience mentale;
- des personnes pour lesquelles on a diagnostiqué une grave maladie mentale et une assuétude aux produits chimiques;
- des résidents de Leeds-Grenville qui ont besoin d'un service psychiatrique aigu;
- des personnes, sans égard à un diagnostic, faisant l'objet d'un mandat du lieutenant-gouverneur.

Les principes directeurs du fonctionnement de l'hôpital sont les suivants :

- dispenser des services de haute qualité aux personnes atteintes d'une grave maladie mentale, tout en respectant leurs droits individuels et leur dignité;
- créer des relations coopératives ou contractuelles avec d'autres organismes de santé mentale pour faire en sorte que l'on constitue des services appropriés de santé mentale qui satisfassent les besoins de la population desservie;
- participer à des initiatives de planification visant à la constitution d'un système complet de santé mentale;
- améliorer la qualité de vie des personnes atteintes d'une grave maladie mentale;
- promouvoir l'acceptation des malades psychiatriques au sein de la communauté;
- fournir un milieu de travail satisfaisant sur le plan professionnel, au sein duquel chaque personne puisse développer pleinement ses capacités grâce à l'expérience du travail et à l'éducation permanente.

Le Conseil consultatif communautaire n'emploie pas un personnel qui lui soit propre. L'administrateur et le médecin/psychiatre en chef de l'Hôpital psychiatrique de Brockville jouent le rôle de personnes-ressources auprès du Conseil. L'hôpital fournit également les services de soutien en secrétariat.

Le rôle du Conseil consultatif communautaire

Étant donné que le Conseil consultatif communautaire a pour rôle de travailler en étroite collaboration avec l'Hôpital psychiatrique de Brockville, les activités que le Conseil choisit d'entreprendre sont influencées par le mandat et les responsabilités de l'hôpital. On trouvera ci-après la description du fonctionnement de l'hôpital.

L'Hôpital psychiatrique de Brockville

L'Hôpital psychiatrique de Brockville a ouvert ses portes en 1894. De nos jours, il est dirigé par le ministre de la Santé selon les termes de la *Loi sur les hôpitaux psychiatriques*, L.R.O. 1990, chap. M.8. Il est agréé par le Conseil canadien d'agrément des établissements de santé et affilié à l'Université d'Ottawa à titre d'hôpital d'enseignement. L'hôpital offre ses services aux résidents des comtés de Leeds-Grenville, SDG, Prescott, Russell et Ottawa-Carleton.

L'hôpital est chargé d'assurer les services suivants :

- un service régional intégré de réadaptation psychiatrique qui offre des programmes spécialisés embrassant les principales écoles de réadaptation psychiatrique;
- un service de psychiatrie gériatrique qui comprend l'évaluation, le traitement de longue durée et la réadaptation;
- un service médico-légal qui accepte à la fois les renvois des tribunaux à des fins d'évaluation de courte durée et les patients détenus en vertu d'un mandat du lieutenant-gouverneur à des fins d'évaluation de longue durée, de traitement et de réadaptation;
- un service de double diagnostic qui fournit une évaluation et un traitement de l'élément psychiatrique de la maladie de personnes souffrant d'une déficience mentale et atteintes de troubles psychiatriques;

La plupart des membres du Conseil ont démissionné par suite d'un différend interne. En juin 1992, seules Karen Anderson, Jacqueline Duclos, Nancy Franklin, Jill Mutzenneck et Helen Rowsom restent membres du Conseil.

Aux termes de l'article III du Règlement, toute personne qui n'est pas employée de l'Hôpital psychiatrique de Brockville et qui réside ou travaille dans l'aire de recrutement de l'hôpital peut être membre du Conseil. Tout membre qui cesse de résider ou de travailler dans l'aire de recrutement de l'hôpital doit démissionner du Conseil.

Tous les dirigeants du Conseil, sauf le président, sont élus parmi les membres du Conseil. Le mandat des membres du Conseil est de trois ans et peut être reconduit une seule fois. Le tableau suivant montre le nombre de réunions plénières du Conseil et de réunions de comités du Conseil au cours des cinq dernières années.

TABEAU N° 2
Réunions du Conseil et de comités

ANNÉE	CONSEIL	CONSEIL EXÉCUTIF	GESTION, FINANCES ET PLANIFICATION	RELATIONS AVEC LA COMMUNAUTÉ	ASSURANCE DE LA QUALITÉ	SERVICES CLINIQUES
1987	9	-	-	-	-	-
1988	9	-	-	-	-	-
1989	6	1	2	2	-	-
1990	6	4	2	3	3	-
1991	6	6	2*	3	2*	3**

* Comité dissous en septembre 1991

** Comité constitué en septembre 1991

- Notes 1) En septembre 1989, des comités permanents du Conseil ont été reconstitués après une période de suspension en raison du nombre insuffisant de membres.
- 2) Les réunions plénières du Conseil comprennent les réunions publiques annuelles, la retraite annuelle et les réunions du Conseil tenues dans diverses villes de l'aire de recrutement auxquelles le public est invité.

TABLÉAU N° 1
Composition du Conseil

Nom	Profession	Comité
Christine Francis	Enseignante	Stormont, Dundas & (présidente) Glenagary (SDG)
André Bergeron (Vice-président)	Directeur, Centre communautaire de santé mentale de Prescott- Russell	Prescott-Russell (PR)
Robin Reil (Vice-président)	Directeur d'école	Leeds-Grenville (LG)
Karen Anderson	Enseignante	LG
Lillias Bond	Infirmière	SDG
Belia Brandow	Directrice générale, Centre d'amitié de Brockville et membre du conseil régional de santé de Rideau	LG
Jacqueline Duclos	Ancienne patiente psychiatrique	Ottawa-Carleton (OC)
Nancy Franklin	Pharmacienne	LG
Margaret Hill	Avocate	OC
Christine Massey	Maîtresse de maison	LG
Jill Mutzenek	Exploitante-propriétaire Watford House (pension)	OC
Bernard Muzeen	Directeur général (retraité) Club de garçons et filles, Ottawa	OC
Helen Rowsom	Enseignante	LG
Leonard Wevrick	Fonctionnaire (retraité)	OC
Catherine Whetter	Agricultrice et présidente, Conseil régional de santé de l'Est de l'Ontario	SDG

LE CONSEIL CONSULTATIF COMMUNAUTAIRE DE L'HÔPITAL PSYCHIATRIQUE DE BROCKVILLE

La création de conseils consultatifs communautaires pour 10 hôpitaux psychiatriques de l'Ontario a été annoncée en 1982 par Larry Grossman, alors ministre de la Santé, comme l'une d'une série de réformes de la politique provinciale en matière de santé mentale. Les conseils ont été créés pour conseiller le ministre de la Santé sur la prestation des services de santé mentale par les hôpitaux psychiatriques et pour aménager des voies de communication efficaces entre les hôpitaux et les localités qu'ils desservent.

Structure et organisation du Conseil consultatif communautaire

Les conseils consultatifs communautaires ont été créés par le ministre de la Santé conformément à l'article 9 de la *Loi sur le ministère de la Santé*, L.R.O. 1990, chap. M.26 qui habilite le ministre à créer des organismes consultatifs. Le Conseil consultatif communautaire de l'Hôpital psychiatrique de Brockville exerce ses activités selon les termes de son règlement intérieur qui a été examiné par le ministre et révisé pour la dernière fois par le Conseil en juin 1991.

En vertu de l'article III de son règlement, le Conseil se compose de 15 personnes. Tous ses membres, notamment le président, sont nommés par le ministre de la Santé. En outre, un représentant de la section locale du Syndicat des employés de la fonction publique de l'Ontario (SEFPO) en service actif à l'Hôpital psychiatrique de Brockville est membre d'office du Conseil.

Le Conseil est constitué de représentants des comtés de l'Est de l'Ontario desservis par l'Hôpital psychiatrique de Brockville, à savoir Stormont, Dundas et Glengarry, Prescott-Russell, Leeds-Grenville et Ottawa-Carleton. En vertu de l'article III du Règlement, la composition du Conseil vise à refléter la nature diverse des localités qui forment son aire de recrutement.

La composition du Conseil consultatif communautaire, lorsque ses représentants se sont présentés devant le Comité en janvier 1992, était la suivante :

qu'ils sachent combien de temps ils devront encore attendre l'approbation définitive.

On a proposé que les demandes déposées par des compagnies ayant des antécédents de solvabilité puissent être traitées plus rapidement que celles de nouvelles compagnies n'ayant pas d'antécédents sur le marché. Ces dernières ont besoin d'un examen et d'une recherche plus attentifs de la part des agents de crédit des sociétés.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

8. Les sociétés devraient envisager la mise sur pied d'un processus plus rapide de traitement des demandes pour les entreprises ayant des antécédents reconnus de solvabilité et de fiabilité.

Les membres ont été surpris d'apprendre que la Société de développement de l'Est de l'Ontario avait un bureau aussi éloigné à l'ouest que Peterborough. Les témoins ont indiqué que la définition de l'Est de l'Ontario utilisée par la société avait été donnée par le ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie, agissant en vertu des pouvoirs du paragraphe 1 (2) de la *Loi sur les sociétés de développement*, qui habilite le lieutenant-gouverneur en conseil à élargir à son gré le territoire de compétence d'une société de développement. Selon les témoins aux fins du ministère, l'Est de l'Ontario commence à Oshawa.

Les membres se sont inquiétés que la définition de l'Est de l'Ontario soit aussi large. Il est important que l'aide de la société soit axée sur les localités comprenant ce que l'on entend généralement par l'Est de l'Ontario.

Certains membres ont constaté que chaque ministère du gouvernement de l'Ontario a tendance à donner sa propre définition de l'Est de l'Ontario, souvent incompatible avec celle donnée par d'autres ministères. Cela crée de la confusion chez les habitants d'une localité qui tentent de savoir à quel ministère ils doivent s'adresser pour avoir de l'aide ou pour se renseigner sur des programmes du gouvernement.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

9. Le gouvernement devrait envisager d'imposer une définition uniforme de l'«Est» de l'Ontario, que tous les ministères seraient tenus d'adopter.

d'orientation. Les sociétés ont besoin de relever leur profil dans le monde des affaires. Bon nombre d'entrepreneurs et de petites entreprises ayant besoin d'aide ignoraient l'existence des sociétés ou n'étaient pas bien au courant de la gamme de services qu'elles pouvaient offrir.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

4. Les sociétés de développement devraient consacrer plus de ressources aux relations publiques. Elles devraient instaurer un programme de rayonnement visant le monde des petites entreprises.

Selon les dépositions des témoins, il est clair que la Société de développement de l'Est de l'Ontario a concentré son aide sur le secteur de la fabrication. Certains membres on constaté que cela constituait une source considérable de frustration chez les demandeurs d'aide qui avaient été écartés parce qu'ils n'entraient pas dans cette catégorie.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

5. La Société de développement de l'Est de l'Ontario devrait améliorer les services d'orientation qu'elle offre aux demandeurs d'aide. Les critères auxquels recourt la Société dans l'évaluation des demandes devraient être mis en lumière dans sa documentation de promotion et ses stratégies de commercialisation, de façon que les demandeurs comprennent que la société vise principalement le secteur de la fabrication (et d'autres secteurs, comme le tourisme, désignés par les ministères).

Certains membres estiment que le processus de demande d'aide est encore trop compliqué et lourd de paperasserie, malgré les réformes substantielles que les sociétés ont apportées dans leurs activités depuis 1986.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

6. Les sociétés devraient continuer de faire tous les efforts pour veiller à ce que le processus de demande soit aussi simplifié que possible.

7. Les sociétés devraient veiller à ce que les demandeurs soient tenus au courant de la situation de leur demande. Ils devraient être informés lorsque leur demande a franchi avec succès une étape du processus d'approbation, et

En vertu du paragraphe 25 (1) de la *Loi sur les sociétés de développement*, chaque société doit remettre un rapport annuel au ministre sur la totalité des prêts et garanties octroyés aux termes de l'article 12. Ce rapport est déposé devant l'Assemblée législative. En vertu de l'article 24, le vérificateur provincial examine les sociétés chaque année.

Recommandations

Les représentants de la Société de développement de l'Est de l'Ontario se sont présentés devant le Comité le 9 août. Ils ont décrit les activités de la société et répondu aux questions des membres du Comité. Une bonne partie des débats qui ont suivi les dépositions a porté sur des questions concernant toutes les sociétés de développement.

Les membres ont reconnu que les sociétés s'acquittent d'une fonction utile. Les sociétés dirigent leur aide et leurs prêts vers les entreprises que le système commercial et de crédit ne dessert pas. Les sociétés comblent plusieurs lacunes importantes dans le système de crédit du secteur privé.

Il est toutefois manifeste que les sociétés sont fort coûteuses pour le contribuable. Les membres ont relevé qu'en plus des frais de fonctionnement des sociétés, les taux d'intérêt offerts par les sociétés sont inférieurs au taux du marché et constituent ainsi une subvention indirecte par le contribuable. De même, les sociétés ont radié un pourcentage plus élevé de prêts que ne l'ont fait les banques commerciales.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

3. Le ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie devrait procéder à une analyse coûts-avantages des sociétés de développement. Cette analyse devrait comporter une évaluation des pertes d'emploi qui auraient eu lieu si les sociétés n'avaient pas apporté d'aide. Le ministère devrait tenter de déterminer l'effet multiplicateur des investissements des sociétés sur l'économie locale.

Plusieurs membres ont proposé qu'à en juger par les réactions que leur ont exprimées leurs électeurs, les sociétés devraient améliorer leurs services de relations publiques et

Tous les membres du conseil d'administration d'une société de développement reçoivent des jetons de présence journaliers pour rémunérer leur assistance aux réunions ordinaires du conseil. Les montants sont fixés par le lieutenant-gouverneur en conseil.

TAUX ACTUELS	
Président	300 \$ par jour
Vice-président	225 \$ par jour
Administrateurs	175 \$ par jour

Un seul jeton de présence est payé par personne et par jour, sans égard au nombre de réunions formelles auxquelles la personne a assisté ce jour-là. Ces jetons de présence ne sont pas versés en cas de réunion informelle.

Les membres du conseil d'administration ont droit également au remboursement de leurs frais de déplacement, de repas, d'hébergement et autres frais divers.

Reditition des comptes et contrôle

Selon les termes de la Directive 6-2 du Conseil de gestion du gouvernement, les sociétés de développement sont classées comme organismes opérationnels de l'Annexe I. Un protocole d'entente entre le ministre de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie et les sociétés a été signé en octobre 1985.

Le personnel du ministère et celui du Conseil de gestion du gouvernement surveillent le fonctionnement et les dépenses des sociétés selon les termes du protocole d'entente et conformément aux lignes directrices et directives du Conseil de gestion du gouvernement qui régissent le fonctionnement des organismes de l'Annexe I.

Comme mentionné ci-dessus, un grand nombre des activités financières des sociétés doivent recevoir l'approbation formelle du lieutenant-gouverneur en conseil.

SDCO, mais est géré par la SDO. Ensemble les deux parcs fournissent plus de 93 000 mètres carrés de superficie d'usine pour 50 entreprises.

Dans le cadre du programme antirécession de 700 millions de dollars du gouvernement de l'Ontario (décembre 1990), la SDO a investi 3,5 millions de dollars en 1991-1992 dans deux projets situés dans les parcs industriels. À Huron Park, 2 millions de dollars ont été consacrés à des rénovations visant ses 361 logements résidentiels. Il s'agit d'une accélération d'un programme de rénovation planifié à l'avance et dont la réalisation devait s'étendre sur six ans. À Northam Park, on a dépensé 1,5 million de dollars pour la construction d'un bâtiment industriel de 30 000 pieds carrés. Ce bâtiment est conçu pour loger de trois à six petites entreprises.

Finances

Les sociétés de développement sont financées par un crédit dans le budget des dépenses du ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie. Le tableau suivant indique les dépenses de la SDEO au cours des cinq derniers exercices. Les montants comprennent les crédits législatifs (c'est-à-dire, les prêts aux clients) ainsi que les dépenses de fonctionnement.

TABEAU N° 5
Dépenses

EXERCICE	MONTANT
1990-91	13 374 303 \$
1989-90	13 743 489 \$
1988-89	13 976 135 \$
1987-88	14 427 994 \$
1986-87	13 139 078 \$

À titre de comparaison, les dépenses estimatives de la SDO ont été de 88 659 523 \$, et celles de la SDNO, de 15 514 628 \$.

TABLÉAU N° 4
Prêts et garanties autorisés, 1989-1990

MONTANT (en milliers de \$)	NOMBRE	
	59	FABRICATION Prêts à terme
9 777 \$		NOUVELLES ENTREPRISES
15 188 \$	1 121	Garanties
		TOURISME
353 \$ 1 624 \$ 1 100 \$	3 22 3	Prêts à terme Prêts d'agence Garanties d'agence
1 580 \$	4	EXPORTATION Prêts remboursables sur demande
29 622 \$	1 212	TOTAL

Innovations Ontario

En 1986, le gouvernement a créé Innovations Ontario qui fournit une aide en capital aux petites entreprises qui se lancent dans le domaine de la technologie de pointe. Les sociétés de développement travaillent en étroite collaboration avec Innovations Ontario. Le personnel de la SDEO, qui connaît bien les entreprises locales de l'Est de l'Ontario :

- fournit aux entreprises, entrepreneurs et commerçants de la région des renseignements sur les investissements en capital offerts par Innovations Ontario;
- renvoie les compagnies de technologie de pointe à Innovations Ontario;
- aide Innovations Ontario à commercialiser ses programmes et ses services.

Parcs industriels

En plus de leurs programmes de prêts et d'investissement, les sociétés de développement possèdent et exploitent deux parcs industriels. Huron Park, près d'Exeter dans le Sud-Ouest de l'Ontario, comprend des bâtiments industriels, commerciaux, institutionnels et résidentiels plus un aéroport avec trois pistes goudronnées. Northam Park, à Cobourg, est également un complexe industriel et résidentiel. Northam est situé dans la région de la

TABLEAU N° 3
Prêts et garanties autorisés, 1989-1990

MONTANT (en milliers de \$)	NOMBRE	
		FABRICATION
9 658 \$	41	Prêts à terme
74 990 \$	9	Garanties
14 919 \$	107	Prêts d'agence
		NOUVELLES ENTREPRISES
4 709 \$	352	Garanties
		TOURISME
2 463 \$	23	Prêts à terme
150 \$	1	Garanties
1 986 \$	19	Prêts d'agence
1 000 \$	2	Garanties d'agence
109 875 \$	554	TOTAL

Activités récentes de la Société de développement
de l'Est de l'Ontario

Le tableau ci-dessous indique que la SDEO soutient avec ardeur l'industrie touristique de l'Est de l'Ontario en accordant des prêts et des garanties de prêt aux exploitants de l'industrie touristique. De plus, la SDEO est mandataire dans sa région pour les programmes Destinations Est et TRIP. Au total, la SDEO a approuvé 3,1 millions de dollars de prêts directs, prêts d'agence et garanties pour l'industrie touristique.

Le tableau suivant donne un aperçu de l'aide financière approuvée par la SDEO en 1989-1990.

TABEAU N° 2
Prêts et garanties autorisés, 1989-1990

MONTANT (en milliers de \$)		NOMBRE	
FABRICATION		93	15 001 \$
Prêts à terme		12	4 770 \$
Garanties		6	17 237 \$
Prêts d'agence*			
NOUVELLES ENTREPRISES		2 916	39 310 \$
Garanties			
TOURISME		4	610 \$
Prêts à terme		8	3 989 \$
Garanties d'agence*			
EXPORTATION		39	12 795 \$
Prêts remboursables sur demande			
TOTAL		3 078	93 712 \$

* Indique des activités dans le cadre de l'art. 19 de la Loi sur les sociétés de développement (voir texte ci-dessus).

Activités récentes de la Société de développement
du Nord de l'Ontario

En plus de procurer une aide financière à des entreprises, en vertu de l'article 19 de la Loi sur les sociétés de développement, la SDNO s'acquitte d'un mandat de mise en oeuvre pour le programme NORFUND (ministère du Développement du Nord), qui offre des prêts à des industries de fabrication et de transformation situées dans le Nord de l'Ontario. De même, la société est mandataire pour Destinations Nord et TRIP, Programme d'encouragement au développement touristique (ministère du Tourisme et des Loisirs).

Dans l'ensemble, la SDNO a procuré au Nord de l'Ontario 109,9 millions de dollars sous diverses formes d'aide en 1989-1990.

Le tableau suivant donne un aperçu de l'aide financière approuvée par la SDNO en 1989-1990.

Les sociétés offrent le programme Nouvelles entreprises qui répond aux besoins de capital de lancement d'un petit entrepreneur. Le programme vise à aider une petite entreprise en herbe :

- en fournissant une garantie de prêt jusqu'à concurrence de 15 000 \$;
- en augmentant le niveau de discipline chez les participants grâce à l'importance accordée à la planification et à la communication de l'information financière de l'entreprise;
- en prévoyant l'octroi d'un financement ne reposant pas sur l'actif aux chefs d'entreprise qui n'ont pas d'actif négociable en banque.

En vue de promouvoir le développement régional dans l'Est de l'Ontario, la participation en capitaux propres que la SDEO exige de l'entreprise bénéficiaire s'élève à 50 pour 100 de la garantie approuvée, par comparaison avec les programmes du Centre de l'Ontario gérés par la SDO pour lesquels le pourcentage de capitaux propres requis est de 100 pour 100.

Activités récentes de la Société de développement de l'Ontario

Au cours de l'exercice 1989-1990 (le dernier pour lequel on dispose de statistiques complètes), les prêts de la SDO aux fabricants et fabricants secondaires qui constituent, outre, la SDO a approuvé 39 autres prêts remboursables sur demande à des exportateurs pour un total de 12,8 millions de dollars.

En 1989-1990, la SDO a également approuvé 2 916 garanties de prêt atteignant au total 39,3 millions de dollars pour le lancement d'entreprises dans le cadre du programme Nouvelles entreprises.

Le tableau suivant donne un aperçu de l'aide financière approuvée par la SDO en 1989-1990.

(2) Les pouvoirs que confère l'alinéa (1) e) sont exercés uniquement avec l'approbation du lieutenant-gouverneur en conseil. Ce dernier peut, par règlement, subordonner à son approbation l'exercice de la totalité ou de l'un des pouvoirs de la société visés aux alinéas (1) a) à d).

Selon le Règlement de l'Ontario 240/80, une société ne peut octroyer un prêt ni donner une garantie pour le paiement de prêts dépassant un million de dollars, en vertu des alinéas 12 (1) a) et b) de la loi, sans l'autorisation préalable du lieutenant-gouverneur en conseil.

Aux termes de l'article 19 de la loi, le lieutenant-gouverneur en conseil peut désigner une société comme mandataire du gouvernement de l'Ontario quant à la réalisation d'un programme visant à faciliter le développement industriel ou économique en Ontario.

Les programmes des sociétés de développement de l'Ontario

Les sociétés de développement offrent toute une gamme de programmes d'aide financière aux compagnies ontariennes qui satisfont aux critères de rendement établis par chaque société. On peut distinguer les sociétés des autres prêteurs grâce à leur disposition à participer à des entreprises à risque plus élevé qui promettent à l'Ontario des avantages économiques à long terme.

Les sociétés offrent des prêts à des taux d'intérêt compétitifs. De plus, elles offrent des encouragements fondés sur les avantages économiques qu'une entreprise peut apporter à une région. Des prêts garantis sont obtenus par l'intermédiaire d'institutions financières privées jusqu'à concurrence d'un million de dollars. Les garanties de prêt visent à aider des compagnies à attirer un financement du secteur privé. La société peut avancer à des exportateurs des prêts remboursables sur demande sous forme de ligne de crédit renouvelable pour une période d'au plus 180 jours. L'aide maximale offerte en matière de prêts remboursables sur demande est de un million de dollars.

- d'obtenir des fonds ailleurs, à des conditions raisonnables;
- c) accorder des subventions à quiconque exploite une entreprise industrielle en Ontario;
- d) payer des subsides d'intérêts à quiconque exploite une entreprise industrielle en Ontario lorsque les intérêts sont imputés à un prêt consenti par un prêteur agréé par la société;
- e) prêter de l'argent à quiconque crée ou accroît considérablement une entreprise industrielle dans une zone créée pour favoriser l'implantation industrielle approuvée aux termes de l'article 8 de la *Loi sur le ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie*, et faire remise de la totalité ou d'une partie du remboursement du prêt;
- f) agréer des sûretés, notamment par voie d'hypothèques ou de charges sur un bien meuble ou immeuble, ou de nantissement ou de cession de ceux-ci et donner mainlevée de la totalité ou d'une partie de ces sûretés et du remboursement de la dette qui s'y rattache ou accepter un règlement à l'amiable à cet effet;
- g) aliéner, soit de façon absolue, soit par voie de sûreté ou autrement, des biens meubles ou immeubles, mobiliers ou immobiliers et des biens en général, ou prendre toute autre mesure opportune à leur sujet, notamment, les acheter, détenir, posséder à titre de propriétaire, louer, entretenir, diriger, prendre, donner à bail, vendre, céder, échanger, transférer, gérer, améliorer ou mettre en valeur;
- h) acheter, acquérir, recevoir, détenir, échanger, transférer, céder et vendre ou aliéner, soit de façon absolue, soit par voie de sûreté ou autrement, des effets, billets, effets négociables, effets de commerce, contrats de vente conditionnelle, reconnaissances de privilèges, contrats de location-vente, hypothèques mobilières, connaissements, actes de vente d'objets, récépissés d'entrepôt, garanties, droits d'action, actes de cession, actes translatifs de propriété, actes d'hypothèque, de mise en gage, de charge ou de nantissement, ainsi que des actions, parts, obligations, débiteurs, valeurs mobilières, créances, engagements, contrats et titres de créance, ou prendre toute autre mesure opportune à leur sujet;
- i) faire tout ce qui se rattache à la réalisation des objets de la société ou qui les favorise.

Objectifs et pouvoirs légaux
des sociétés de développement

La Loi sur les sociétés de développement de l'Ontario énonce les objectifs suivants de la société à l'article 12 :

12 Les sociétés ont pour objet de favoriser et d'aider la mise en valeur et la diversification de l'industrie en Ontario et notamment :

a) d'apporter une aide financière au moyen de prêts, de garanties ou de l'achat d'actions ou d'autres valeurs mobilières;

b) de fournir des emplacements, du matériel, des locaux, des installations et des services;

c) de fournir à des personnes ou à des organismes des renseignements d'ordre technique, commercial et financier, et des conseils, de leur procurer une formation et une orientation liées ou non à l'aide financière.

Pour atteindre ces objectifs, les sociétés jouissent des pouvoirs suivants que leur confère l'article 13 :

13 (1) Malgré toute autre loi et afin de réaliser les objets visés à l'article 12, chaque société possède les pouvoirs suivants :

a) prêter de l'argent à quiconque exploite une entreprise industrielle en Ontario si, de l'avis du conseil, il n'est pas possible, dans les circonstances, d'obtenir des fonds ailleurs, à des conditions raisonnables;

b) garantir la totalité ou une partie d'un prêt ou des intérêts sur ce prêt consentis par un prêteur agréé par la société à l'exploitant d'une entreprise industrielle en Ontario si, de l'avis du conseil, il n'est pas possible, dans les circonstances,

TABLEAU N° 1
Société de développement de l'Est de l'Ontario
Conseil d'administration

Nom	Nomination	Date de nomination	Date d'expiration	Localité
Gélinas, Jean-Claude	Président	9 mai 1986	31 décembre 1991	Hawkesbury
Burke, Neil	Administrateur	5 mai 1989	31 mars 1992	Cornwall
Carroll, Norman	Administrateur	5 mai 1989	31 mars 1992	Pembroke
Clarke-Okah, Ann	Administratrice	5 mai 1989	31 mars 1993	Ottawa
Hooper, Ivy	Administrateur	9 avril 1987	31 mars 1993	Willowdale
Kvarda, Zdenek J.	Administrateur	9 avril 1987	31 mars 1993	Belleville
Legaré, Roger	Administrateur	9 avril 1987	31 mars 1992	Ottawa
McKeen, Carol	Administrateur	6 novembre 1986	31 décembre 1991	Kingston
McLaughlin, Jacqueline	Administratrice	9 avril 1987	31 décembre 1991	Carleton Place
Tracey, Gerald	Administrateur	9 mai 1986	31 décembre 1991	Eganville

Le conseil d'administration se réunit habituellement tous les mois au jour, à l'heure et au lieu que détermine le conseil. L'usage de la SDEO est de se réunir à la fois à Toronto et dans son propre territoire de compétence dans l'Est de l'Ontario. Le tableau suivant indique le nombre de réunions formelles du conseil au cours des six dernières années.

RÉUNIONS DU CONSEIL D'ADMINISTRATION	
1991 (jusqu'en août)	Huit réunions
1990	11 réunions
1989	11 réunions
1988	11 réunions
1987	11 réunions
1986	14 réunions

Au cours de l'exercice 1990-1991, la SDEO comptait 12 employés, répartis entre ses bureaux de Kingston, Pembroke, Peterborough et Ottawa.

éviter l'apparence de conflits d'intérêts lorsqu'une société prend des décisions concernant des demandes de subvention d'une municipalité.

Aux termes du paragraphe 9 (1) de la loi, le lieutenant-gouverneur en conseil nomme le président et le vice-président de chaque société, les choisissant parmi ses administrateurs. Aux termes de l'article 8, un seul chef de la direction est nommé pour les trois sociétés. Ce peut être un administrateur.

Les responsabilités du conseil d'administration de chaque société consistent à gérer et à contrôler les affaires de la société, notamment :

- se réunir de temps à autre pour examiner, approuver ou refuser les demandes d'aide financière soumises au conseil par le personnel de la société;
- examiner les plans financiers annuels et à long terme de la société;
- recommander des politiques au ministre touchant la société;
- adopter des règlements intérieurs régissant les délibérations du conseil d'administration.

Aux termes de l'alinéa 1 c) de la *Loi sur les sociétés de développement*, la compétence de la SDEO englobe les comités de Hastings, Prince Edward, Renfrew, Lennox et Addington, Frontenac, Lanark, Leeds, Grenville, Russell, Dundas, Stormont, Prescott et Glengarry, ainsi que la municipalité régionale d'Ottawa-Carleton. Les administrateurs actuels de la SDEO sont les suivants.

SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'EST DE L'ONTARIO

Il existe trois sociétés de développement en Ontario : la Société de développement de l'Ontario (SDO), la Société de développement du Nord de l'Ontario (SDNO) et la Société de développement de l'Est de l'Ontario (SDEO).

La SDO a été créée en 1966 pour encourager le développement et la diversification de l'industrie en Ontario en fournissant diverses formes d'aide financière au secteur privé. Le mandat de la SDO consistait à se concentrer sur les petites localités et les régions éloignées de la province qui n'avaient pas connu de développement industriel appréciable. Ce mandat s'est toutefois avéré trop large pour desservir de façon suffisante le Nord et l'Est de l'Ontario, deux régions de la province qui avaient des difficultés particulières dans l'aménagement d'une base industrielle solide. C'est pourquoi le gouvernement a créé la SDNO en 1970 et la SDEO en 1973.

Structure et organisation

Les trois sociétés de développement sont régies par la *Loi sur les sociétés de développement*, L.R.O. 1990, chap. D.10. En vertu du paragraphe 2 (1) de la loi, la SDO peut avoir jusqu'à concurrence de 16 administrateurs, nommés par le lieutenant-gouverneur en conseil (le cabinet). La SDNO et la SDEO ont entre cinq et 14 administrateurs (art. 3, 4). Quatre des administrateurs de la SDO sont nommés parmi les administrateurs de la SDNO, et quatre autres parmi les administrateurs de la SDEO. Ce système d'entrelèvement d'administrateurs vise à assurer la cohérence de la prise de décisions entre les trois sociétés. La loi n'impose pas de limite à la durée du mandat des administrateurs, bien que, dans la pratique, cette durée soit de trois ans, avec possibilité de reconduction du mandat. Tout poste d'administrateur est à temps partiel.

En 1982, la *Loi sur les sociétés de développement* a été modifiée de façon à exclure les conseillers municipaux et le personnel municipal du poste d'administration d'une société de développement (L.O. 1982, chap. 30, art. 1). Cette modification a été apportée pour

Dans le cadre de son examen, le Comité s'est penché sur la question d'une extension de la loi à l'ensemble des organismes, conseils et commissions. Le Comité en est arrivé à la conclusion que le système actuel, selon lequel certains organismes sont assujettis à la loi et d'autres pas, a créé l'impression que la portée de la loi était en quelque sorte arbitraire. Le Comité a donc recommandé que la loi soit modifiée de façon à s'appliquer à l'ensemble des organismes, conseils et commissions dont le gouvernement nomme au moins un membre. (Voir Ontario, Comité permanent de l'Assemblée législative, *Étude de la Loi de 1987 sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*, 35^e législature, 1^{re} session (décembre 1991) p. 12.) Le Comité permanent des organismes gouvernementaux souscrit à cette recommandation.

Le Comité a été surpris d'apprendre que les subventions du gouvernement à TVOntario sont versées dans un fonds général que l'Office est libre de dépenser comme bon lui semble. Cela signifie que les fonds peuvent être détournés de la programmation au profit de l'administration. Les témoins ont informé le Comité que, parce que l'Office est classé comme organisme opérationnel de l'Annexe III, il est excepté de la Directive 1-1-1 du Conseil de gestion du gouvernement qui impose des contrôles rigoureux à la façon dont les ministères peuvent réaffecter des fonds à l'intérieur de leur budget sans l'autorisation préalable du Conseil de gestion.

Le Comité reconnaît que tous les organismes de l'Annexe III, et non pas seulement TVOntario, sont exceptés de la Directive 1-1-1. Dans le cas de TVOntario, toutefois, il est d'une importance cruciale de protéger le cœur de son fonctionnement, à savoir la programmation.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

2. Le Conseil de gestion du gouvernement devrait envisager si TVOntario ne devrait pas être assujettie à la Directive 1-1-1, de façon que les fonds fournis par des ministères du gouvernement de l'Ontario à la condition qu'ils soient dépensés pour la programmation ne soient pas détournés au profit de l'administration.

procureur général, pourquoi l'ensemble des organismes, conseils et commissions ne devaient pas être assujettis à la loi. Il a répondu que l'intention de la loi était d'assujettir les organismes directement contrôlés par le gouvernement. Il a fait remarquer que les trois annexes entre lesquelles les organismes étaient répartis se caractérisent par un contrôle gouvernemental de moins en moins grand. C'est ainsi que les organismes de l'Annexe I sont directement financés par le Fonds du revenu consolidé et bénéficient habituellement de services de soutien fournis par un ministère; les organismes de l'Annexe II peuvent produire leurs propres revenus et nommer leur propre personnel; et les organismes de l'Annexe III peuvent être (mais pas nécessairement) autofinancés, gérer et nommer leur propre personnel de soutien.

Tous les organismes de l'Annexe I et la plupart de ceux de l'Annexe II ont été englobés dans le règlement. La ligne de démarcation dont parlait le procureur général se situe entre les organismes de l'Annexe II et ceux de l'Annexe III. Il ajoutait cependant que cette règle générale était assortie de quelques exceptions. (Par exemple, la Commission des accidents du travail est un organisme de l'Annexe III, mais le gouvernement a décidé qu'elle serait assujettie à la loi.) (Voir Ontario, Comité permanent de l'Assemblée législative, *Proceedings on the Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, 25 juin 1986, p. M-3.)

Selon le Règlement de l'Ontario 516/90, 239 organismes, conseils et commissions du gouvernement de l'Ontario sont actuellement assujettis à la loi. TVOntario est l'un des 17 organismes de l'Annexe III exceptés de la loi.

Il importe de signaler que deux personnes bien connues faisant autorité en matière d'accès à l'information, le chercheur Ken Rubin et le professeur David Flaherty, se sont présentés devant le Comité permanent de l'Assemblée législative et ont fortement recommandé que l'ensemble des organismes, conseils et commissions soient assujettis à la loi. (Comité permanent de l'Assemblée législative, *Proceedings*, 28 mai 1986, p. M-19, 29.)

À l'été et à l'automne 1991, le Comité permanent de l'Assemblée législative a entrepris un examen complet de la Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée.

faisabilité de grands projets et à l'exercice de la prudence en matière de frais de déplacement et autres frais d'affaires.

Bien que nos observations dans ces domaines ne doivent pas être considérées comme typiques de la situation dans son ensemble, elles peuvent être des indices de faiblesses existantes. Nous suggérons que les principales catégories de dépenses fassent l'objet d'un examen approfondi au cours des deux ou trois prochaines années. Le conseil d'administration devrait prendre l'initiative de ces examens dont il faudrait ensuite rendre compte au comité de vérification du conseil d'administration (p. 2).

Le Comité est d'accord avec cette recommandation.

TVOntario n'est pas visée par la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*, L.R.O. 1990, chap. F.31. L'Office n'est pas tenu de rendre publiques bien des particularités de la façon dont il gère son budget. Par exemple, les témoins ont indiqué que l'Office ne publie pas les particularités des demandes de règlement de dépenses des membres du conseil d'administration. Le Comité remarque que les révélations de pratiques de gestion maladroites et de dépenses excessives à TVOntario ont été le résultat de fuites. Le Comité estime que les contribuables ontariens ont le droit de savoir comment des organismes publics comme TVOntario dépensent les fonds publics.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

1. TVOntario devrait être assujéti aux conditions de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*, L.R.O., chap. F.31.

Aux termes de l'article 2 de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*, les organismes, conseils et commissions du gouvernement de l'Ontario sont exceptés de la loi, sauf s'ils sont expressément nommés dans les règlements en application de la loi.

Lorsque le texte de loi a été soumis à l'étude du Comité permanent de l'Assemblée législative à l'été de 1986, des membres du Comité ont demandé à M. Ian Scott,

Recommandations

Les représentants de TVOntario ont témoigné devant le Comité le 8 août et le 18 décembre. Les membres ont interrogé M. Ostry, alors président du conseil de TVOntario et ses collègues au sujet des allégations soulevées dans l'Assemblée législative et les médias touchant la gestion de TVOntario et les pratiques de dépenses de M. Ostry. M. Ostry a, par la suite, démissionné et le rapport du vérificateur provincial semble appuyer un bon nombre de ces allégations.

Le Comité reconnaît la contribution positive que TVOntario apporte à la province et apprécie le fait que l'Office soit un pionnier mondial en télévision éducative. Le Comité s'inquiète toutefois des cas de dépenses excessives et de pratiques de gestion maladroites découvertes par le vérificateur provincial.

La ministre de la Culture et des Communications, Karen Haslam, a déclaré qu'il y a eu des excès [de dépenses] inacceptables pour notre gouvernement et la population de notre province... et que, dans ces temps difficiles, de tels excès dans un organisme public ne sont pas de circonstance (*Globe and Mail*, Toronto, 1^{er} octobre 1991). Le Comité est d'accord avec la ministre.

Il est important de souligner que l'enquête du vérificateur provincial «ne constitue pas une vérification des principaux systèmes et procédés de TVOntario visant à déterminer l'efficacité du contrôle de la gestion» (Report on the Investigation of Matters Relating to TVOntario, p. 2). Le vérificateur a seulement examiné les allégations de dépenses excessives soulevées, le printemps dernier, dans l'Assemblée législative et les médias. Comme le vérificateur le précise dans son rapport «il n'y a pas d'évaluations ou conclusions d'ensemble sur l'efficacité du contrôle de la gestion de TVOntario» (ibid.)

Le vérificateur fait cependant les observations suivantes :

Plusieurs de nos constatations soulèvent toutefois, des questions quant à la suffisance de pratiques administratives, en particulier celles qui ont trait à la

de l'Éducation. Ce dernier protocole déclare que le principe de base inspirant les relations de TVOntario avec les ministères est le suivant :

- Les trois parties reconnaissent que les relations traditionnelles sans lien de dépendance et depuis longtemps cordiales entre le gouvernement de l'Ontario et TVOntario constituent le cadre de la présente entente et que TVOntario en vertu des exigences de sa licence auprès du CRTC, a la responsabilité du contenu et de la diffusion de ses programmes.

La ministre de la Culture et des Communications rencontre formellement le président du conseil de TVOntario au moins une fois l'an, et le conseil d'administration également au moins une fois l'an. Le sous-ministre de ce ministère a, pour sa part, une rencontre formelle avec le chef de la direction de TVOntario (qui en est aussi le président du conseil) au moins une fois l'an. Les cadres supérieurs de TVOntario rencontrent à intervalles réguliers le personnel du ministère en vue d'examiner le fonctionnement, les plans et le financement de TVOntario. Le ministère émet des directives de politique et des lignes directrices à TVOntario. Selon les termes du protocole d'entente, des comités de liaison maintiennent le contact avec le personnel du ministère de la Culture et des Communications et le ministère de l'Éducation.

En vertu de l'article 11 de la *Loi sur l'Office de la télécommunication éducative de l'Ontario*, TVOntario fait, chaque année, l'objet d'une vérification effectuée soit par le vérificateur provincial, soit par un autre vérificateur nommé par le cabinet. En vertu du paragraphe 12 (1), TVOntario doit rédiger un rapport annuel que la ministre de la Culture et des Communications dépose devant l'Assemblée législative.

Au début de mai 1991, la ministre de la Culture et des Communications a demandé au vérificateur provincial d'enquêter sur des allégations de dépenses excessives à TVOntario dont l'Assemblée législative et les médias faisaient état. Le rapport du vérificateur intitulé *Report on the Investigation of Matters Relating to TVOntario*, a été rendu public à la fin de septembre 1991.

TABLEAU N° 4
(en millions)

<i>Exercice</i>	<i>Total Gouvernement</i>	<i>Ventes</i>	<i>Non gouvernemental</i>	<i>Membres</i>	<i>Autres</i>	<i>TOTAL</i>
1990-91 (non vérifié)	74,0 \$	6,6 \$		3,7 \$	3,3 \$	91,4 \$
1989-90	67,7 \$	5,9 \$	0,9 \$	3,5 \$	2,2 \$	80,4 \$
1988-89	63,7 \$	5,8 \$	0,2 \$	2,9 \$	1,3 \$	73,9 \$
1987-88	56,6 \$	4,7 \$	0,2 \$	2,5 \$	0,6 \$	64,8 \$
1986-87	48,9 \$	4,7 \$	0,4 \$	2,0 \$	1,3 \$	57,5 \$

N.B. Le décompte du total n'est pas exact parce que l'on a arrondi les chiffres.

Le tableau suivant montre comment TVOntario répartit ses dépenses pour les quatre derniers exercices pour lesquels on dispose de données.

TABLEAU N° 5
Répartition des dépenses
(en millions)

<i>Exercice</i>	<i>Program-mation</i>	<i>Distribution (diffusion)</i>	<i>R&D</i>	<i>Administration</i>	<i>Ventes de programmes et de matériel de soutien</i>	<i>Financement de projets et activités des membres</i>	<i>Location d'équipe-ment</i>	<i>Dépenses en immobilisations</i>	<i>Dépenses en extension du réseau</i>	<i>Total</i>
1989-90	44,4 \$	9,6 \$	1,3 \$	8,4 \$	5,5 \$	2,4 \$	1,1 \$	5,6 \$	1,2 \$	79,9 \$
1988-89	38,3 \$	9,0 \$	0,8 \$	7,3 \$	5,1 \$	2,3 \$	1,3 \$	4,3 \$	3,3 \$	72,1 \$
1987-88	34,6 \$	7,3 \$	0,8 \$	6,9 \$	3,9 \$	1,8 \$	1,0 \$	2,6 \$	3,3 \$	62,6 \$
1986-87	30,0 \$	5,9 \$	1,7 \$	7,7 \$	4,5 \$	1,4 \$	1,8 \$	4,1 \$	1,5 \$	59,6 \$

N.B. Le décompte du total n'est pas exact parce que l'on a arrondi les chiffres. Les chiffres de 1990-1991 ne sont pas disponibles.

Reditition des comptes et contrôle

Selon les termes de la Directive 6-2 du Conseil de gestion du gouvernement, TVOntario a été désignée comme organisme opérationnel de l'Annexe III. Elle a conclu deux protocoles d'entente : l'un avec la ministre de la Culture et des Communications, et l'autre conjointement avec la ministre de la Culture et des Communications et le ministre

Les principales sources de financement de TVOntario sont, par ordre d'importance : les subventions des gouvernements, les ventes, le financement non gouvernemental et les contributions des membres. Le tableau suivant montre les recettes et dépenses totales de TVOntario pour les cinq derniers exercices.

TABEAU N° 3

<i>Exercice</i>	<i>Recettes totales (en millions)</i>	<i>Dépenses totales (en millions)</i>
1990-91 (non vérifié)	91,4 \$	91,6 \$
1989-90	80,4 \$	79,9 \$
1988-89	73,9 \$	72,1 \$
1987-88	64,8 \$	62,6 \$
1986-87	57,5 \$	59,6 \$

La principale source de financement de TVOntario est la subvention de base annuelle fournie par le ministère de la Culture et des Communications. TVOntario reçoit aussi des subventions de ministères du gouvernement de l'Ontario et du gouvernement fédéral pour des projets particuliers.

Le tableau suivant indique la répartition des sources de recettes de TVOntario pour les cinq derniers exercices.

un crédit des programmes d'apprentissage supplémentaires comprenant notamment des lectures et des enregistrements sonores. En 1989-1990, il y a eu plus de 30 000 inscriptions à 79 programmes d'étude à domicile, soit au total 1 652 heures d'émission. Environ 2 500 bandes vidéo ont été vendues dans le cadre des études à domicile.

TVOntario fournit un soutien administratif à sa programmation au moyen des services suivants :

- Politiques, recherche et planification : ce service procède à des recherches à l'appui d'une programmation solide sur le plan éducatif; il explore le milieu éducatif, technologique et socio-économique qui évolue rapidement et dans lequel TVOntario exerce ses activités et recommande des changements et réactions dans l'Office; il analyse l'auditoire de TVOntario et étudie les modèles de visionnement de la télévision en Ontario.

- Services éducatifs : en 1989-1990, le personnel de ce service a dirigé 7 289 ateliers et cours en anglais et 209 ateliers en français sur la façon dont les éducateurs professionnels peuvent utiliser le matériel de TVOntario. Plus de 26 000 bandes vidéo en anglais et en français ont été vendues (au prix coûtant) à des établissements d'enseignement sans but lucratif partout dans la province. Selon TVOntario, en 1990, 75 pour 100 des enseignants d'écoles de langue anglaise en Ontario et 84 pour 100 des enseignants de langue française ont confirmé qu'ils avaient utilisé des productions de TVOntario à un moment de leur carrière d'enseignant.

- Commercialisation : ce service vend des droits d'utilisation (à des fins de diffusion ou à d'autres fins) de programmes de TVOntario dans l'ensemble du Canada (en dehors de l'Ontario), dans la totalité des 50 États des États-Unis et dans 80 autres pays. En 1989-1990, les recettes brutes de la vente des droits de programme ont été de 4,1 millions de dollars. TVOntario recherche vivement des souscripteurs pour ses projets. En 1989-1990, les principaux souscripteurs de programmes ont été la Société des loteries de l'Ontario, le ministère du Procureur général et le Secréariat d'État du Canada.

TVO a lancé sa première campagne de souscription publique en 1981. Les objectifs visés étaient de produire des revenus pour de nouveaux programmes et créer un réseau de téléspectateurs fidèles. TVOntario attire des membres au moyen de campagnes sur les ondes et par courrier direct. En 1989-1990, 85 176 membres (une hausse par rapport aux 71 805 de 1988-1989) ont apporté une contribution d'environ 3,5 millions de dollars à TVOntario (contre 2,9 millions de dollars en 1988-1989). En 1989-1990, le taux de renouvellement des souscriptions a été de 82 pour 100.

Les signaux des trois réseaux de TVOntario sont transmis par satellite à des émetteurs de haute et basse puissance et à des récepteurs individuels ou par câble dans tout l'Ontario. Pendant l'exercice 1989-1990, le réseau de langue anglaise TVOntario a atteint 97 pour 100 des Ontariens et a été transmis par 97 pour 100 des distributeurs par câble. La Chaîne est parvenue à 71,7 pour 100 des Franco-Ontariens dont la langue maternelle est le français et a été distribuée par 92 pour 100 des distributeurs par câble de la province.

En 1989-1990, le réseau de langue anglaise TVOntario a diffusé 6 220 heures de programmation et La Chaîne, 5 460 heures. Plus de deux millions d'Ontariens par semaine ont regardé la programmation de langue anglaise et environ 180 000, la programmation de langue française. Le réseau de langue anglaise a atteint 67 pour 100 de contenu canadien et La Chaîne, 63 pour 100 pendant l'exercice 1989-1990.

TVOntario distribue le signal du réseau de la Wawatay Native Communications Society, par satellite, dans 30 communautés du Nord. Dans ces communautés, la programmation télévisée de Wawatay remplace le signal de TVOntario pendant deux heures, chaque fin de semaine.

TVOntario offre des programmes visant toute une gamme de téléspectateurs :

- Programmation en anglais et en français à l'intention des enfants et des adolescents. Tous les spectacles conçus pour être utilisés dans les écoles sont conformes aux programmes-cadres établis par le ministère de l'Éducation.
- Programmation à l'intention des adultes, qui offre des télécourses ouvrant droit à un crédit pour des certificats d'enseignement secondaire, postsecondaire et professionnel. Le téléenseignement par le réseau anglais et La Chaîne assure l'égalité des chances d'instruction aux étudiants des communautés éloignées et du Nord. Par exemple, les télécourses de sociologie et de développement de l'enfant ont été utilisés comme cours ouvrant droit à un crédit à l'université Wilfrid Laurier et à l'université Lakehead.
- La programmation d'études à domicile à l'intention des adultes, en anglais et en français, offre aux téléspectateurs de programmes éducatifs n'ouvrant pas droit à

TABLEAU N° 2

	1990-91	1989-90	1988-89	1987-88	1986-87
Nommé par le gouvernement (le président)	1	1	1	1	1
Haute direction	31	31	29	30	34
Cadres, surveillants et professionnels	179	177	159	161	158
Administration et soutien	196	185	170	148	156
Techniciens	148	142	118	103	101
TOTAUX	555	536	477	443	450

Selon l'article 9 de la loi, TVOntario peut nommer des conseils consultatifs et régionaux. En fait, TVOntario a nommé un certain nombre de groupes consultatifs à travers la province, composés de bénévoles. Les plus importants d'entre eux sont les cinq conseils consultatifs régionaux et le conseil consultatif francophone. Chaque conseil se compose de 15 membres et s'acquitte des fonctions suivantes :

- fournir à TVOntario des réactions concernant les besoins de leurs communautés locales en matière de radiodiffusion et transmettre leurs réactions à la programmation de TVOntario;
- faire des exposés sur TVOntario dans leurs communautés locales;
- travailler de concert avec les bibliothèques pour faire en sorte que le matériel de TVOntario soit disponible;
- coordonner les présentations de TVOntario lors de réunions ou de conférences.

Tous les 18 mois, une séance plénière réunissant les bénévoles des conseils consultatifs, le conseil d'administration et le personnel de TVOntario a lieu dans une localité différente de la province.

président du conseil est désigné comme chef de la direction (par. 6 (1)). Seule la présidence est un poste à temps plein.

Voici la liste des membres actuels du conseil (il y a une vacance).

TABLÉAU N° 1

NOM	MANDAT
Peter Herrndorf, président	février 1992 - février 1995
Erica Cherney, vice-présidente	juillet 1987 - juin 1990
Suzanne Rochon Burnett	juillet 1987 - juin 1990
John Edward Chamberlin	juillet 1987 - juin 1990
Normand Forest	juillet 1986 - juin 1989
David Galloway	août 1986 - juin 1989
Rheal Leroux	octobre 1986 - juin 1989
Michael Levine	août 1986 - juin 1989
Enzo Altobelli	août 1991 - juin 1994
Jim Head	août 1991 - juin 1994
Meg Hogarth	août 1991 - 1994
Kealy Wilkinson	août 1991 - juin 1994

Le conseil d'administration se réunit en moyenne 12 fois par an. Selon le paragraphe 2 (5) de la *Loi sur l'Office de la télécommunication éducative de l'Ontario*, les membres du conseil sont remboursés de leurs frais de déplacement et de séjour. Selon les règlements de TVOntario, les membres touchent un jeton de présence de 175 \$ par jour de travail et le vice-président, de 200 \$.

Le tableau suivant indique l'état de l'effectif de TVOntario au cours des cinq derniers exercices.

- produire et distribuer ce qu'il y a de mieux en programmation télévisée éducative et culturelle, en matériel de soutien et services connexes;

- appuyer et promouvoir la compréhension et la tolérance en reflétant mieux la diversité de la société ontarienne;

- élargir et accentuer les alliances provinciales, nationales et extérieures qui augmentent l'aptitude de TVOntario à innover, s'adapter, influencer et survivre dans les sphères changeantes de la radiodiffusion et de l'éducation, et ainsi mieux servir les aspirations sociales et intellectuelles de la population ontarienne;

- mener et appliquer des recherches qui augmentent l'aptitude de TVOntario à bien réagir à l'évolution du milieu extérieur, et qui améliorent l'efficacité de nos programmes et de nos services;

- améliorer la situation financière de TVOntario en augmentant son financement de base et autre soutien des gouvernements, auxquels s'ajoutera une augmentation des recettes nettes et du pouvoir d'achat;

- fonctionner de manière efficace et économique, maintenir un budget équilibré et intégrer les procédés de reddition de comptes à tous les niveaux de l'Office.

TVOntario détient trois licences de réseau émises par le CRTC : le réseau principalement de langue anglaise, TVOntario (Décision 86-1175 du CRTC), le réseau principalement de langue française, La Chaîne (Décision 86-1176 du CRTC) et le réseau de l'Assemblée législative de l'Ontario (Décision 86-596 du CRTC). Ces licences comportent les conditions suivantes : le réseau TVOntario doit diffuser au moins 70 pour 100 de contenu canadien chaque année, et La Chaîne, 60 pour 100. En outre, TVOntario doit se conformer aux lignes directrices volontaires de l'Association canadienne des radiodiffuseurs en matière de stéréotype sexuel.

Structure et organisation de TVOntario

Aux termes de l'article 2 de la *Loi sur l'Office de la télécommunication éducative de l'Ontario*, TVOntario est constituée comme une personne morale sans capital-actions. Le conseil d'administration se compose de 13 membres, dont le président et le vice-président du conseil, qui sont nommés par le lieutenant-gouverneur en conseil (le cabinet). La durée de leur mandat est de trois ans, avec possibilité d'un renouvellement de mandat. Le

OFFICE DE LA TÉLÉCOMMUNICATION ÉDUCATIVE DE L'ONTARIO (TVONTARIO)

La télévision éducative en Ontario a vu le jour en 1966 lorsque le ministre de l'Éducation a commencé à diffuser des émissions sur un temps d'antenne acheté aux réseaux de la SRC et de la CTV. Le gouvernement fédéral a reconnu que le rôle de la province en télévision éducative était compatible avec ses pouvoirs constitutionnels en matière de diffusion, et a proposé que la SRC soit chargée de créer les installations de transmission tandis qu'un organisme provincial serait chargé de la programmation. Cela était acceptable pour le gouvernement de l'Ontario, aussi la SRC et la province ont-elles demandé une licence créant le canal 19, que le Conseil de la radio-télévision canadienne (actuellement Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, CRTC) a approuvée en 1970. L'Assemblée législative de l'Ontario a adopté en juin 1970 la loi créant l'Office de la télécommunication éducative de l'Ontario, connue dans le public sous le nom de TVOntario.

La loi constitutive de TVOntario est la *Loi sur l'Office de la télécommunication éducative de l'Ontario*, L.R.O. 1990, chap. O.12. TVOntario est également régie par la *Loi sur la radiodiffusion (Canada)*, L.C. 1991, chap. 11 et les licences émises par le CRTC.

En vertu de l'article 3 de la *Loi sur l'Office de la télécommunication éducative de l'Ontario*, TVO a pour objectifs :

- a) de créer, d'acquérir, de produire, de distribuer, d'exposer ou de s'occuper de toute autre façon des émissions et des documents relevant des domaines de la radiodiffusion et de la télécommunication éducatives;
- b) de se livrer à des recherches portant sur des domaines reliés à la mission de l'Office aux termes de l'alinéa a);
- c) de s'acquitter de toute autre fonction concernant la radiodiffusion et la télécommunication éducatives que le conseil estime être accessible ou favorable à la réalisation de la mission mentionnée aux alinéas a) et b).

En septembre 1990, le conseil d'administration de TVOntario a adopté les objectifs généraux suivants :

Le 5 juin 1991, le Comité a décidé de demander à tous les organismes, conseils et commissions examinés par le Comité depuis 1988 de lui soumettre des réponses décrivant en détail si et comment ils avaient appliqué les recommandations du Comité. Un sommaire des réponses reçues par le Comité fait partie du présent rapport.

Le Comité tient à exprimer sa gratitude au greffier du Comité et à l'agent de recherche pour leur aide et leur dévouement aux travaux du Comité.

Le Comité demande instamment aux ministres délégués aux organismes examinés dans le présent rapport d'étudier de façon sérieuse et approfondie les recommandations du Comité.

INTRODUCTION

Aux termes de l'alinéa 104 g) du Règlement, le Comité permanent des organismes gouvernementaux est chargé d'examiner la bonne marche de la totalité des organismes, conseils et commissions du gouvernement de l'Ontario. Il est habilité à faire des recommandations sur des sujets comme le double emploi d'organismes, leur obligation de rendre des comptes, leur temporisation ou d'en réviser le mandat ou le rôle (voir à l'Annexe A le texte complet de l'alinéa 104 g) du Règlement).

Conformément à son mandat, le Comité a décidé d'examiner le fonctionnement des organismes suivants en 1991 (voir à l'Annexe C la liste des organismes examinés par le Comité depuis 1978) :

Office de la télécommunication éducative de l'Ontario
Société de développement de l'Est de l'Ontario
Commission des permis de vente d'alcool de l'Ontario
Commission des affaires municipales de l'Ontario
Conseil régional de santé de Hamilton-Wentworth
Conseil régional de santé de Haliburton, Kawartha et Pine Ridge

En 1992, le Comité a examiné les organismes, commissions et conseils suivants :

Conseil régional de santé d'Ottawa-Carleton
Conseil consultatif communautaire de l'hôpital psychiatrique de Brockville
Commission des services de police de la communauté urbaine de Toronto
Office de protection de la nature de Grand River
Commission ontarienne de libération conditionnelle

Le présent rapport renferme les constatations du Comité sur l'Office de la télécommunication éducative de l'Ontario, la Société de développement de l'Est de l'Ontario et le Conseil consultatif communautaire de l'Hôpital psychiatrique de Brockville. Les audiences publiques du Comité sur ces organismes ont eu lieu en août et décembre 1991, et en janvier 1992, au cours desquelles le Comité a entendu les dépositions des représentants de ces organismes. Le Comité tient à exprimer sa gratitude à tous les témoins qui se sont présentés (voir à l'Annexe B la liste des témoins).

52	Conseil consultatif sur la santé et la sécurité au travail
52	Société ontarienne de gestion des déchets
53	Commission des parcs du Saint-Laurent
58	Le 16 ^e rapport du Comité permanent (décembre 1989)
58	Comité consultatif des évaluations environnementales de l'Ontario
59	Conseil de révision des dossiers psychiatriques
60	Conseil d'administration du Musée royal de l'Ontario
61	Stadium Corporation of Ontario Limited
62	Commission des services en français de l'Ontario
62	Commission de révision des loyers
62	Le 17 ^e rapport du Comité permanent (juillet 1990)
62	Commission des relations de travail dans les collèges
64	Commission de révision des placements sous garde
64	Commission ontarienne des libérations conditionnelles
66	Commission d'appel du Régime d'aide financière aux étudiants de l'Ontario
66	Société ontarienne de formation
67	Comités consultatifs provinciaux sur l'apprentissage et les gens de métier
68	Le rapport du Comité permanent sur la Commission ontarienne des droits de la personne (juin 1990)
71	SOMMAIRE DES RECOMMANDATIONS

ANNEXE A

Comité permanent des organismes gouvernementaux
Mandat

ANNEXE B

Comité permanent des organismes gouvernementaux
Liste des audiences et des témoins

ANNEXE C

Organismes, conseils et commissions étudiés jusqu'à ce jour

ANNEXE D

Opinion dissidente de Robert W. Runciman, député, au sujet de la télécommunication éducative de l'Ontario

TABLE DES MATIÈRES

i

INTRODUCTION	1
OFFICE DE LA TÉLÉCOMMUNICATION ÉDUCATIVE DE L'ONTARIO (TVONTARIO)	3
Structure et organisation de TVOntario	4
Activités de TVOntario	7
Finances	9
Rédaction des comptes et contrôle	10
Recommandations	12
SOCIÉTÉ DE DÉVELOPPEMENT DE L'EST DE L'ONTARIO	16
Structure et organisation	16
Mode de fonctionnement des sociétés de développement de l'Ontario	19
Objectifs et pouvoirs légaux des sociétés de développement	19
Les programmes des sociétés de développement de l'Ontario	21
Activités récentes de la Société de développement de l'Ontario	22
Activités récentes de la Société de développement du Nord de l'Ontario	23
Activités récentes de la Société de développement de l'Est de l'Ontario	24
Innovations Ontario	25
Parcs industriels	25
Finances	26
Rédaction des comptes et contrôle	27
Recommandations	28
LE CONSEIL CONSULTATIF COMMUNAUTAIRE DE L'HÔPITAL PSYCHIATRIQUE DE BROCKVILLE	31
Structure et organisation du Conseil consultatif communautaire	31
Le rôle du Conseil consultatif communautaire	34
L'Hôpital psychiatrique de Brockville	34
Activités du Conseil consultatif communautaire	37
Finances	38
Rédaction des comptes et contrôle	39
Recommandations	40
RÉPONSES DES ORGANISMES, CONSEILS ET COMMISSIONS AUX RECOMMANDATIONS DU COMITÉ	45
Introduction	45
Le 14 ^e rapport du Comité permanent (juin 1988)	45
Commission des valeurs mobilières de l'Ontario	45
Commission des régimes de retraite de l'Ontario	47
Commission de la fonction publique	48
Commission du Marché des produits alimentaires de l'Ontario	48
Le 15 ^e rapport du Comité permanent (février 1989)	52

LE COMITÉ PERMANENT SUR LES ORGANISMES GOUVERNEMENTAUX

ROBERT RUNCIMAN
PRÉSIDENT

ALLAN MCLEAN
VICE-PRÉSIDENT

BERNARD GRANDMATTRE
ROSARIO MARCHESE
CHRIS STOCKWELL
DAN WATERS
JIM WISEMAN

JIM BRADLEY
JENNY CARTER
JOHN CLEARY
WILL FERGUSON
BOB FRANKFORD

Douglas Arnott
Greffier du comité

David Pond
rechercheur



La Bibliothèque nationale du Canada a catalogué cette publication de la façon
suivante:

Ontario. Assemblée législative. Comité permanent des organismes gouvernementaux.
Rapport sur les organismes, conseils et commissions
No 17-

Irrégulier.
Texte en français et en anglais disposé tête-bêche.
Titre de la p. de t. addit.: Report on agencies, boards and commissions.
ISSN 0835-2364 = Report on agencies, boards and commissions — Standing Committee on
Government Agencies.

I. Ontario—Administration. I. Titre. II. Titre: Report on agencies, boards and commissions.

JL261.A1057

354.71309

C89-080236-XF



L'honorable David Warner, M.P.P.
Président de l'Assemblée législative

Monsieur,

Le comité permanent des organismes gouvernementaux a l'honneur de présenter son dix-huitième rapport et le confie à l'Assemblée.

Le président du comité,

A handwritten signature in dark ink, reading "Robert Runciman".

Robert Runciman

Queen's Park
Septembre 1992

Comité permanent des organismes gouvernementaux

Rapport sur les organismes, conseils et commissions (No 18)

2e session, 35e législature
41 Elizabeth II



A20N
C18
R21



Legislative Assembly of Ontario

Standing Committee on Government Agencies

Report on Agencies, Boards
and Commissions (No. 19)



3rd Session, 35th Parliament
42 Elizabeth II

STANDING COMMITTEE ON
GOVERNMENT AGENCIES



LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLÉE LÉGISLATIVE

TORONTO, ONTARIO
M7A 1A2

COMITÉ PERMANENT DES
ORGANISMES GOUVERNEMENTAUX

**The Honourable David Warner, M.P.P.
Speaker of the Legislative Assembly**

Sir:

Your Standing Committee on Government Agencies has the honour to present its 19th Report and commends it to the House.



**Margaret Marland, M.P.P.
Chair**

**Queen's Park
June 1993**

The National Library of Canada has catalogued this publication as follows:

Ontario. Legislative Assembly. Standing Committee on Government Agencies.
Report on agencies, boards and commissions
No. 12-

Irregular.

Continues: Ontario. Legislative Assembly, Standing Committee on Procedural Affairs and
Agencies, Boards and Commissions. Report on agencies, boards and commissions.
ISSN 0829-4879.

Text in English only no. 12-16; text in English and French no. 17-.

Title on added t.p.: Rapport sur les organismes, conseils et commissions, no. 17-..

ISSN 0835-2364 = Report on agencies, boards and commissions - -Standing Committee on
Government Agencies.

1. Administrative agencies--Ontario. I. Title. II. Title: Rapport sur les organismes, conseils
et commissions.

JL261.A1057

354.71309

C89-080236-XE Rev.

STANDING COMMITTEE ON GOVERNMENT AGENCIES

MEMBERSHIP AS OF MAY 18, 1993

MARGARET MARLAND
CHAIR

ALLAN McLEAN
VICE-CHAIR

JIM BRADLEY

JENNY CARTER

JOHN CLEARY

ALVIN CURLING

BOB FRANKFORD

MARGARET HARRINGTON

GEORGE MAMMOLITI

ROSARIO MARCHESI

DAN WATERS

ELIZABETH WITMER

LYNN MELLOR
Clerk of the Committee

DAVID POND
Research Officer

TABLE OF CONTENTS

	<u>Page No.</u>
INTRODUCTION	1
THE LIQUOR LICENCE BOARD	3
Structure and Organization of the Board	3
How the LLBO Operates	5
Applying for a Licence	5
Processing Applications	7
Special Occasion Permits	8
Ensuring Compliance	9
Advertising	10
Finances	10
Accountability and Control	11
COMMENTS AND RECOMMENDATIONS	12
THE ONTARIO BOARD OF PAROLE	18
The Structure of the Ontario Board of Parole	19
How the Ontario Board of Parole Operates	21
Finances	27
Accountability and Control	28
COMMENTS AND RECOMMENDATIONS	29
Comments and Recommendations Directed at the Ontario Board of Parole and the Ministry of Correctional Services	29
Victims' Rights	29
The Collection of Data	31
Temporary Absence Passes	33
Comments and Recommendations Directed at the Attorney General A Victims' Bill of Rights	35
THE ONTARIO MUNICIPAL BOARD	37
Structure and Organization	37
The Responsibilities of the OMB	42
Municipal Planning and Zoning Matters	42
Assessment Appeals	43
How the OMB Operates	44
The Workload of the OMB	45
Finances	46
Accountability and Control	47

COMMENTS AND RECOMMENDATIONS	49
The Backlog Problem	49
Appointments to the OMB	51
Intervenor Funding	53
The Conduct of Hearings	54
THE CENTRAL LAKE ONTARIO CONSERVATION AUTHORITY	58
Jurisdiction of the Central Lake Ontario Conservation Authority	60
Structure and Organization	63
Operations	66
Finances	67
Accountability and Control	70
COMMENTS AND RECOMMENDATIONS	71
Funding	71
The Composition of the Central Lake Ontario Conservation Authority	72
SCIENCE NORTH	74
Historical Background	74
Programs and Activities	75
The Big Nickel Mine and Path of Discovery Tour	79
Outreach	79
Structure and Organization	82
Finances	84
Accountability and Control	87
COMMENTS AND RECOMMENDATIONS	87
The Big Nickel Mine	87
The Bell Grove Arena	89
Recommendation regarding the Big Nickel Mine and the Bell Grove Arena	89
Marketing Services	89
THE POLICE SERVICES BOARD OF METROPOLITAN TORONTO	92
Structure and Organization of the Police Services Board	93
The Role of the Police Services Board and Police Management	94
Crime Statistics	98
Finances	106
Accountability and Control	108
COMMENTS	108
Composition of the Police Services Board	109
Part-time Or Full-time Board Members?	109
Ms. Eng's Performance As Chair Of The Board	110
The Collection Of Crime Statistics On The Basis Of Race	110
Other Issues	112

RESPONSES BY AGENCIES, BOARDS AND COMMISSIONS TO COMMITTEE RECOMMENDATIONS	114
Introduction	114
The Ontario Educational Communications Authority (TVOntario)	114
The Eastern Ontario Development Corporation	114
The Community Advisory Board of Brockville Psychiatric Hospital	116

INTRODUCTION

Under Standing Order 106(g) the Standing Committee on Government Agencies is given the mandate to review the operation of agencies, boards and commissions (ABCs) of the Government of Ontario. The Committee is empowered to make recommendations on such matters as the redundancy of ABCs, their accountability, whether they should be sunsetted and whether their mandate and roles should be revised.

In accordance with its terms of reference, the Committee reviewed the following ABCs in 1991:

- Ontario Educational Communications Authority
- Eastern Ontario Development Corporation
- Liquor Licence Board of Ontario
- Ontario Municipal Board
- Hamilton-Wentworth District Health Council
- Haliburton, Kawartha and Pine Ridge District Health Council

In 1992 the Committee reviewed the following ABCs:

- Ottawa-Carleton District Health Council
- Community Advisory Board of the Brockville Psychiatric Hospital
- Metropolitan Toronto Police Services Board
- Ontario Northland Transportation Commission
- Grand River Conservation Authority
- Ontario Board of Parole

In 1993 the Committee has reviewed the following ABCs:

- Science North
- Central Lake Ontario Conservation Authority

This Report contains the Committee's findings on the Liquor Licence Board of Ontario, the Ontario Board of Parole, the Ontario Municipal Board, the Central

Lake Ontario Conservation Authority, Science North and the Metropolitan Toronto Police Services Board. The Committees wishes to express its appreciation to all the witnesses who appeared before it during its public hearings on these ABCs.

The Committee has decided not to release formal reports on its reviews of the Ontario Northland Transportation Commission and the Grand River Conservation Authority. Their representatives appeared before the Committee on February 11 and February 13, 1992 respectively. The issues which prompted the Committee to select these ABCs for review appear to have been resolved by the good efforts of the responsible ministers and the ABCs themselves. The interested reader is referred to the Committee *Hansards* for the above dates.

The Committee conducted the reviews published in this Report before the February 1993 reforms to the structure and nomenclature of cabinet. The reader should be aware that this Report refers to the Ministries by their old titles.

On June 5, 1991 the Committee decided to ask all ABCs reviewed by the Committee since 1988 to submit responses detailing whether and how they have implemented the Committee's recommendations. The 18th Report of the Committee (September 1992) contained a summary of the responses received from ABCs reviewed between 1988 and 1990. This Report contains a summary of the responses received from the ABCs reviewed in the 18th Report. (The Committee did not issue a Report in 1991).

The Committee urges the ministers responsible for the ABCs reviewed in this Report to give serious and thoughtful consideration to the Committee's recommendations.

THE LIQUOR LICENCE BOARD

The Liquor Licence Board of Ontario (LLBO) was established in 1946 and re-organized in 1976 as a provincial Crown corporation. It is governed by the *Liquor Licence Act*, which was extensively revised in 1990 (see R.S.O. 1990, c. L.19).

The Board is responsible for issuing liquor licences to restaurants, hotels, resorts, recreational facilities and clubs; to manufacturers of beer, wine and liquor; and to the sales agent of manufacturers. It also issues special occasion permits. All forms of alcoholic beverage advertising in the province are monitored and approved by the Board.

Structure and Organization of the Board

Under the *Liquor Licence Act* the Board consists of up to nine members appointed by the Lieutenant Governor in Council (the cabinet). One member is designated chair and one or more members as vice-chairs. Currently there are nine Board members. They serve terms of up to five years, and may be re-appointed for further five year terms.

The chair is the chief executive officer of the Board. The chair and the vice-chair(s) are full-time appointments. The other members are required to devote only such time as is necessary to fulfil their responsibilities.

Board members perform two basic functions. They oversee the general administration and policy directions of the Board. They also grant, transfer, suspend or revoke licences, after a hearing.

The following table lists the current members of the Board and their dates of appointment.

TABLE ONE

<i>Names of Members</i>	<i>Positions</i>	<i>Dates of Appointments</i>
Andromache Karakatsanis	Chair	February 1986 (Member) June 1987 (Vice Chair) November 1988 (Chair)
David Purvis	Vice-Chair	March 1989
J. Howard Aitken	Member	February 1987
Sheila Lamontagne	Member	February 1989
Gerry Solursh	Member	March 1988
Munyonzwe Hamalengwa	Member	June 1991
Lilian Yan Yan Ma	Member	November 1991
Linda Rothstein	Member	May 1992
Sumitra Ebenezer	Member	March 1993

The employees of the Board constitute a bargaining unit of the Ontario Liquor Board Employees' Union, subject to the terms of the *Crown Employees Collective Bargaining Act*, R.S.O. 1990, c. C.50. The bargaining unit includes employees of both the LLBO and the Liquor Control Board of Ontario (LCBO). The following table shows the LLBO's staff complement in recent years.

TABLE TWO

	<i>1992-93</i>	<i>1991-92</i>	<i>1989-90</i>	<i>1988-89</i>	<i>1987-88</i>
Office Staff (B/U & Mgmt)	119	137	146	149	156
Prof. Support full time (Legal Counsel & Accountant)	3	2	2	2	2
Contract (lawyer)	0	1	1	1	1
TOTAL	122	140	149	152	159

How the LLBO Operates

Applying for a Licence

Under s. 5 of the *Liquor Licence Act* no one can sell liquor without a licence from the LLBO. Under s. 6(2) an applicant is entitled to a licence except if:

- a) having regard to the applicant's financial position, the applicant cannot reasonably be expected to be financially responsible in the conduct of the applicant's business;
- b) the applicant is not a Canadian citizen or a person lawfully admitted to Canada for permanent residence and ordinarily resident in Canada;
- c) the applicant is a corporation and a majority of the members of the board of directors are not Canadian citizens or persons lawfully admitted to Canada for permanent residence and ordinarily resident in Canada;
- e) the applicant or an employee or agent of the applicant makes a false statement or provides false information in an application under the *Liquor Licence Act*;
- f) the applicant is carrying on activities that are, or will be, if the applicant is licensed, in contravention of the Act or the regulations;
- g) the premises, accommodation, equipment and facilities in respect of which the licence is to be issued are not, or will not be, if the applicant is licensed, in compliance with the Act or the regulations; or
- h) the licence is not in the public interest having regard to the needs and wishes of the residents of the municipality in which the premises are located.

Under s. 6(2)(d), a licence will not be issued if the past or present conduct of the applicant affords reasonable grounds for belief that he or she will not carry on business in accordance with the law and with integrity and honesty. Under s. 6(3), this rule also applies to the following persons:

- an officer or director of the applicant;
- a person holding more than 10% of the equity shares of the applicant (if it is a corporation) or an officer or director of such person;

- a person having a beneficial interest in the business of the applicant; and
- a person having responsibility for the management or operation of the business of the applicant.

Section 6(4) states that a licence to sell liquor shall not be issued,

- to a person who is under agreement with any person to sell the liquor of any manufacturer;
- to a manufacturer or to a person who is so associated or connected therewith or financially interested therein as to be likely to promote the sale of liquor of that manufacturer;
- to a person who by reason of an agreement, arrangement or understanding with any person is likely to promote the sale of liquor of any manufacturer;
- to a person for premises in which a manufacturer has an interest, whether freehold or leasehold, or by way of mortgage or charge or other encumbrance, or by way of mortgage, lien or charge upon any personal property therein and whether such interest is direct or indirect or contingent or by way of suretyship or guarantee; or
- to a person in respect of a business in which a manufacturer has an interest by way of a franchise agreement.

Under regulations passed pursuant to the *Liquor Licence Act*, the Board is empowered to require that the applicant and his or her employees take a course approved by the Board on server training (O. Reg. 546/90, s. 3).

The conditions and qualifications listed in s. 6(2)(a) to (g) and s.6(4) apply where the applicant is seeking a transfer of a licence to sell liquor.

Section 6(2)(a) to (g) applies where the applicant seeks a licence to deliver liquor. A licence to deliver liquor will not be issued,

- to a person who is under agreement with any person to sell or deliver the liquor of any manufacturer;

- to a manufacturer or to a person who is so associated or connected therewith or financially interested therein as to be likely to promote the sale or delivery of liquor of that manufacturer; or
- to a person who by reason of an agreement, arrangement or understanding with any person is likely to promote the sale or delivery of liquor of any manufacturer (s. 10(5)).

An applicant is entitled to a licence to represent a liquor manufacturer except if,

- he or she falls within the class of persons referred to in section 6(2)(d) and (3) whose past or present conduct affords reasonable grounds for belief that the applicant will not carry on business in accordance with the law and with integrity and honesty;
- the applicant or an employee or agent of the applicant makes a false statement or provides false information in an application; and
- the applicant is carrying on activities that are, or will be, if the applicant is licensed, in contravention of the Act or the regulations (s. 11 (3)).

The Board is also empowered to issue a licence to a manufacturer of spirits, beer or Ontario wine for sale to the LCBO. The manufacturer is not required to meet any of the requirements set out above, though the Board can attach conditions to the licence (s. 22(3)).

Processing Applications

When the Board receives an application for a licence to sell liquor, it must give notice of the application to the residents of the municipality in which the premises of the applicant is located. The notice is inserted in a newspaper and posted on the door of the premises. In the notice the Board requests residents to make written submissions on the question of whether "the issuance of the licence is in the public interest having regard to the needs and wishes of the residents" (s. 7(3)). The deadline for submissions will be set out in the notice.

If no member of the public submits an objection, a Board member will review the application and either approve it or inform the applicant that he or she is entitled to

a hearing. If the applicant declines to request a hearing, the Board member can proceed to reject the application.

If at least one member of the public objects to the application, the Board member is faced with two options. The member can either call a public meeting, or inform the applicant that he or she is entitled to a hearing. If a public meeting is called, notice must be given. At this meeting residents of the municipality can appear before the Board member to argue that the issuance of the licence is not in the public interest. If the Board member approves the application after the meeting, he or she can attach conditions to the licence after discussions with the applicant.

If the Board member decides not to approve the application after the public meeting, the applicant must be informed that he or she has a right to a hearing. If the applicant declines to request a hearing, the Board member can proceed to reject the application (ss. 8 and 9)).

When the Board receives an application to act as a sales agent for a manufacturer or to transfer a licence to sell liquor, a Board member will consider the application and either approve it or inform the applicant that he or she is entitled to a hearing. If the applicant declines a hearing, the Board member can proceed to reject the application (s. 21).

The quorum for such hearings is two Board members, though the Chair can direct that one is sufficient. When the Board holds a hearing it acts in a quasi-judicial capacity. Under s. 23(7), the Board "may, in such manner as it considers advisable, give notice of a hearing to such other persons as it considers appropriate."

Special Occasion Permits

Under the authority of s. 19 of the Act and O. Reg. 389/91 registered charities, service groups or other organizations promoting charitable, religious or community goals can apply to the Board for a permit authorizing them to sell or serve liquor on a prescribed special occasion. At such an event food must also be served, and

non-alcoholic beverages must be available at modest prices relative to the price of the liquor. The applicant is entitled to the permit unless:

- the applicant or an employee or agent of the applicant makes a false statement or provides false information in an application under the *Liquor Licence Act*;
- the applicant is carrying on activities that are, or will be, if the applicant is licensed, in contravention of the Act or the regulations; and
- the premises, accommodation, equipment and facilities in respect of which the permit is to be issued are not, or will not be, if the applicant is licensed, in compliance with the Act or the regulations.

A special occasion permit will not be issued if the past or present conduct of the persons listed in s. 6(3) of the Act affords reasonable grounds for belief that the applicant will not carry on business in accordance with the law and with integrity and honesty. A permit will not be issued to any of the persons listed in s. 6(4).

The Board can also reject the application if a violation of the law has occurred at a previous event held on the premises (s. 20 of the Act).

If the Board rejects an application, revokes, attaches conditions to or refuses to remove a condition of an existing permit, it must serve notice on the applicant or permit holder that he or she is entitled to a hearing. Two members of the Board constitute a quorum for such a hearing.

Ensuring Compliance

The Board is empowered to employ inspectors who visit the premises of licensees to ensure compliance with the Act and its regulations. The inspectors have the power to enter any premises at a reasonable time, request the production of documents, inquire into the financial affairs of licensees, and remove materials and substances from the premises for the purposes of testing (ss. 43 and 44). It is a condition of every licence or permit issued under the Act that the licensee or permit holder facilitate inspections (s. 45(2)).

The following table shows the LLBO's workload in recent years.

TABLE THREE

	1992-93	1991-92	1990-91
Total Licensed Establishments	14,988	14,540	14,504
Hearings	396	387	297
Licences Suspended	167	133	118
Licences Revoked	112	121	81(1)
Inspections	27,721	31,266	23,529(2)
Photo Cards Issued	9,566	10,720	11,940(3)
Special Occasion Permits Issued	93,900*	103,308	119,495

*estimated

- 1 In previous years the licences revoked category included licences cancelled, both as a result of licences being voluntarily surrendered and due to non-renewal of licenses.
- 2 Administrative inspections have been removed from the statistics as a result of a new management reporting system which came into effect April 1, 1988, to reflect compliance inspections only.
- 3 Significant decreases in the issuance of Ontario Photo Cards have occurred over the past several years as a direct result of the implementation of the Ontario Drivers' Licence and Photo ID Program by the Ministry of Transportation.

Advertising

All liquor advertising must be approved by the Board. When the Board decides to ban an advertisement, the order may take place immediately, but the licensee must be notified that he or she is entitled to a hearing before the ban is confirmed (s. 38).

Finances

The LLBO is funded by the Ministry of Consumer and Commercial Relations. Its budget appears as an item in the estimates for this ministry. The following table shows the total expenditures of the Board for the last four years (the figures have been rounded to the nearest hundred dollars).

TABLE FOUR

	1992-93	1991-92	1990-91	1989-90
Salaries & Benefits	\$7,560,100	\$7,992,300	\$7,529,500	\$7,032,515
Transportation & Communications	453,100	493,100	613,000	615,378
Services	868,000	1,067,400	1,352,800	1,248,000
Supplies & Equipment	253,500	283,400	871,500	762,958
TOTAL	\$9,134,700	\$9,836,200	\$10,366,80	\$9,659,281

In 1991 the Chair of the LLBO earned \$94,352, and the Vice-chair, \$86,300. Other Board members received a per diem of \$125.

The Board charges for the processing of licence applications. In August 1989 the Board increased its fee structure in order to recover fully the administrative costs the processing entails. The following table shows how much revenue fees have generated in the last three years, compared to expenses.

TABLE FIVE

	1992-93	1991-92	1990-91
Revenue	\$511,367,100	\$483,355,600	\$447,183,034
Expenses (see Table Four)	\$9,134,700	\$9,836,200	\$10,366,949

The revenues of the Board are paid to the Treasurer of Ontario.

Accountability and Control

Under the Management Board of Cabinet Directive 6-2 the LLBO is defined as an atypical Schedule 1 regulatory agency. The Board differs from regular Schedule I agencies in that it provides its own administrative support services and does not appoint staff under the *Public Service Act*, R.S.O. 1990, c. P.47. A revised Memorandum of Understanding was signed by the Minister of Consumer and Commercial Relations and the Chair of the LLBO in May 1989. The administrative

and accounting procedures used by the Board are in accord with the guidelines established by the Ministry and the Management Board of Cabinet Guidelines and Directives. The annual budget of the LLBO is developed in consultation with the Ministry and is subject to the approval of the Legislative Assembly as a vote in the estimates of the Ministry of Consumer and Commercial Relations.

COMMENTS AND RECOMMENDATIONS

The Chair of the LLBO, Andromache Karakatsanis, and the Board's Executive Director, Barry Tocher, appeared before the Standing Committee on January 23, 1991.

Members suggested that the Board was dominated by lawyers. Ms. Karakatsanis replied that a large number of lawyers were necessary, because they were trained to conduct hearings. It was her view that it would take considerable time to train a non-lawyer to conduct a Board hearing.

At the same time Ms. Karakatsanis indicated she would like to attract someone with a public health background to the Board. However, it was difficult to find good Board members, because of the time commitment.

Since Ms. Karakatsanis' appearance before the Committee, the Government has appointed four new members to the Board, Munyonzwe Hamalengwa in June 1991, Lilian Yan Yan Ma in November 1991, Linda Rothstein in May 1992, and Sumitra Ebenezer in March 1993. The Committee reviewed Ms. Ma's Order-in-Council appointment to the LLBO on November 20, 1991. The Committee noted that Ms. Ma is not a lawyer but a chemist, and has been active with a number of community organizations.

The Committee believes it is important for the LLBO to be representative of the community it serves.

The Committee therefore recommends that:

1. *The Government should strive to ensure that appointees to the Liquor Licence Board reflect a diversity of personal and professional backgrounds.*

Members of the Committee asked Ms. Karakatsanis if she had an opinion on whether the Liquor Licence Board and the Liquor Control Board should be combined. In three provinces (British Columbia, Newfoundland and Prince Edward Island) the licensing and selling of liquor is the responsibility of a single agency. Ms. Karakatsanis said she supported the status quo. She felt that combining the two boards might give rise to the perception of a conflict of interest.

The Committee appreciates Ms. Karakatsanis' position on this issue, but is not aware of any allegations or actual cases of conflict of interest arising in the provinces where one board is responsible for both licensing and sales.

The Committee therefore recommends that:

2. *The Government should study the possibility of combining the Liquor Licensing Board and the Liquor Control Board as a cost-saving and efficiency measure.*

The Committee is concerned about the phenomenon of "lifestyle advertising," which can broadly be defined as advertising which links promotion of a product to an idyllic lifestyle which the consumer wishes to lead or may fantasize leading.

This issue was extensively considered by the Standing Committee on Health and Welfare, Social Affairs, Seniors and the Status of Women of the Canadian House of Commons in its recent report entitled *Foetal Alcohol Syndrome: A Preventable Tragedy* (June 1992). A number of the witnesses who appeared before that Committee expressed concern that the promotion of moderate drinking and a healthy lifestyle (whether advocated by government or industry) in Canada today is overwhelmed by the amount of product advertising by industry, particularly lifestyle advertising on prime-time television. The Committee noted that the Canadian Medical Association (CMA) has strongly criticized lifestyle advertising for a number of years. After reviewing the testimony it heard on this issue, the Committee

recommended that the Canadian Radio-Television and Telecommunications Commission (the CRTC) ban all lifestyle advertising with regard to alcoholic beverages on radio and television in Canada.

Recently the Department of Public Health of the City of Toronto endorsed this recommendation (see City of Toronto, Department of Public Health, *Alcohol Abuse Prevention*, September 1992).

The Government of Quebec has promulgated regulations which restrict the lifestyle advertising of alcoholic beverages in that province. Under s. 2 of O.C. 1529-91 (November 6, 1991), enacted pursuant to the terms of *An Act Respecting liquor permits*, R.S.Q. 1990, c. P-9.1:

2. No person may advertise alcoholic beverages where the advertising

2) directly or indirectly portrays consumption of alcoholic beverages

a) as an element that enhances the importance, social prestige or success of a person;

b) as a means of improving athletic performance;

c) as an essential element in a person's participation in activities; or

d) as an aid in surmounting personal problems.

The Committee feels that it is time for Ontario to take action on this issue.

The Committee therefore recommends that:

3. *The Government should strive to develop new rules and standards which would eliminate the lifestyle advertising of alcoholic beverages.*

The Committee is also concerned about the problem of sexism in alcohol advertising, and discussed this issue with the witnesses from the LLBO during their January 1991 testimony. Members indicated that they expected the Board and the government to take action on this issue.

The Committee is pleased to note that recently the Board submitted a document to the liquor industry containing draft regulations which address the issue of gender equality in liquor advertising. The industry had until the end of January to review and comment on the proposals. The Committee understands that the LLBO is now reviewing the comments received and will soon report to the Minister of Consumer and Commercial Relations.

On February 6, 1991, John Bates of the lobby group People To Reduce Impaired Driving Everywhere (PRIDE) appeared before the Committee. Mr. Bates argued that all liquor advertising should be banned. If the Government was not willing to go that far, then at the minimum much stricter rules should be introduced. He suggested that any relationship between automobiles and drinking should be banned from liquor advertising. He pointed out that young people were a primary target of beer ads, despite the overwhelming evidence of a connection between drinking and car accidents among young people.

While the Committee does not agree that all liquor advertising should be banned, it does accept that drunk driving is a serious social problem and liquor advertising should not encourage young people to associate drinking and driving, as well as other activities such as boating, water sports, skiing, snowmobiling and skydiving.

The Committee acknowledges that in recent years the beverage industry has launched awareness campaigns in the media which warn consumers about the dangers of excessive consumption. However, the Committee feels that government action on this issue is needed.

The Committee therefore recommends that:

4. *The Government should consider introducing stringent guidelines for liquor advertising which would regulate the promotion of liquor in connection with automobiles and driving, as well as sporting activities. Consumers should be warned that the excessive consumption of alcohol can cause diminished response times which may render such activities dangerous.*

Mr. Bates argued that there should be mandatory labelling for all liquor products. The label should include a warning about the dangers of drinking, and list the ingredients of the product. The Committee agrees with this recommendation. It also agrees with the federal Standing Committee on Health, which recommended in its report *Foetal Alcohol Syndrome: A Preventable Tragedy* that all containers of beverage alcohol should carry labels warning of the risks to the foetus posed by the maternal consumption of alcohol. The Committee recognizes that there may be a constitutional obstacle preventing the provincial government implementing such recommendations, since under the *Constitution Act, 1867* the regulation of products marketed inter-provincially is assigned to the federal government.

The Committee therefore recommends that:

5. *The Government should consider introducing legislation which would provide for the mandatory labelling of all liquor products. This legislation should require that such labels include a warning about the dangers of drinking, and in particular the danger to the foetus, and list the product's ingredients. If this is not permissible under the Constitution, the Government should lobby the federal government to implement such legislation.*

On February 11, 1991, two representatives of Bacchus Canada, Carmi Camicata and Jeff Dockeray, appeared before the Committee.

The witnesses indicated that the biggest complaint campus pub managers in Ontario had about the LLBO was that the Board's inspectors were not consistent in the advice they gave pubs. They seemed to interpret the regulations differently. The witnesses recommended that the LLBO be required to issue an authoritative, readable guide explaining the regulations. They also suggested that the Board set up a telephone

hotline, which pub managers could use when they needed authoritative advice quickly.

The Committee feels it is not qualified to either endorse or reject Bacchus Canada's recommendations. However, the Committee does feel that the witnesses' testimony raises issues which should be addressed.

The Committee therefore recommends that:

6. *The Liquor Licence Board should investigate complaints raised by Bacchus Canada and campus pub managers regarding the Board's administration of the Liquor Licence Act.*

Members noted that under s. 6(2)(h) of the *Liquor Licence Act*, applicants are entitled to a licence unless it "is not in the public interest having regard to the needs and wishes of the residents of the municipality in which the premises are located." The Committee appreciates that the Act put in place a quasi-judicial process designed to ensure that residents' concerns are heard by the Board before a licence is granted. Also, the Board does exercise its discretion under s. 23 of the Act to inform the local municipality of the application.

The Committee does not doubt the integrity of the Board and the hearings it conducts. However, the Committee feels it is important to note that many municipalities are concerned about the number of licenses the Board is issuing. The wording of s. 6 of the Act clearly indicates that a licence will be granted unless certain conditions are not met. Municipalities have no greater opportunity than private citizens to object to a licence, even though the proliferation of licensed establishments in a community can have serious planning implications.

The Committee therefore recommends that:

7. *The Liquor Licence Act should be amended to provide that liquor licence applicants must first apply to their local municipal council for a licence. Applicants may appeal a refusal by the council to grant a licence to the Liquor Licence Board.*

THE ONTARIO BOARD OF PAROLE

Under the federal *Parole Act*, R.S.C. 1986, c. P-2, and the provincial *Ministry of Correctional Services Act*, R.S.O. 1990, c. M. 22, provincial offenders are defined as those who are sentenced to prison terms of up to two years less one day. In 1910 an Ontario Parole Commission was created by Order-in-Council to advise the federal Minister of Justice about releasing provincial offenders from the indefinite portion of their sentences. Under the federal *Prisons and Reformatories Act*, S.C. 1913, c. 39, an indefinite sentence was a second term of two years less a day which could be added by a judge to the initial term. No remission could be earned on the indefinite portion of a sentence; release was solely at the discretion of the provincial parole board. In 1917 the Ontario Board of Parole was formally appointed with statutory powers granted under the *Prisons and Reformatories Act*. In 1959 the federal *Parole Act* was passed, establishing the National Parole Board and giving it authority over the definite portion of provincial sentences. The Ontario Board of Parole continued to deal with the indefinite portion of sentences, but now received the authority under this Act to release offenders as distinct from merely recommending release. Indefinite sentences were repealed by the *Criminal Law Amendment Act*, S.C. 1976, c. 53.

It was not until 1978 that an amendment to the *Parole Act* gave the Ontario Board of Parole full authority for parole decisions regarding all inmates held in correctional institutions under provincial jurisdiction. The Board currently operates under the federal *Parole Act* and the provincial *Ministry of Correctional Services Act*. The Ontario Board of Parole is the oldest parole board in Canada and the largest provincial parole board.

The Ontario Board of Parole operates within legislative criteria outlined in the federal *Parole Act* which specify that the Board may grant parole if it considers that:

- the inmate has derived maximum benefit from imprisonment;
- the reform and rehabilitation of the inmate will be aided by parole; and

- the release of the inmate on parole would not constitute an undue risk to society.

Offenders are eligible for conditional release upon serving one-third of their sentence. Those serving sentences of six months or more are automatically scheduled for a personal hearing before the Board, while offenders serving less than six months must apply in writing for parole consideration.

If parole is granted, the individual resides in the community under the supervision of a Probation and Parole Officer, while adhering to the standard and special conditions stipulated by the Board. Standard conditions involve general reporting and behaviour requirements and attendance at school or employment, while special conditions may require the individual to refrain from alcohol or narcotics, or not associate with certain people.

The Structure of the Ontario Board of Parole

The governing board of the Ontario Board of Parole, known as the Senior Management Committee, is composed of seven members. The Chair is responsible for the over-all administration of the Board. An Executive Vice Chairperson and five Regional Vice Chairpersons are responsible to the Chair for all Board decisions in the five regions into which it is divided. Other full-time Board members assist the Regional Vice Chairpersons with administrative responsibilities, and chair hearings. All are civil servants appointed by Order-in-Council.

The Board also includes part-time members who represent the community at large in the parole decision-making process. They are drawn from the immediate vicinity of Ontario's 46 adult correctional institutions. The Vice Chairpersons of the regional offices of the Board are responsible for the work assignments of the part-time Board members, and for providing the appropriate training and coordinating financial claims and reimbursements. The services of part-time Board members are required on an "as needed" basis. The average work assignment is normally six to eight days a month. The initial appointment for part-time Board members is normally for a term

of one year. Although reappointment is not automatic, a part-time member may be reappointed for a maximum of six years. Appointment is by Order-in-Council.

The following table shows the number of employees of the Board for the four most recent years for which complete statistics were available:

TABLE ONE

	<u>1991/92</u>	<u>1990/91</u>	<u>1989/90</u>	<u>1988/89</u>
Government appointees				
Community members	101	98	98	105
Full-time members*	19	19	17	18
Elected Officials	-	-	-	-
Other Officers **	2	2	2	2
Office Staff ***	32	32	32	32
Professional Support Staff				
i) Full-time	-	-	-	-
ii) Consultants	-	-	-	-
TOTALS	154	151	149	157

* Includes the Chair, Executive Vice-Chair, and Regional Vice-Chairs

** The two management positions of Senior Policy Analyst and the Senior Program Analyst

*** Includes the Regional Parole Administrative Assistants, the Supervisor, Operational Services, and support staff

The profile of staff and Board members is presented below (as of 31 March 1992), categorized by the various designated groups under the Ontario Government's employment equity program. In keeping with this program, the Board continues to seek representation of Ontario's population amongst its staff and members.

TABLE TWO

	Number	Female	Racial Minority	Franco- phone	Native person	Person with Disabilities
Full-Time Appointees	19	7	3	2	1	1
Community Part-Time Appointees	98	45	10	17	5	2
Management Staff	3	3	1	0	0	0
Support Staff	33	31	4	6	0	0
Total	153	86	18	6	6	3

How the Ontario Board of Parole Operates

The Board conducts hearings throughout the province at the provincial correctional institutions located in each of its five regions.

The following table shows how the province's 46 adult correctional institutions are grouped under the Board's five regions.

TABLE THREE

Northern Region	Fort Frances Jail	Parry Sound Jail
128 Larch Street	Haileybury Jail	Sault Ste. Marie Jail
#502	Kenora Jail	Sudbury Jail
Sudbury, Ontario	Monteith Jail	Thunder Bay Jail
P3E 5J8	Monteith CC*	Thunder Bay CC*
	North Bay Jail	Northern Treatment Centre
West-Central Region	Hamilton-Wentworth DC**	Ontario Correctional
County Court Plaza	Maplehurst CC*	Institute
Suite #5	Niagara DC**	Vanier Centre for Women
35 Crawford Crescent,		
D Block		
General Delivery		
Campbellville, Ontario		
LOP 1B0		
Central Region	Barrie Jail	Mimico CC*
2195 Yonge Street	Metro Toronto East DC**	Toronto Jail
#204	Metro Toronto West DC**	Whitby Jail
Toronto, Ontario		
M4S 2B1		
Eastern Region	Brockville Jail	Pembroke Jail
1055 Princess Street	Cobourg Jail	Perth Jail
#307	Cornwall Jail	Peterborough Jail
Kingston, Ontario	Lindsay Jail	Quinte DC**
K7L 1H3	L'Orignal Jail	Rideau Correctional and
	Millbrook CC*	Treatment Centre
	Ottawa-Carleton DC**	
Western Region	Brantford Jail	Sarnia Jail
785 York Road	Burtch CC*	Stratford Jail
P.O. Box 1716	Chatham Jail	Walkerton Jail
Guelph, Ontario	Elgin-Middlesex DC**	Waterloo DC**
NIH 6Z9	Guelph CC*	Wellington DC**
	Owen Sound Jail	Windsor Jail

* Correctional Centre

** Detention Centre

Each inmate eligible to be considered for parole is interviewed by a Ministry of Correctional Services probation and parole officer. The officer coordinates the preparation of a pre-parole case file consisting of reports from probation and parole services, half-way houses, social service agencies, other institutions, relatives and employers.

A panel of Parole Board members, usually composed of one full-time and two part-time members, convenes to consider each inmate's case individually. It will review

the pre-parole case file and any other information it considers useful and relevant regarding the character, abilities and prospects of the inmates. The panel will interview the offender, and make the decision to grant or deny parole or to defer the decision to a later date when additional information is available. In all cases, the Board panel must provide the reasons for the decision orally and in writing to the offender. In a typical fiscal year, Board panels will meet for over 2,000 full hearing days to consider cases.

The Board makes approximately 10,000 decisions involving 8,000 inmates a year. It grants parole to about 4,000 persons a year. Approximately 85% of the parolees complete their parole successfully. Of the remaining 15%, about 13% are revoked for violation of parole conditions. The remaining 2% are revoked for further criminal charges or convictions. These figures have been relatively consistent over the last five years.

The following four tables provide additional information about the Board of Parole's caseload. The first table shows the number of hearings by region for sentences of less than six months and for those of six months or more for 1991-92.

TABLE FOUR

	C	W-C	E	W	N	Total		% Change
						#	%	
≤ 6 months	897	143	341	372	128	1881	(23.8)	39.0
≥ 6 months	1181	1327	1223	1773	513	6017	(76.2)	0.5
Total								
#	2078	1470	1564	2145	641	7898		7.6
%	(26.3)	(18.6)	(19.8)	(27.2)	(8.1)		(100.0)	
% Change	+15.0	-1.1	+7.8	+5.9	+12.1			

Note: C=Central; W-C=West-Central; E=Eastern; W=Western; N=Northern

The next table shows the number of case reviews by region and sentence length for 1991-92. A quorum of three Board members makes decisions at a case review meeting, but unlike parole hearings, case reviews are conducted in the regional office in the absence of the offender. A case review deals with such issues as a request for a further hearing, follow up on deferred decisions, a request for early consideration of parole, rescinding of a decision to grant parole, and variations in the conditions of a parole which has already been granted.

TABLE FIVE

	C	W-C	E	W	N	Total #	%	% Chg.
<6 mths.	25	3	4	5	8	45	(4.5)	7.1
>6 mths.	323	173	144	230	78	948	(95.5)	-3.0
Total								
#	348	176	148	235	86	993		-2.6
%	(35.1)	(17.7)	(14.9)	(23.7)	(8.7)		(100.0)	
% Chg.	17.6	-16.6	-13.5	4.9	-26.5			

The next table shows the totals for 1991-92 of 1) parole decisions and case review decisions (identified in the table as "quorum" decisions); and 2) administrative decisions, which are handled either by the regional vice-chair or one full-time Board member at the regional offices. Typical administrative decisions are approval of changes in residence or employment, or the issuing of a warrant for a parolee who has violated the terms of his or her parole.

TABLE SIX

	C		W-C		E		W		N		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Quorum	2426	(60.8)	1646	(70.5)	1712	(56.2)	2380	(60.7)	727	(76.4)	8891	(62.4)
Admin.	1561	(39.2)	690	(29.5)	1336	(43.8)	1541	(39.3)	225	(23.6)	5353	(37.6)
Total	3987	(100.0)	2336	(100.0)	3048	(100.0)	3921	(100.0)	952	(100.0)	14244	(100.0)

The table below shows the total number of decisions for the last five fiscal years.

TABLE SEVEN

	Quorum		Admin.		Total	
	#	%	#	%	#	%
1991-92	8891	(62.4)	5353	(37.6)	14244	(100.0)
1990-91	8362	(66.6)	4186	(33.4)	12548	(100.0)
1989-90	9352	(68.5)	4291	(31.5)	13643	(100.0)
1988-89	10548	(62.0)	6474	(38.0)	17022	(100.0)
1987-88	10821	(73.1)	3990	(26.9)	14811	(100.0)

In fiscal year 1989-90 (the last year for which complete figures on this topic were available), 37,651 provincial offenders were sentenced to imprisonment 44,820 times for 111,718 offenses. Table Eight below shows the distribution of these offenses, categorized and listed in descending order of severity (please note that the figures presented in this and the following table are 1989-90 figures, unlike most of the other figures presented elsewhere in this paper).

TABLE EIGHT
DISTRIBUTION OF OFFENSES LEADING TO A SENTENCE (1989-90)

OFFENCE TYPE	COUNTS OF ALL OFFENCES			
	MALE	FEMALE	TOTAL	% CHG
Homicide & Related	145	11	156	-0.6%
Serious Violent	1,146	69	1,215	-9.4%
Violent Sexual	1,018	3	1,021	-2.2%
Break & Enter & Related	5,210	76	5,286	-13.0%
Non-Violent Sexual	296	50	346	-7.5%
Traffic/Import Drugs	2,346	177	2,523	15.3%
Weapons Offences	1,130	54	1,184	-4.4%
Fraud & Related	5,532	1,322	6,854	2.4%
Misc. Against Person	724	12	736	17.9%
Theft/Possession	9,539	884	10,423	-0.7%
Assault & Related	6,386	324	6,710	7.4%
Property Damage/Arson	2,375	105	2,480	6.7%
Misc. Against Morals	220	652	872	11.5%
Obstruct Justice	1,504	189	1,693	20.3%
Possession Drugs	2,459	255	2,714	25.0%
Traffic - Criminal Code	3,473	100	3,573	4.3%
Breach Court Order/Escape	13,382	1,620	15,002	6.5%
Drinking Driving	8,409	305	8,714	-7.9%
Misc. Against Public Order	2,619	287	2,906	15.5%
Other Federal Statutes	645	52	697	4.7%
Parole Violation	948	55	1,003	-20.9%
Highway Traffic Act	5,560	315	5,875	-3.3%
Liquor Control Act	10,795	1,038	11,833	-3.0%
Other Provincial Statutes	1,090	76	1,166	0.5%
Municipal Bylaws	6,657	1,797	8,454	1.7%
Unknown	7,653	629	8,282	9.4%
TOTAL	101,261	10,457	111,718	1.6%

The table below shows the distribution of aggregate sentences to imprisonment in 1989-90. Since a sentence may be the result of conviction on multiple offenses, "aggregate sentence" refers to the total or aggregate length of time to which the offender was sentenced. The average aggregate sentences (to provincial time) were: 78.8 days for males and 49.8 days for females.

TABLE NINE

SENTENCE LENGTH	MALE	FEMALE	TOTAL	% OF TOTAL
<8 Days	7,180	1,094	8,274	8.5%
8 - 15 Days	6,503	624	7,127	15.9%
16 - 29 Days	3,972	323	4,295	9.6%
30 - 123 Days	14,482	1,086	15,568	34.7%
4 to <6 Months	961	49	1,010	2.3%
6 to <12 Months	3,161	144	3,305	7.4%
12 to <18 Months	1,249	59	1,308	2.9%
18 to <24 Months	884	40	924	2.1%
Federal Time	1,630	48	1,678	3.7%
Unknown	1,278	53	1,331	3.0%
TOTAL	41,300	3,520	44,820	100.0%

Finances

The Ontario Board of Parole is financed by the Ministry of Correctional Services. Its budget appears as an item in the estimates for this ministry. The following table shows the total expenditures of the Board for the three most recent years.

TABLE TEN

	1991-92	1990-91	1989-90
Salaries and Benefits	\$2,637,598.75	\$2,770,888	\$2,414,183.90
Services	\$976,018.28	\$1,020,118.85	\$862,585.35
Transportation and Communications	\$430,832.97	\$472,580.09	\$409,836.17
Supplies/Equipment	\$88,444.06	\$170,488.51	\$64,645.97
TOTAL	\$4,032,894.06	\$4,434,075.45	\$3,751,519.46

The full-time employees are paid salaries ranging as follows.

TABLE ELEVEN

<u>Position</u>	<u>Classification</u>	<u>Salary Range</u>
Chair	SMG 2	\$74,375. to \$111,600.
Executive Vice-Chair	SMG 1	\$63,525. to \$ 95,275.
2 Vice-Chairs	AM 22	\$63,641. to \$ 80,073.
1 Vice-Chair	AM 21	\$58,077. to \$ 72,664.
2 Vice-Chairs	AM 20	\$53,625. to \$ 66,290.
Full-time members	AM 19	\$50,551. to \$ 61,533.
	AM 18	\$48,097. to \$ 57,155.

Community part-time Board members are remunerated on a per diem rate of \$135 per day, plus expenses.

Accountability and Control

Under the Management Board of Cabinet Directive 6-2-2, the Ontario Board of Parole is defined as a Schedule 1 Regulatory Agency. This means the Board is subject to all directives established by Management Board, and is required to enter into a Memorandum of Understanding with the Ministry of Correctional Services. A revised Memorandum of Understanding was signed by the Minister of Correctional Services and the Chair of the Ontario Board of Parole in the fall of 1991.

While the Ministry of Correctional Services does not issue policy directives or guidelines to the Board, it does share with the Board all Ministry operational policy directives and guidelines. At the same time the Board shares with the Ministry all Board directives on policies and procedures.

The Chair of the Ontario Board of Parole attends meetings of the Executive Committee of the Ministry. The Deputy Minister and the Chair meet monthly. The Assistant Deputy Minister and Executive Coordinators of the Ministry meet with the Chair and the Executive Vice Chairperson of the Board quarterly. Minutes of the

Senior Management Committee meetings of the Board and Board statistical data are shared with senior officials of the Ministry. Ministry personnel are invited to Board conferences and vice versa. Board and Ministry staff meet routinely to discuss issues of mutual interest. The Chair of the Board is required to submit an annual report to the Minister.

COMMENTS AND RECOMMENDATIONS

The Committee heard testimony from representatives of the Ontario Board of Parole on January 14, 1992. In addition, in the fall of 1991 the Committee reviewed two Order-in-Council appointments to the Board of Parole.

Comments and Recommendations Directed at the Ontario Board of Parole and the Ministry of Correctional Services

Victims' Rights

In early 1990 the Ontario Board of Parole was reviewed by the Standing Committee and its findings were published in its 17th Report, issued in July 1990. In that previous review, the Committee recommended that victims of serious crime should be given the opportunity to be heard by Parole Board panels before they make decisions about granting parole to offenders. The Board does have a policy on this issue. In a publication entitled *Victims and the Ontario Board of Parole* (the most recent edition of which was published in June 1992), the Board indicates that it welcomes statements from the victims of crimes committed by offenders who have applied for parole before Board panels make decisions. In her comments to the Committee on January 14, 1992, the Chair of the Board indicated the Board is also undertaking a research study on victim contact with the Board.

However, under the Board's policy, the onus is on the victim to keep track of the offender's sentence and when his or her Parole Board hearing comes up. The Board does not make contact with a victim in the absence of a request by the victim to do so. In contrast, under the federal *Corrections and Conditional Release Act*, which

was passed by Parliament in May 1992, the federal parole system is required to adopt a more proactive approach to serving the victims of crime. Victims now enjoy a statutory right to request information about the offender, such as his or her identity, the sentence received, and the offender's eligibility dates for temporary absence passes and parole. Moreover, if the National Parole Board agrees, they are allowed to sit in on parole hearings.

In their testimony before the Committee on January 14, the witnesses defended the Board's policy on the grounds that because the Board holds thousands of hearings each year, a requirement that in every case the victim be consulted would result in a drastic increase in the Board's workload.

However, the Committee believes that more should be done to address the rights and needs of victims. The Committee agrees with the Attorney General's Advisory Board on Victims' Issues, which pointed out in its report entitled *Victims of Crime in Ontario: A Vision for the 1990s* (June 1991), that victims currently have a minimal role in the criminal justice system. The Committee feels that the Board of Parole should take a more proactive approach to towards the issue of victims' rights.

The Committee therefore recommends that:

8. *The Ontario Board of Parole and the Minister of Correctional Services should consider introducing a policy whereby victims who so wish are informed that a parole hearing is scheduled when a) the offender who has applied for parole is a "repeat" offender, or b) the offender has committed a serious crime against the victim, such as a sexual offence with a weapon.*

The witnesses pointed out that the Board is currently not automatically informed of the victim's identity when the offender applies for a parole hearing.

The Committee therefore recommends that:

9. *Victims should be informed of their rights in conditional release decision-making processes, such as temporary absence and parole. The Ministries of the Attorney General and Solicitor General and Correctional Services*

should co-operate to ensure that victims are informed of these rights during the sentencing process so those who express an interest in participating in subsequent release decision-making can be contacted.

The Committee discussed the merits of granting victims the right to submit a victim's impact statement to the Board at the time of an applicant's hearing. It is likely that if such statements were allowed, counsel for the applicants may request permission to cross-examine the victim on the contents of the statement. Such a procedure would make Board hearings more adversarial and more akin to a formal court hearing. On the other hand, if the Board decided to deny counsel the right to cross-examine, it is possible that Board decisions would be vulnerable to a court challenge under the *Charter of Rights and Freedoms*.

The Committee therefore recommends that:

10. *The Board of Parole and the Minister of Correctional Services should consider allowing victims to submit victims' impact statements to Board panels. Such a policy should balance victims' rights against the offenders' Charter right to a fair hearing.*

The Collection of Data

During the Committee's 1990 hearings on the Board of Parole, it became clear that the Board did not have at hand satisfactory statistics regarding the recidivism of parolees compared to non-parolees; the seriousness of the offenses committed by recidivists; and the number of parole applicants who were of Native origin. The Committee was concerned that without such data it was impossible to evaluate the appropriateness of Board decisions and in particular to determine whether parole is currently being granted more or less leniently than in previous years. Accordingly, in its 17th Report the Committee recommended that the Board should collect more statistical data on parolees.

In the summer of 1991 the Committee wrote to all agencies, boards and commissions reviewed by the Committee since 1988 and asked them to indicate how they had responded to Committee recommendations. The results were published in the

Committee's 18th Report (October 1992). In the Board of Parole's reply to the Committee, the Board conceded that the information it currently collected did not satisfy all of its information requirements. The Board reported that it had begun to introduce a more sophisticated information collection system in conjunction with the Ministry of Correctional Services. Results are expected by March 1993.

However, the Board added the following:

One of the issues originally raised by the Committee was the Board's inability to compare parolees and non-parolees in terms of recidivism and to ascertain if parole decisions were becoming more or less lenient from year to year based on an examination of recidivism data. It is worth noting here that the anticipated improvements to the Board's information system and statistical base are not expected to answer such questions in any degree of detail.

Recidivism data are very difficult to trust. The individual may have reoffended in another jurisdiction or may never have been charged for undetected offenses.

Furthermore, if differences in recidivism rates are noted between parolees and non-parolees, for example, they may be as a result of *a priori* differences and not as a result of subsequent treatment. Suffice it to say that the current research literature in this area is fraught with methodological difficulties, making it almost impossible to draw reliable conclusions regarding cause and effect or the effectiveness of correctional interventions.

Through various improvements to its system, however, the Board does expect to ascertain criminal history including previous contact with the Board, as well as decisions it makes on women, natives and other special interest groups.

The Committee returned to this issue during the January 14, 1992 hearing. The witnesses indicated that the Board did not collect data which would indicate whether Aboriginal inmates were paroled more or less frequently than non-aboriginal inmates; or data which would indicate whether parole applicants on the average were now

being paroled at an earlier point in their sentence than in previous years; or data which would indicate whether applicants who had committed serious crimes were more likely to be granted parole than other applicants.

The witnesses conceded that in the absence of a sophisticated data base, it was difficult to evaluate the success or effectiveness of the parole system in Ontario as well as the Board of Parole.

The Committee is disturbed by the Board's apparent lack of action on this issue, especially with regard to the collection of data on Aboriginal parole applicants. It is common knowledge that Native people are over-represented in correctional institutions across the country. Rectifying the injustices Aboriginal Canadians have suffered in the criminal justice system is a preoccupation of many governments today, including the government of Ontario. Surely the collection of data on Aboriginal offenders is not fraught with the methodological problems cited above.

The Committee therefore recommends that:

11. *The Minister of Correctional Services should commit the funding and the resources necessary to enable the Board of Parole to develop a sophisticated data base on parole applicants. This data base should be used by the Board to evaluate the success of parole, and whether parole is being granted more or less leniently to certain classes of parole applicants. The evaluation of the relative success of parole should be readily available to the public.*

Temporary Absence Passes

The Ministry of Correctional Services operates a temporary absence pass program for inmates. Under this program, inmates may apply to the superintendent of the institution in which they are incarcerated for a pass which would allow them to return to the community for specified, limited periods of time. The passes are granted for a number of reasons. They allow inmates to retain jobs which enable them to support their families, go to doctors' appointments, visit their families, attend school, work for charitable organizations, or perform other kinds of community service.

All temporary absence passes carry the conditions of total abstinence from alcohol and drugs, and may carry specific conditions such as curfew, checking in with the local police daily, or not leaving home unless accompanied by a family member. Any breach of a condition may result in the pass being revoked.

According to Ministry officials, of the thousands of temporary absence passes granted last year, 97% were completed successfully without incident.

While it is up to the superintendent of the institution to consider applications for temporary absence passes, judges may recommend they be granted when they sentence offenders. It has come to the Committee's attention that on occasion, passes recommended by a judge have not been executed because the correctional system lacks the resources (often due to overcrowding) to implement the recommended pass and supervise the released inmate properly.

The Committee feels this is unfair to the offender and his or her family, who may leave the courtroom after sentencing under the impression that a pass will be granted.

The Committee therefore recommends that:

12. *The Ministry of Correctional Services should review the temporary absence pass program to determine whether it is working effectively. In particular, the Ministry should consider introducing a policy whereby the judiciary is regularly supplied with up to date information about the resources available to the correctional services system around the province.*

As noted above, the Committee feels that victims of crime need more institutional support. In this light, the Committee believes that victims should have the right to be informed when offenders are released into the community on temporary absence passes.

The Committee therefore recommends that:

13. *The Ministry of Correctional Services should consider introducing a policy whereby victims who so wish are informed when offenders are released into*

the community on temporary absence passes, especially in sexual assault cases.

Currently, the Ministry of the Attorney General, and not the Ministry of Correctional Services, is the repository of information on offenders and their disposition in the courts.

The Committee therefore recommends that:

14. *The Ministry of the Attorney General should ensure that information on offenders and their victims is readily shared with the Ministry of Correctional Services so that the latter can implement a proactive victims' rights policy.*

Comments and Recommendations Directed at the Attorney General

A Victims' Bill of Rights

The Committee believes the Attorney General should consider introducing a victims' bill of rights. A model for such legislation is Manitoba's innovative *Justice for Victims of Crime Act*, S.M. 1986-87, c. 28. Part I of this Act declares that the following are among the principles which should guide society in providing justice for victims of crime:

- When the laws of society are offended, victims suffer consequences and have needs and concerns that deserve consideration separate and apart from the interest of society.
- The hardships created by an offence against the laws of society should be shared by society as a whole, and victims should be assisted in addressing their particular needs and concerns.
- When a person offends the laws of society that person shows a disregard for persons who may be harmed by unlawful acts and that person owes a debt to society generally, and to victims, whether or not the offence has created a specific, identified victim.
- Law enforcement officers, prosecutors, judges, corrections officers, health and social service personnel, and the media should treat victims with courtesy, compassion and dignity and with a respect for their privacy.

- It is recognized that victims should have access to social, legal, medical and mental health services that are responsive to their needs and that dependants, guardians and spouses of victims may have needs similar to those of victims.
- Law enforcement, court, health and social services personnel, at the earliest practical opportunity, should inform victims of the services and remedies available to them and their responsibilities.

Part II of the Act creates the Victims Assistance Committee, which is responsible for promoting the above principles. The Committee is made up of between seven and 15 members appointed by the Lieutenant Governor in Council (the cabinet). The Committee must include at least two victims of crime and include representatives of law enforcement agencies, prosecutors, the judiciary and non-government lawyers.

The Committee is mainly funded by surcharges on persons convicted of provincial offenses. (The Committee also receives some income from short-term investments, and has received small grants from the federal government). The Committee uses this revenue to:

- promote and deliver victims' services;
- fund research into victims' services, needs and concerns; and
- distribute information on victims' services, needs and concerns.

Funding decisions by the Committee must be approved by the cabinet.

The Committee therefore recommends that:

15. *The Attorney General should consider introducing legislation similar to Manitoba's Justice for Victims of Crime Act.*

THE ONTARIO MUNICIPAL BOARD

The legislative origins of the Ontario Municipal Board (OMB) can be traced back to 1897 when the Office of the Provincial Municipal Auditor was created to establish rules for the proper keeping of accounts by municipalities. The first Municipal Board for Ontario was created in 1906 (*The Railway and Municipal Board Act*, S.O. 1906, 6 Edw. VII, c. 31). The modern OMB was established by the *Ontario Municipal Board Act* of 1932, S.O. 1932, c. 27. Today the Board's constituent statute is the *Ontario Municipal Board Act*, R.S.O. 1990, c. O.28.

The OMB is an independent quasi-judicial administrative tribunal. Its principal responsibility is to hold public hearings on appeals from the decisions of municipal governments in the province. These appeals deal with matters such as zoning by-laws, subdivision plans, official plans, expropriations, consents and minor variances, assessment appeals, and municipal capital expenditures and debentures.

Structure and Organization

The Board is composed of as many members as the Lieutenant Governor in Council (the cabinet) may from time to time determine. As of April 1993 the Board consisted of 36 members, including the interim chair and five vice-chairs. All are appointed by the Lieutenant Governor in Council; all but three serve full-time. The membership of the Board reflects a variety of professions: accountants, engineers, architects, planners, municipal administrators and lawyers.

Various provisions of the *Ontario Municipal Board Act* are designed to ensure the impartiality of the proceedings before members of the Board. For example, under section 18 members are forbidden to hold or purchase any stock, bond, debenture or security concerned in any contract or undertaking with or for any municipality.

The following table lists the current members of the OMB, their dates of appointment, and their professional background.

TABLE ONE

<u>Member</u>	<u>Date of Appointment</u>	<u>Background</u>
Douglas S. Colbourne, Interim chair*	September 3, 1968 Vice-chair since June 1, 1977	Chartered Accountant
H.H. Lancaster, Q.C. Vice-chair	September 7, 1970 Vice-chair since June 30, 1981	Lawyer
Peter Wilkes, Vice-chair	January 16, 1978 Vice-chair since October 5, 1989	Architect
Terence Baines, Q.C. Vice-chair	March 17, 1980 Vice-chair since October 5, 1989	Lawyer
Diana Louise Santo Vice-chair	March 10, 1980 Vice-chair since May 8, 1991	Planner, Ministry of Housing
Andrew Ball	January 1, 1974	City Manager for Owen Sound
J.A. Wheler, Q.C.	September 3, 1974	Assistant City Solicitor for City of Toronto
Stanley Cole**	October 8, 1981	Lawyer, Vice-chairman of the Land Compensation Board (1978-81)
Don Middleton	October 8, 1981	Farmer
James Mills	May 10, 1982	Elected official (Muskoka)
Gary A. Harron	December 1, 1982	Farmer and elected official (Bruce County)
Morley Rosenberg, Q.C.	January 3, 1983	Lawyer and Mayor of Kitchener (1977-1983)

TABLE ONE
(continued)

<u>Name</u>	<u>Date of Appointment</u>	<u>Background</u>
Robert Owen Vice-chair	January 4, 1983 Vice-chair since July 22, 1992	Lawyer
Robert Rodman	March 14, 1983	City Engineer for Niagara Falls
Brian McLoughlin	January 1, 1984	Chartered Accountant, Ministry of Attorney General
Mary Ellen Johnson Vice-chair	July 1, 1988 Vice-chair since July 22, 1992	Lawyer and planner for North York
Shing-Kan Lee	July 1, 1988	Lawyer for Peel Region
Angelo Delfino	January 3, 1989	Toronto Board of Education, Public Information and Continuing Education Officer
Claudette Millar	May 15, 1989	Mayor of Cambridge (1972-74, 1979-88)
Ted Yao	July 3, 1989	Lawyer for City of Toronto
W.R. Franklin Watty	August 1, 1989	Planner for Regional Municipality of Waterloo
Narasim Katary	August 1, 1989	Planner for Sudbury

TABLE ONE
(continued)

<u>Member</u>	<u>Date of Appointment</u>	<u>Background</u>
Robert Eisen	January 16, 1990	Lawyer
Marilyn Eger	May 29, 1991	Planner, Credit Valley Conservation Authority
Bruce Krushelnicki	May 29, 1991	Professor, urban planning
Julie Gagnon-Gravelle	July 17, 1991	Lawyer
Barbara Heidenrich	July 17, 1991	Executive Director, Canadian Institute for Environmental Law and Policy
Grant Morris	July 17, 1991	Former civil servant, management consultant
Peter Brooks***	November 6, 1991	Lawyer & former Board member
Ernest Crossland***	November 6, 1991	Dairy farmer & former Board member
Donald Rogers***	December 18, 1991	Lawyer & former Board member
Calvin Beach	December 18, 1991	Engineer
Gilbert Heoux	December 18, 1991	Planner, Government of Ontario
Wendy King	December 18, 1991	Lawyer, Social Assistance Review Board
Edward Canning****	March 5, 1992	Businessman, cross-appointee from the Ont. Highway Transport Bd.

TABLE ONE
(continued)

<u>Member</u>	<u>Date of Appointment</u>	<u>Background</u>
Ernie Magee****	March 5, 1992	Businessman, cross-appointee from the OHTB
Meena Dhar	October 7, 1992	Planner, City of Toronto

*appointed interim chair in March 1993

** on medical leave of absence commencing December 1, 1992

*** these former Board members have been appointed to part-time positions on the Board in order to help clear the OMB's backlog

**** will return to the Ontario Highway Transport Board in fiscal year 1993-94

The *Ontario Municipal Board Act* does not specify the length of term a member of the Board may serve. Under s. 8 of the Act, members hold office during pleasure. However, since 1988 it has been the policy of the Government of Ontario to appoint all new members to a three-year term with the possibility of a re-appointment.

The Chair of the OMB falls within the Deputy Minister Compensation Plan (DMCP) classification established by Management Board. The salary range for the DMCP classification is approximately \$104,500 to \$135,050. The Vice-chairs and ordinary members of the OMB are still classified under the Executive Compensation Plan (ECP) system (most other public servants of the stature of OMB members are now classified according to Senior Management Group (SMG) categories). The Vice-chairs of the OMB fall within the ECP4 classification, the range for which is approximately \$89,575 to \$111,975. The ordinary members of the OMB fall within the ECP3 classification; the range for this classification is approximately \$74,375 to \$92,975.

In fiscal year 1990-91 the Board employed 54 office staff. The staff provide administrative and clerical support with respect to the processing of applications,

appeals and referrals, the scheduling of hearings and the typing of Board orders and decisions.

The Responsibilities of the OMB

Over 70 public statutes bestow jurisdiction and authority on the OMB. In addition, there are over 100 private Acts for individual municipalities which confer jurisdiction.

The principal responsibilities of the Board are described below.

Municipal Planning and Zoning Matters

Under the *Ontario Municipal Board Act* and the *Planning Act*, R.S.O. 1990, c. P.13 the OMB acts as an appeal tribunal for most planning and zoning decisions made by municipalities. These include minor variances from municipal by-laws, consents to sever land, approval of official plans and amendments thereto, zoning by-law appeals and approval of subdivision plans.

The OMB also considers a variety of applications from municipalities under a number of other statutes, most notably the *Municipal Act*. These applications involve matters such as the redivision or new division of a municipality into wards, and the establishment or enlargement of business improvement areas and heritage conservation districts. The Board is empowered to establish, alter or dissolve municipal urban service areas in which fire, police, sewage, water, transportation or street lighting services can or may be provided.

Under the *Rental Housing Protection Act*, R.S.O. 1990, c. R.24 jurisdiction is bestowed on the OMB to hear appeals from decisions of municipal councils with respect to the conversion of rental housing to another use, or the demolition or renovation of such rental housing.

Under the *Niagara Escarpment Planning and Development Act*, R.S.O. 1990, c. N.2 the OMB hears appeals filed by the Minister of Municipal Affairs against decisions of the Niagara Escarpment Commission involving applications for development permits.

The *Expropriations Act*, (R.S.O. 1990, c. E. 26 empowers the OMB to determine the amount of compensation to be paid by the expropriating authority to the expropriated party. Compensation may be awarded for the land expropriated, damages and injurious affection. Claims for damages may take the form of disturbance damages for business loss, personal loss, relocation costs, and other costs that flow directly from the expropriation. While a claim for injurious affection may include personal business damages, it can also be awarded for the reduction in market value of the remaining or adjoining lands.

Assessment Appeals

Under the *Ontario Municipal Board Act* and the *Assessment Act*, R.S.O. 1990, c. A.31 the OMB hears appeals from decisions of the Assessment Review Board, which handles complaints from members of the public about real property and business assessment.

In 1989 the Legislature passed two statutes which increased the Board's duties regarding assessment matters.

The *Commercial Concentration Tax Act*, R.S.O. 1990, c. C.16 imposed a new tax on certain classes of commercial property. The Act allows for appeals to the OMB of decisions of the Assessment Review Board, which adjudicates complaints regarding the assessment of commercial property.

The *Development Charges Act*, R.S.O. 1990, c. D.9 permits municipalities and school boards to impose development charges (also known as lot levies) on all types of development which will increase the need for municipal services or school

facilities. The Act provides for an appeal to the OMB by those on whom the development charge or levy is imposed.

How the OMB Operates

The OMB, like other administrative tribunals, is a quasi-judicial body but tries to function in a less formal manner than a court of law. As the Board put it in its 1986 *Annual Report*, "courts operate under strict rules and interpret and follow statutes and precedents," but the Board "administer(s) what is sometimes called 'discretionary justice' having a minimum of rules and a wide spectrum of discretion" (p. 5).

Section 23 of the *Ontario Municipal Board Act* directs the Board to "conduct its proceedings in such manner as it may consider most convenient for the speedy and effectual dispatch of its duties." Section 91 directs the Board "to make general rules regulating its practice and procedure," and Rule 1.04(1) of the Rules of Procedure (O. Reg. 537/87, as am. by O. Reg. 536/89) declares that they "shall be liberally construed to secure the just, most expeditious and least expensive determination of every matter before the Board." Nevertheless, while the Board is the master of its own procedures, it is still required to respect the common law doctrines of natural justice and fairness, and comply with the terms of the *Statutory Powers Procedure Act*, R.S.O. 1990, c. S.22.

Under section 24 of the *Ontario Municipal Board Act*, the Board's sittings "may be either private or open to the public" but the general rule is that hearings are public.

Although two Board members constitute a quorum for OMB hearings, more than two members can be assigned to a hearing as long as the number of members is uneven (s. 13 of the Act). The Chairman has the authority, however, to appoint only one member to hear and decide on any application (s. 16). The length of a hearing varies from file to file, with some matters scheduled for a number of months and others for only a portion of one day.

It is the practice of the Board to conduct hearings in the municipality from which the application originated, and generally the only hearings held by the Board at the head office in Toronto involve Metropolitan Toronto.

The Workload of the OMB

The following tables show the workload of the OMB in recent years.

TABLE TWO
Type of Application, Appeal
or Referral Received by the O.M.B.

	<u>1990-91</u>	<u>1989-90</u>	<u>1988-89</u>
1. Assessment Appeals	719	731	886
2. Capital Expenditures of Municipalities and School Boards	1521	1474	1541
3. Zoning By-law Appeal/ Approvals	694	749	761
4. Appeals from Council's Refusal to Amend Zoning By-laws	287	270	257
5. Minor Variance Appeals	842	883	820
6. Consent Appeals	1080	1157	848
7. Official Plans	184	207	242
8. Plans of Subdivision	75	80	87
9. Miscellaneous	135	158	140
10. Land Compensation	53	31	37
11. Consolidated Hearings	10	15	17
TOTAL	5600	5755	5636

TABLE THREE
Hearings Held

	1990-91	1989-90	1988-89
Planning and Municipal	1574	1557	1475
Assessment Appeals	358	330	268
Land Compensation	20	15	21
Consolidated Hearings	10	10	12
TOTAL	1962	1912	1776

Finances

The budget of the OMB is now provided for in the estimates of the Ministry of Municipal Affairs. The following table shows the expenditures of the Board in the two most recent fiscal years for which complete statistics were available, when the Board was still funded by the Ministry of the Attorney General.

TABLE FOUR

Account Item	1990-91	1989-90
Salary and Wages	\$4,569,900	\$4,316,000
Employee Benefits	\$830,200	\$650,500
Transportation & Communications	\$431,500	\$472,200
Services	\$205,700	\$201,000
Supplies & Equipment	\$164,300	\$97,200
Transfer Payments	\$10,000	\$10,000
TOTAL	\$6,211,600	\$5,746,900

Under section 100 of the *Ontario Municipal Board Act* the Board has established filing fees for all applications, appeals and referrals it receives. The table below shows how much revenue the Board has collected in this manner in recent years.

TABLE FIVE

Application, Appeal or Referral Type	1990-91 Fees Collected	1989-90 Fees Collected
Capital Expenditures	\$609,115.75	\$636,822.50
<i>Planning Act</i> matters	\$391,725.00	\$413,575.00
Assessment Appeals	\$126,970.00	\$137,530.00
Miscellaneous	\$29,468.64	\$28,601.55
TOTAL	\$1,157,279.39	\$1,216,529.05

The fees collected by the Board are paid to the Treasurer of Ontario, under the terms of s. 99(2) of the Act.

Accountability and Control

Under the Management Board of Cabinet Directive 6-2 the OMB is classified as a Schedule I Regulatory Agency. It is required to have a Memorandum of Understanding with the Ministry responsible for it to the Legislature, which until April 1992 had been the Ministry of the Attorney General. A Memorandum was signed by the Chair of the OMB and the Attorney General in June 1987. The administrative and accounting procedures currently used by the Board are in accord with the financial guidelines and budgeting controls established by this Ministry. Henceforward, the annual budget of the Board will be developed in consultation with the Ministry of Municipal Affairs, and subject to the approval of the Legislative Assembly as a vote in the estimates of this Ministry.

The OMB is required by section 101 of the *Ontario Municipal Board Act* to submit an annual report to the Attorney General, which is tabled in the Legislative

Assembly. Selected decisions of the OMB are published as the *Ontario Municipal Board Reports* (O.M.B.R.).

Because the OMB is not a court but an administrative tribunal, it does not base its decisions solely on the evidence presented before it, but will have regard to matters of public policy. The terms of the *Planning Act* enable the Minister of Municipal Affairs to ensure that the OMB takes government policies into consideration. Under ss. 17 and 34 respectively, when a municipality's official plan has been referred or a zoning by-law appealed to the OMB, the Minister can advise the Board that in his or her opinion a matter of provincial interest is involved. In these cases the decision of the OMB is not formal and binding unless confirmed by the cabinet, which can vary or rescind it. Under s. 3(1) of the Act, the Minister (acting alone, or together with any other minister) may issue "policy statements" which have been approved by the cabinet, on matters relating to municipal planning. These are developed after extensive public consultation and then published in the *Ontario Gazette*. Under s. 3(5) the OMB is required to "have regard to" such statements when making decisions. This clause was inserted in the Act so as to allow the government to state its policies on land-use planning clearly and consistently, and to ensure they were heeded by municipalities across the province.

It is important to point out that policy statements from the government under the Act are not binding on the OMB. The courts have held that administrative tribunals such as the Board have the responsibility to exercise their considered judgment as to the weight to be given to government policy accepted as evidence before them. The parties in a proceeding before the Board have the right to cross-examine and call evidence to contradict the policy. In the leading judicial decision on this question, the Supreme Court of Canada held that a tribunal which blindly or mechanically follows a ministerial policy may be exceeding its jurisdiction and its decision declared a nullity (*Innisfil Township v. Vespara Township* [1981] 2 S.C.R. 145 (Estey J.)).

A number of ministers have issued policy statements under s. 3 of the *Planning Act*. The most recent policy statement is *Wetlands* (May 14, 1992), jointly issued by the Minister of Municipal Affairs and the Minister of Natural Resources.

Under s. 95 of the *Ontario Municipal Board Act* anybody may petition the cabinet to over-turn or vary an OMB decision within 28 days. The cabinet is empowered to vary or rescind the decision, or order the OMB to hold a new public hearing. Successful petitions of OMB decisions are rare.

COMMENTS AND RECOMMENDATIONS

Mr. Kruger, the former chair of the OMB, and some of his colleagues appeared before the Standing Committee on January 22 and November 27, 1991. Groups interested in or affected by the OMB appeared in February, August and November 1991. Dale Martin, the Provincial Facilitator in the Ministry of Municipal Affairs, appeared on November 25, 1992, and John Sewell, chair of the Commission on Planning and Development Reform, appeared on February 2, 1993.

The Backlog Problem

In his appearances before the Committee, Mr. Kruger acknowledged that the OMB suffers from a serious backlog problem. In January 1991, he estimated that it took 13 months on average to get a hearing before the Board; in November, he indicated the average delay had increased to 15 to 18 months.

All of the other witnesses who appeared before the Committee on the OMB argued that the backlog problem had become a serious obstacle to the effective operation of the Board. Many testified that ordinary members of the public with a case before the Board and public interest groups found the delays they encountered frustrating and discouraging.

Mr. Kruger outlined a number of measures the Board had introduced to reduce the backlog. He and his colleagues had prevailed on the Government to increase the size of the Board, as well as appoint experienced retired members to part-time positions to help clear up the backlog; some of the case-load management techniques recommended in a study of the OMB by the Coopers and Lybrand consulting firm had been implemented; pre-hearing conferences were being resorted to with greater

frequency, as a means of reducing the need for protracted hearings; and the Board was implementing alternative dispute resolution and mediation techniques as alternatives to formal hearings.

The Committee notes that recently the government has acknowledged there is a problem, and has taken steps to address it. On April 9, 1992 Dave Cooke, the Minister of Municipal Affairs, unveiled a number of initiatives designed to streamline the planning process in Ontario. The Minister identified the OMB's substantial backlog as one of a number of obstacles preventing the speedy and expeditious approval of worthwhile development projects. He announced that the government had decided to provide the Board with more staff and an increase in funding of almost \$200,000 to help the OMB manage its caseload more efficiently and reduce the backlog. The objective was to shorten the waiting period for a hearing at the Board from its current average of between 15 to 18 months, to between six to nine months (see Ontario, Legislative Assembly, *Hansard: Official Record of Debates*, 35th Parliament, 2nd Session (9 April 1992): 63).

The Committee applauds these initiatives, and is aware that the factors causing the backlog are largely beyond the control of the Board. However, the Committee feels that, realistically, the only effective way to alleviate the backlog problem is to reduce the OMB's caseload. This will require changes to the jurisdiction of the Board.

The Committee therefore recommends that:

16. *The Attorney General should consider removing assessment and minor variance appeals from the jurisdiction of the OMB.*

The Committee was impressed by the efforts of Mr. Kruger and his colleagues to introduce alternative dispute resolution and mediation techniques as alternatives to formal hearings. A wide variety of agencies, boards and commissions in Ontario are now experimenting with such techniques with the objective of better case-load management. Mr. Cooke has appointed Dale Martin, a former municipal politician in Toronto, as a Provincial Facilitator with a mandate to consider ways and means of speeding up the process for approving development projects. Mr. Martin appeared

before the Committee on November 25, 1992 to discuss his responsibilities. He indicated that his office relied on alternative dispute resolution and mediation techniques to facilitate the expeditious approval of development projects. The Committee applauds his efforts.

The Committee therefore recommends that:

17. *The Committee supports the Provincial Facilitator's adoption of alternative dispute resolution and mediation techniques as a means of facilitating the expeditious approval of significant development projects. The Ministry of Municipal Affairs should monitor the efforts of the Provincial Facilitator in order to ensure that these techniques are effectively employed.*

On April 27, 1993 the Minister of Municipal Affairs, Ed Philip, unveiled a one-year pilot mediation project for Kitchener, Nepean and the City of Toronto. The pilot project provides for an informal exchange of information among the parties to an appeal to the OMB, facilitated by a knowledgeable, neutral mediator who will attempt to determine whether the parties' differences can be resolved without a full OMB hearing.

The Committee therefore recommends that:

18. *The Minister of Municipal Affairs report to the Committee in a year on the success of the pilot mediation project conducted in Kitchener, Nepean and the City of Toronto.*

Appointments to the OMB

Historically, members were appointed to the OMB at pleasure (that is, for an indeterminable period). A typical appointee came to the Board in his or her 40s or 50s, with the expectation of serving until retirement. However, the Liberal government's policy of making a three-year term standard for appointments to agencies, boards and commissions was applied to the OMB commencing in 1988.

The OMB members who testified with Mr. Kruger in January 1991 indicated that they and their colleagues strongly believed that appointments to the OMB should continue to be at pleasure. They argued it was difficult to attract good appointees away from successful careers to serve on the Board without an assurance of long-term job security. Also, it was a waste to terminate the careers of Board members after three or six years, just when they had acquired invaluable experience on the job. Finally, Mr. Kruger indicated that the "learning curve" of a new appointee was as long as 18 months, by which time the appointee's three-year term was already half over.

The Committee does not agree that the fixed term for OMB appointees makes it difficult for the government to attract good candidates to the OMB. The OMB is probably the most important and prestigious quasi-judicial tribunal in the province; service on it is not only a mark of distinction for any professional, but also provides members with invaluable experience and knowledge of land-use and planning issues. For these reasons the Committee finds it hard to believe that members at the end of their term on the Board are unable to find attractive employment elsewhere. Indeed, as the government of Ontario and the Board attempt to attract candidates beyond the traditional pool of lawyers and planners, service on the Board may well appear to many as not only an exciting career opportunity in itself, but also a path to attractive employment options once the appointment comes to an end.

On the other hand, the Committee does take note that if the "learning curve" of new Board members is 18 months, an initial three-year appointment may be too short.

The Committee therefore recommends that:

19. *The Attorney General consider changing the term of OMB members to an initial five-year appointment, with the possibility of a re-appointment to a second term of three years.*

Intervenor Funding

Most of the community groups which appeared before the Committee argued that intervenor funding should be made available to parties wishing to appear before the Board who had no pecuniary interest in the case and were appearing on matters of public interest.

Mr. Kruger and his colleagues suggested that intervenor funding would be appropriate where ratepayers or community groups wished to challenge a major project proposed by a developer or municipality. A recent example before the Board in 1991 was the proposed redevelopment of the Etobicoke lakeshore. Mr. Kruger estimated that the Board heard 20 cases a year in which intervenor funding would be appropriate.

Mr. Kruger also pointed out that under the terms of the *Intervenor Project Funding Act*, R.S.O. 1990, c. I.13, the proposer or beneficiary of the project in question must finance the intervenor funding awarded by the hearing panel. The majority of the cases before the OMB involved disagreements between neighbours, individuals and small municipalities: these were parties which could not afford or would find it onerous to pay intervenor funding awards. Mr. Kruger suggested that if the Act was to be extended to the OMB, its terms would have to be modified to ensure it only applied to parties which could afford to pay the sums that might be awarded against them. He also pointed out that insofar as the *Intervenor Project Funding Act* would enable more parties to participate in matters before the Board, the result would be longer hearings which would exacerbate the Board's backlog problem.

The Committee agrees that the extension of intervenor funding to the OMB is an idea which merits further consideration, though as Mr. Kruger's comments suggest, the potential impact of it on the Board will have to be carefully considered.

The Committee therefore recommends that:

20. *The Attorney General give prompt and careful consideration to the advantages and disadvantages of extending intervenor funding to proceedings before the OMB.*

The Conduct of Hearings

A number of community groups were critical of the way OMB members conducted hearings. It was suggested that Board members differed as to the degree of courtesy they would exhibit to citizens' groups who appeared without legal counsel. Some members appeared to be more sympathetic or understanding of the *Foodland Guidelines* issued by the Ministry of Agriculture and Food than others (despite their title the *Guidelines* constitute a policy statement issued in 1978 pursuant to s. 3 of the *Planning Act*).

Mr. Kruger and his colleagues emphasized that all Board members were trained to be courteous and accessible to the parties appearing before them, regardless of whether they were lawyers, public interest groups, or citizens. They indicated it was not necessary for the parties before the Board to have a lawyer. Board members conducting a hearing always attempt to ensure that the ordinary citizen does not feel intimidated by the formal trappings, and endeavour to provide a reasonable opportunity to all participants to present their side of the argument.

The Committee therefore recommends that:

21. *OMB members should always strive to be as courteous and friendly as possible to the parties appearing before them, and in particular to private citizens and community groups who appear without a lawyer.*

In August 1992 the Committee considered the Order-in-Council appointments of two OMB members to the position of vice-chair. Some Committee members expressed a concern that, in their experience, the OMB did not take provincial policy statements seriously enough, and as a result unwise developments were being approved which

defied sound planning principles. Both witnesses replied that the OMB was an independent, quasi-judicial tribunal and therefore bound to make its decisions on the basis of the evidence presented to it at the hearing. Ministries always have the opportunity to send their officials to a hearing to defend government policy statements and present evidence.

Committee members pointed out that many public interest groups and private citizens appearing before the Board could not always afford to hire the lawyers or planners they needed to effectively counter the evidence presented by developers or municipalities. The witnesses agreed this was a problem. They indicated that Board members strove to assist such parties, for example, by providing them with generous amounts of time to present their case, and by suggesting points the witnesses should endeavour to pursue or address in their testimony. However, in the final analysis the Board was compelled to rule on the basis of the evidence before it, which did sometimes mean that parties without the resources to hire experts and mount a persuasive case were at an inherent disadvantage. As one of the Board members put it, "(i)f we have a community group before us and it doesn't really have the evidence it needs or that we should hear, that is terribly unfortunate" (Standing Committee on Government Agencies, *Hansard: Official Record of Debates*, 35th Parliament, 2nd Session (19 August 1992): A-176).

As noted above, the introduction of intervenor funding is one way to tackle this problem. However, the Committee believes that a more fundamental solution is needed. Planning law is currently in a state of transformation. Planners' traditional preoccupation with promoting and regulating orderly economic growth is now being called into question by advocates of what can broadly be described as the ecosystems approach to land use. The following summarizes the emerging ecosystems philosophy in Ontario:

- David Crombie's Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront has issued a number of influential reports which explain the ecosystems approach to urban planning, and how it could be implemented in Ontario. In his most recent study, *Regeneration-Toronto's Waterfront and the Sustainable City: Final Report* (1992), Mr. Crombie argues that traditionally urban

planning has suffered from an over-riding preoccupation with economic growth. In contrast, the ecosystems perspective adopts a holistic approach to the planning of human settlements, one which integrates environmental, social, and health concerns into urban planning. Mr. Crombie also suggests that the natural jurisdiction for coherent, integrated planning is the bioregion, which is defined by natural features such as watersheds, rivers and the topographical characteristics of the landscape. The existing jurisdictional boundaries based on political and legal considerations are artificial and help cause governmental "gridlock," preventing effective action. Mr. Crombie believes that the *Planning Act* and municipalities' official plans need to be dramatically reformed in order to accommodate the ecosystems philosophy.

- In June 1991 the provincial government appointed a Commission on Planning and Development Reform in Ontario (the Sewell Commission) with a mandate to study the planning system in Ontario and suggest reforms. After months of public hearings around the province the Commission released its draft report in December 1992. These goals outline many detailed reforms to the planning system in Ontario. The principal theme of these proposed reforms is that a "shift in outlook" by Ontarians is needed: planning should promote the stewardship of natural and social resources, and a sensible harmony between human activity and natural systems.
- The Office of the Greater Toronto Area (the GTA), which is headed by the Minister of the Environment, has released a discussion paper entitled *Growing Together: Towards an Urban Consensus in the Greater Toronto Area* (December 1991). This paper suggests there is an "emerging vision" on the future of the GTA, which emphasizes that planning for the area must focus on the "ecosystems integrity" of the region. The paper calls for the province and the municipalities within the GTA to work together to end urban sprawl, refocus urban design on creating liveable human communities, and stress natural rather than administrative boundaries in the planning process.
- In April 1992 Dave Cooke, then Minister of Municipal Affairs, released *Streamlining Guidelines: The Development Review Process* and *Growth and Settlement: Policy Guidelines*. These papers propose guidelines which provincial and municipal planners should follow until the Sewell Commission releases its final report in 1993. These guidelines proclaim that henceforward the planning system should utilize the ecosystems approach when evaluating projected growth rates, alternative development projects and types of development. The papers set out the steps planners should follow to implement the ecosystems approach.
- In April 1992 Elmer Buchanan, the Minister of Agriculture and Food, released *An Agricultural Land Protection Program for Ontario: A Discussion Paper*. This paper sets out alternate policy options for the protection of agricultural land. It suggests that land use planning should adopt the ecosystems approach, which recognizes the interaction of air, land, water and living organisms, as well as the interaction between the built and natural environments.

The Committee believes that it is important for OMB members to become familiar with the ecosystems approach to urban planning. Public interest groups and private citizens who appear before the OMB can legitimately expect Board members to be sensitive to the social and environmental impact of the projects the Board is asked to approve. The onus to draw attention to the ecological dimension of land use issues should not rest exclusively on public-minded witnesses who do not have access to the same material resources as the proponents of development projects.

The Committee therefore recommends that:

22. *Training programs for OMB members should include material on the ecosystems approach to urban planning.*

The Committee appreciates that the government already appoints to the OMB members with a diversity of personal and professional backgrounds. However, it is important that the government be required to appoint at least some members who bring to the Board a professional acquaintance with the ecological perspective on land use.

The Committee therefore recommends that:

23. *The government should appoint some members to the OMB who have a background in ecological theory and its application to planning issues.*

THE CENTRAL LAKE ONTARIO CONSERVATION AUTHORITY

In the late 1930s and early 1940s, it became evident to many public officials, naturalists and conservationists in Ontario that the provincial government should develop a conservation and resource management policy. Certain areas of the province, such as the Oak Ridges Moraine in the Ganaraska and Holland watersheds, were considered wasteland because of soil erosion by wind and water. Further degradation of the natural environment threatened to hinder economic growth.

Moreover, the frequent number of serious floods in the 1930s made the introduction of a water management policy imperative. Serious floods had been recorded in Ontario as early as 1792, and as the population grew and settlement encroached more and more on rivers' flood plains, the damage from floods became more severe. As early as 1912, residents along the Grand River began to agitate for remedial measures after a particularly destructive flood.

These were the reasons which led members of the Federation of Ontario Naturalists and the now defunct Ontario Conservation and Reforestation Association who gathered in Guelph in April 1941 to call on the provincial government to initiate conservation programs. Historians point to the Guelph Conference as a crucial influence on the province's decision to introduce conservation policies.

Finally, the federal government, which was concerned about the possibility of a return of the high unemployment rates characteristic of the 1930s once World War Two ended, saw conservation programs as a source of job creation, modelled on the American New Deal Civilian Conservation Corp. Thus Ottawa agreed to fund a survey on the possibilities of conservation work around the Ganaraska watershed. The results of this survey was another factor which helped to persuade the provincial government of the feasibility of conservation programs.

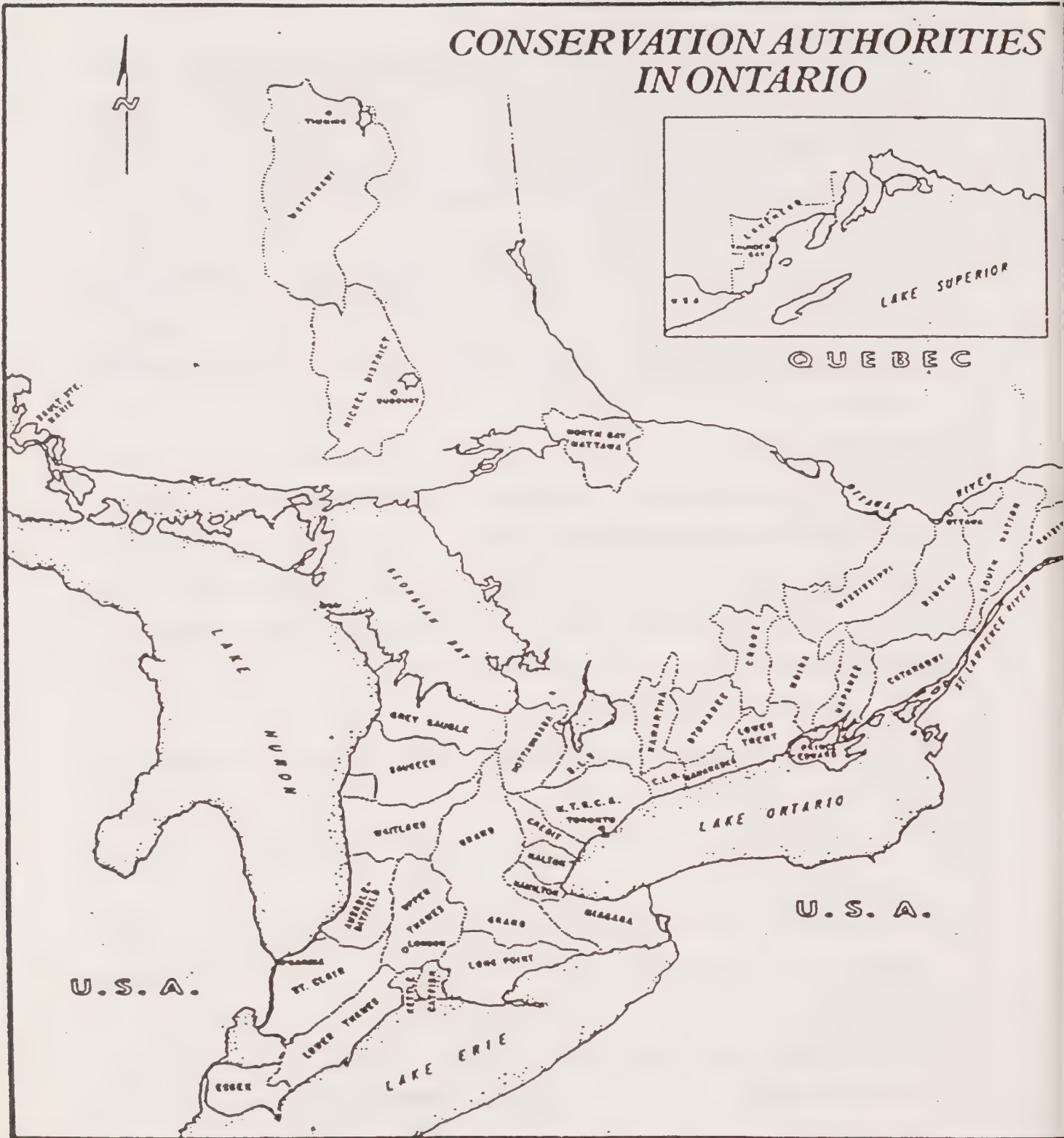
This was the background to the passage of the *Conservation Authorities Act* in 1946 (now R.S.O. 1990, c. C.27), which authorizes the creation of Conservation Authorities and sets out their powers. The Act embodies three basic principles:

- Watershed units are the appropriate basis for comprehensive, integrated resource management planning.
- Conservation Authorities should be the expression of local initiative, and not imposed on a locality by the province. Thus, under ss. 2 and 10 of the Act the Minister of Natural Resources calls a meeting to discuss the creation of an Authority or to enlarge an Authority's jurisdiction only when petitioned to do so by the municipalities situated within a watershed. Under s. 14, municipalities appoint a majority of members on an Authority.
- The costs of projects initiated by the Authorities should be shared by the municipalities within the Authority's jurisdiction and the provincial government (as laid out in ss. 24 and 27 of the Act), in order to ensure not only that the work of the Authorities reflects local support, but also respects the fiscal limits of their jurisdiction.

Today there are 38 Conservation Authorities operating in Ontario, with jurisdiction over 113,134 sq. km., an area which covers almost 95% of the population. They are the only government body in Ontario organized on the basis of an ecological or physiographic unit, the watershed, rather than on historical, political or legal criteria. Thirty-three of the 38 Authorities are located in what broadly can be described as southern Ontario.

The map on the next page shows the location of the Conservation Authorities.

CONSERVATION AUTHORITIES IN ONTARIO



Jurisdiction of the Central Lake Ontario Conservation Authority

The Central Lake Ontario Conservation Authority (CLOCA) was created by Order-in-Council in 1958. It was formed by the provincial government at the request of the

municipalities located within its jurisdiction. The CLOCA watershed encompasses 627 sq. km., and is defined as the area drained by the Lynde, Pringle, Goodman, Oshawa, Harmony, Farewell, Black, Tooley, Bowmanville and Soper Creeks.

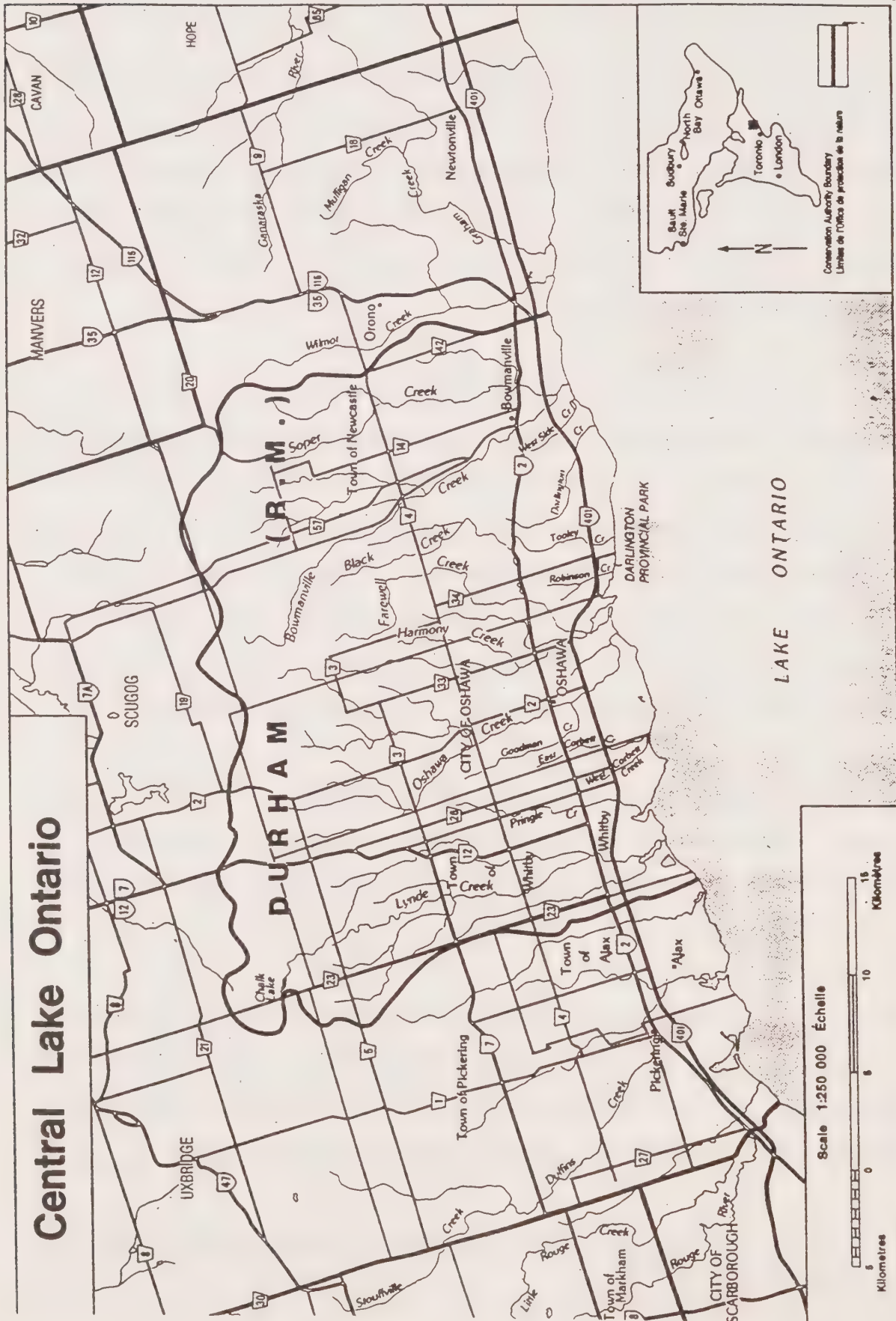
The southern boundary of CLOCA's jurisdiction is composed of a 30 km. stretch of Lake Ontario shoreline, while the northern boundary is formed by the Oak Ridges Moraine, a height of land which separates the Lake Ontario from the Lake Scugog watersheds. The western boundary runs roughly parallel to the Pickering-Whitby town boundary, while the eastern boundary runs east of the boundary of the former Township of Clarke and Darlington.

The northern end of the Central Lake Ontario watershed is characterized by hilly, steep sloping topography, with the Oak Ridges Moraine dominating the landscape. The area is generally well drained with interspersed forest cover. Most of the watercourses within CLOCA's jurisdiction originate in the Moraine, and flow southward to Lake Ontario. The watercourses are relatively small, the longest, Lynde Creek, being about 32 km., with substantial channel gradients and deep, well defined valleys in some locations. Flood waters tend to concentrate quickly within the watercourses, with the result that floods will peak quickly in a storm.

South of the Moraine, the landscape gradually becomes flatter and land-use is more intensive. The area is characterized by a broad till plain which culminates in the Lake Iroquois beach at its southern limit. The soils are generally less well drained than those in the Moraine.

The area south of Lake Iroquois beach down to Lake Ontario is the most intensively used land in the watershed, as it contains the urban areas of Whitby, Oshawa and Bowmanville. There is some agricultural activity here, but this area is characterized mainly by intensive residential, commercial and industrial development.

CLOCA owns over 3,000 acres of land, comprised mostly of floodplain, wetland and recreational properties.



Structure and Organization

Under ss. 2 and 14 of the *Conservation Authorities Act*, the municipal councils within an Authority's jurisdiction appoint members to the Authority in proportion to their relative share of the local population. Under s. 4, where a watershed falls within the jurisdiction of a regional municipality, the region appoints members nominated by the local municipalities. The Central Lake Ontario watershed is encompassed by the Regional Municipality of Durham. The Lieutenant Governor in Council (the cabinet) appoints up to three additional members. All Authority members serve a three-year term.

The following is the current membership of the Conservation Authority. All municipal appointees are local councillors nominated by their municipalities and formally appointed by the Regional Municipality after the 1991 municipal elections, with the one exception noted below. Both provincial members were appointed in 1992.

**TABLE ONE
CLOCA MEMBERSHIP**

Appointing Body	Name
<u>Province of Ontario</u>	Katrena Halliday David Archer
<u>Durham Region</u>	
City of Oshawa:	Irv Harrell (Chair) Brian Nicholson Nestor Pidwerbecki John Aker*
Town of Ajax:	Roger Anderson (Vice-chair)
Town of Newcastle:	Larry Hannah Ken Hooper
Town of Pickering:	Rick Johnson

TABLE ONE
CLOCA MEMBERSHIP
(continued)

Appointing Body	Name
<u>Durham Region</u>	
Town of Whitby:	Ross Batten Marcel Brunelle Joe Drumm
Township of Scugog:	Yvonne Christie
Township of Uxbridge:	Susan Para

*appointed in December 1992 to replace member who resigned

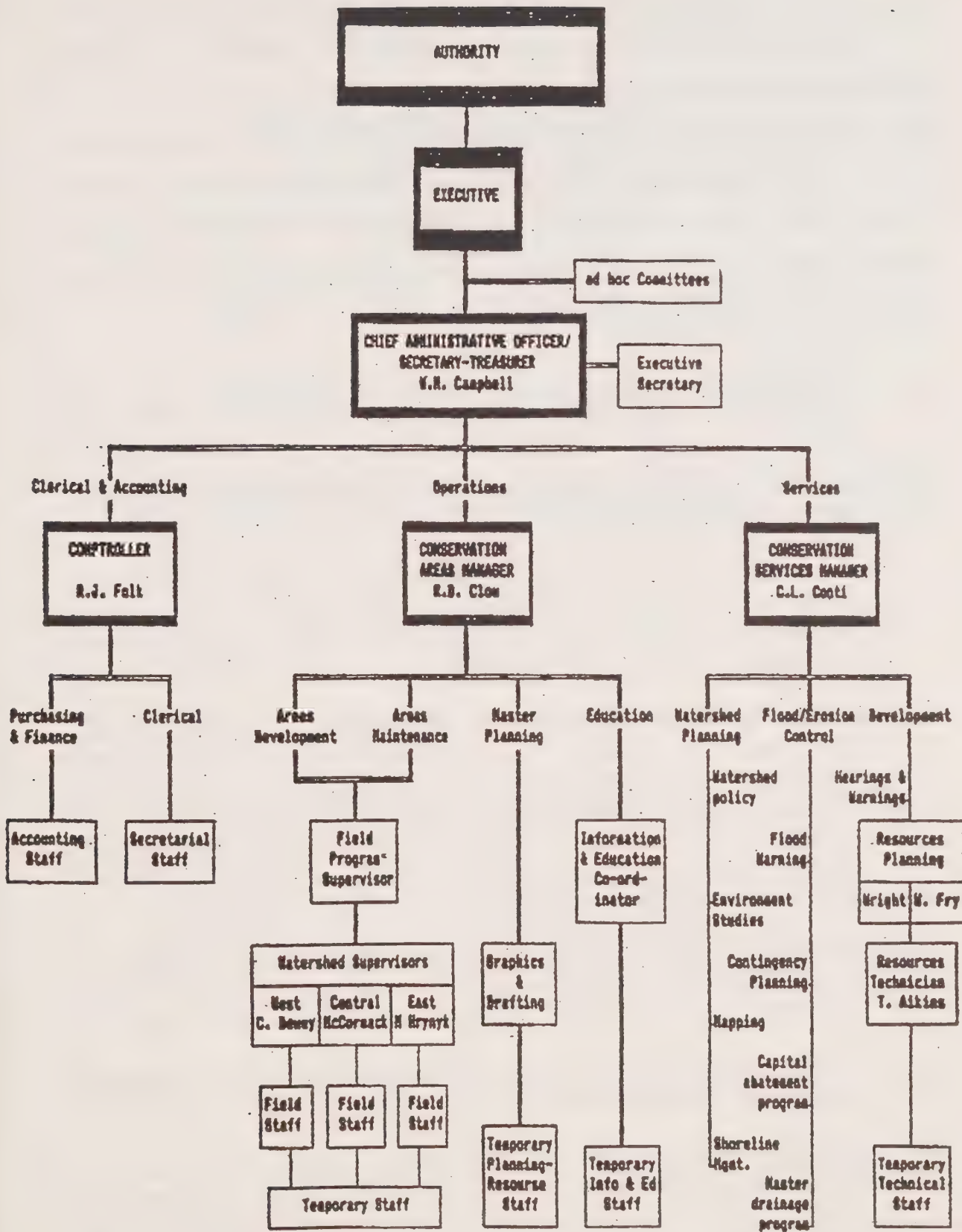
The Chair of the Authority receives an honorarium of \$2,500 per annum (only two Conservation Authorities, the Metropolitan Toronto Conservation Authority and the Grand River Conservation Authority, pay their Chairs a salary), and the other members receive a \$50 per diem for every day spent on Authority business.

The following table shows how often the Authority and its executive committee have met in recent years.

TABLE TWO

Type of Meeting	1989	1990	1991	1992
Full Authority	10	11	10	13
Executive Committee	12	8	7	10

CLOCA has 45 employees, and will employ other staff as needed or seasonally. The Authority's organizational chart is depicted below.



Operations

Under s. 20 of the *Conservation Authorities Act*, the goals of every Authority "are to establish and undertake, in the area over which it has jurisdiction, a program designed to further the conservation, restoration, development and management of natural resources other than gas, oil, coal and minerals." To this end the Authorities are granted a broad range of powers which have enabled them to provide a variety of water management, conservation, resource management and regulatory services across Ontario. The following are examples of the responsibilities and activities undertaken by CLOCA in recent years.

- Completed an erosion control project on the Harmony Creek in Oshawa at Darcy St.
- Annually reviews over 1,000 municipal official plan amendments, subdivision appeals, site plan reviews, etc.
- Completed an Outdoor Recreation and Feasibility Study to determine the recreational needs and expectations of local residents, after conducting public hearings and discussing the issue with recreational groups, municipal staff and the Ministry of Tourism and Recreation.
- Acquired 3,000 acres which have been allocated to 12 Conservation Areas. Such Areas are established to protect stream sources, floodplain lands, wetlands and areas of outstanding biological or physiographical significance. CLOCA (like other Authorities) permits compatible recreational activities in its Areas, such as camping, picnicking, hiking, fishing, cross-country skiing, tobogganing, ice skating and wildlife viewing. Snowmobiling, trail bike riding and hunting are not permitted.
- Regularly sampled snow at the Authority's 40 snow stations. The density of snow is measured in order to determine how much water is present. The data is used to draw up flood maps which indicate possible flooding threats.
- Completed the Lake Ontario Shoreline Management Study and the companion Lake Ontario Shoreline Mapping project.
- Administers the Fill, Construction And Alteration To Waterways Regulation, issued under the terms of the *Conservation Authorities Act*. This regulation assigns CLOCA responsibility for protecting watershed streams, stream valleys, wetlands, stream source and headwater areas from environmental damage. Under this regulation:

- A permit from CLOCA is required before any person undertakes construction or renovation of any building or structure in or on a pond or swamp, or in any area susceptible to flooding during a storm (which CLOCA's floodplain maps will have identified).
- A permit from CLOCA is required before any person places, dumps or grades fill in a scheduled area. Scheduled areas are those lands designated by the Authority where the placing, dumping or grading of fill may affect the flooding, pollution or conservation of land.
- A permit from CLOCA is required before any person straightens, changes, diverts or interferes with the existing channel of a river, creek, stream or watercourse.
- Applications for permits may be approved by staff, whose decisions can be appealed to the Authority for a hearing.
- Carried out reforestation projects in many Conservation Areas, in order to guard against soil erosion, reduce storm runoff, protect headwater areas, create and maintain habitat for fish and wildlife, and add to the aesthetics of the watershed.
- Annually conducts popular maple syrup demonstrations which draw thousands.
- Conducts annual Autumn Fun Days and Craft Shows and Stream Angling and Prize Day Fishing competitions.
- In 1992 organized the CLOCA Players to perform environmental puppet shows for school children in the Durham Region.
- In the summer of 1992 introduced an Anti-Crime Environmentalist Program, whose members patrolled the Authority's Conservation Areas in an effort to reduce vandalism and ensure the safety and cleanliness of the Areas for visitors.

Finances

Conservation Authorities receive funding from a number of sources, the most important of which are:

- Government grants, mainly from the Ministry of Natural Resources.
- Levies on local (including any regional) municipalities to finance capital spending under the terms of s. 26 of the *Conservation Authorities Act*. The costs of capital projects are apportioned among the municipalities in proportion to the benefits they receive from them.
- Levies on the municipalities to pay for administrative costs.
- Miscellaneous other sources of revenue, such as recreational user fees, camping fees, property rentals, maple syrup sales, sales of maps and other publications, and interest income.

The following table shows CLOCA's total expenses for the last four years (CLOCA's fiscal year is the calendar year).

TABLE THREE

Year	Amount
1992	\$2,300,000 (projected)
1991	\$2,296,000 (unaudited)
1990	\$2,071,500
1989	\$1,863,300

Table Four below shows CLOCA's provincial grant for the last four years.

TABLE FOUR

Year	Amount
1992	\$812,815
1991	\$770,780
1990	\$554,200
1989	\$574,300

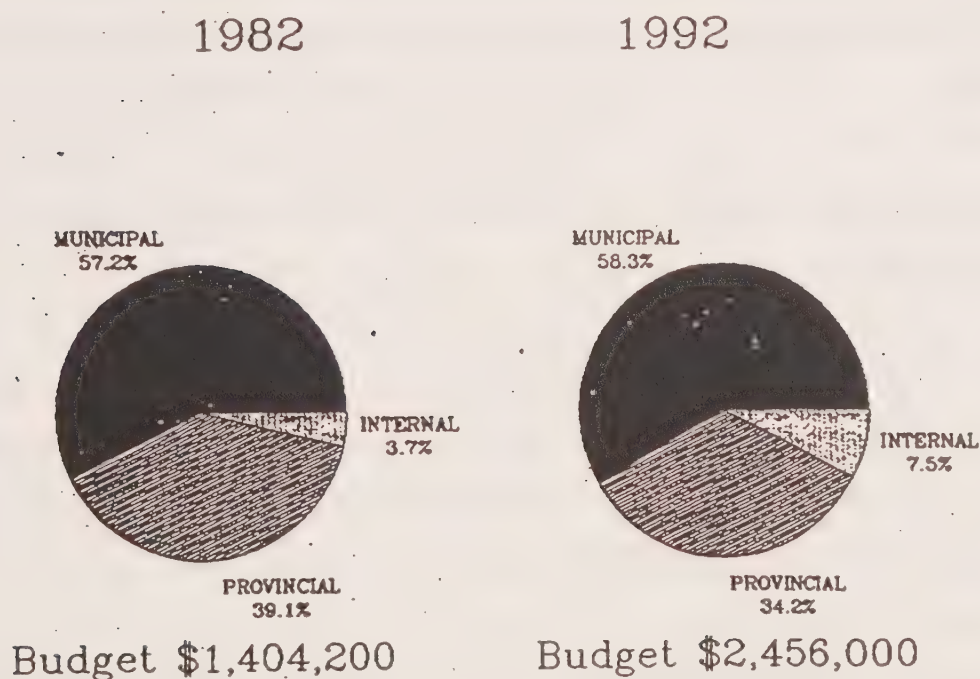
Table Five below shows the total amount CLOCA has levied against its participating municipalities for the last four years.

TABLE FIVE

Year	Amount
1992	\$1,386,700
1991	\$1,206,600
1990	\$1,179,500
1989	\$1,041,400

The following graph depicts the relative change in the contributions made by CLOCA's funding sources over the last ten years.

CLOCA FUNDING SOURCES

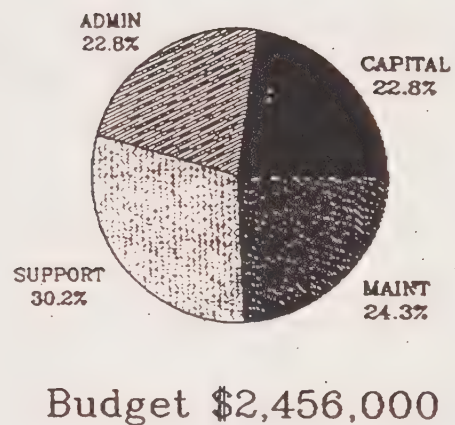
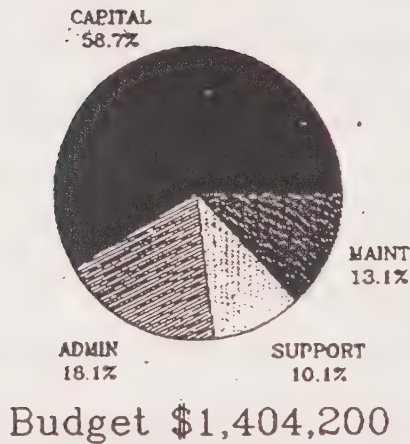


The following graph shows how CLOCA's spending priorities have changed over the last decade.

CLOCA EXPENDITURES

1982

1992



Accountability and Control

The Minister of Natural Resources is responsible for the supervision of Conservation Authorities. The Authorities must abide by all relevant Ministry policies and procedures. Under s. 24 of the Act, the Authorities must receive the approval of the Ministry for all proposed projects, regardless of whether provincial money is to be spent on the project.

Formal and informal discussions between Ministry staff and the Authorities are carried on regularly. The Authorities' staff is in regular contact regarding periodic reports on programs and projects. The clarification of policies and procedures are provided by Ministry staff upon request.

Ministry staff attend Authority annual meetings, budget review meetings and regular Authority meetings as requested. Each year Ministry staff meet with the Authorities to review and discuss their draft budgets.

Ministry and Authority personnel sit together on various task forces and committees. Both attend meetings of the Association of Conservation Authorities of Ontario.

Under s. 38 of the Act, every Authority must conduct an annual audit, which is submitted to the Ministry and the Authority's participating municipalities.

COMMENTS AND RECOMMENDATIONS

Funding

Representatives from CLOCA appeared before the Standing Committee on January 21, 1993. A predominant theme in their testimony was the inadequacy of provincial funding. William Campbell, the Chief Administrative Officer of the Authority, indicated that as a result of the relative decline over the last decade in the province's share of CLOCA's budget, capital spending had declined from 58% of total spending in 1982 to 22% in 1992; there had been no significant land purchases since the mid 1980s; the Authority was unable to achieve its long-term target of acquiring 10,000 acres; and the progress of other programs such as watercourse improvements, erosion and flood control had been impeded.

Some Members pointed out that CLOCA's provincial grant (as well as the revenue raised by the municipal levy) had actually increased in recent years. Mr. Campbell replied that the increases had not kept up with inflation, the rate of increase in the population served by CLOCA, or the rate of increase in the Authority's municipal assessment.

The Committee recognizes that total spending by the Ministry of Natural Resources on the Conservation Authorities program has been declining for over a decade, and that in 1992 the program suffered a 10% cut in its budget. However, the Committee also notes that in relative terms CLOCA has suffered less from these restraint measures than some other Authorities. In any case, it is unrealistic for CLOCA to expect the province or its participating municipalities to substantially increase their support in the foreseeable future.

The Committee notes that over the last decade, internally generated revenue as a percentage of CLOCA's total budget doubled, from 3.7% to 7.4%. The Committee was impressed by the wide variety of internally generated revenue sources employed by the Authority, such as hearing fees, a boat launch, a campsite, a skiing chalet, educational fees, investments and property rentals. The Committee believes that CLOCA should consider raising more revenue from these and other sources in the future. For example, it may wish to consider leasing some of its properties (such as parklands) to community groups. The Authority could set guidelines for the use of the land, while the lessee would absorb the costs of managing the property.

The Committee therefore recommends that:

24. *The Central Lake Ontario Conservation Authority should consider innovative ways of raising more revenues internally.*

The Composition of the Central Lake Ontario Conservation Authority

Thirteen of the 15 members of the Authority are appointed by the Durham Regional Council from among its own members; the other two are provincial appointees. The current policy of the Council is to appoint its representatives to the Authority exclusively from among its own members. The Council will not appoint municipal politicians who are not also Regional Councillors to the Authority; nor will it appoint private citizens.

Some Members suggested that, in effect, CLOCA is a committee of the Regional Council. Irv Harrell, the Chair of the Authority, agreed. He explained that Durham Regional Council had adopted this policy of appointing only its own members in order to ensure it could adequately oversee how the Authority spent the Council's money.

In 1992 David Crombie, the head of the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront, released *Regeneration-Toronto's Waterfront and the Sustainable City: Final Report*. It is an exhaustive study of the Lake Ontario shoreline, including

that portion falling within the jurisdiction of the Regional Municipality of Durham and the Central Lake Ontario Conservation Authority. Mr. Crombie makes a number of general observations about the role of Conservation Authorities, without naming any one Authority as particularly deserving of criticism. He argued that the effectiveness of the Authorities is hampered by the way their members are chosen. Most Authority members are either municipal councillors or municipal staff. Although this ensures accountability to municipal government, "in most areas it means that few Authority members have the appropriate training or commitment for ecosystem-based planning and natural resource management" (p. 94). He recommends that the appointments process should be revised "so that more representatives of local non-government environmental/conservation groups are included, while strong municipal representation is maintained" (ibid.).

The witnesses were asked to comment on Mr. Crombie's recommendations. Mr. Harrell suggested that CLOCA could best address the issue of ensuring adequate non-municipal input into Authority decisions by actively encouraging individuals and community groups to attend Authority meetings and public hearings. He conceded that the Authority probably had not done so in the past. Mr. Campbell agreed that in principle there should be more participation by people from outside the political system in the Authority's affairs.

The Committee therefore recommends that:

25. *Durham Regional Council should consider making appointments to the Conservation Authority from outside its own ranks, so that more representatives of local, non-government environmental and conservation groups are included.*

SCIENCE NORTH

Science North is located on 5.7 hectares (14 acres) at the western shore of Ramsey Lake in Sudbury, one mile south of the downtown. It was designed by a distinguished team of Toronto and Sudbury architects, who chose a snowflake as the architectural metaphor for the facility. The snowflake is symbolic of the glaciation which shaped Canada's northern landscape. Also, a snowflake is a crystal, the basic component of innumerable natural compounds. Thus, the two main buildings were constructed as hexagons, in the form of stylized snowflakes. The facility was built along a major, but stable fault line in the Precambrian rock characteristic of the Sudbury region. Together the buildings encompass 89,550 square feet. They are clad in stainless steel, whose key ingredient is nickel, the product with which Sudbury is most often associated.

The larger hexagon, which is the exhibit building, rests on a rock outcropping some 60 metres (200 feet) away and at an elevation some 15 metres (50 feet) higher than the other, smaller hexagon. The difference in elevation enabled the architects to link the buildings by an underground rock tunnel.

Historical Background

As long ago as the 1950s community leaders and interested citizens in Sudbury broached the idea of opening a mining museum in the city. By the 1970s, discussion had focused on the possibility of a general science centre, and not just a showcase for geology or mining technology.

In the late 1970s Inco announced that it was prepared to finance a study to determine the feasibility of a science centre. The then Director of the Ontario Science Centre, Tuzo Wilson, recommended that the natural beauty of the Precambrian shield could effectively be exploited by the construction of a science centre which celebrated the north. Accordingly, in April 1980 Inco awarded a \$200,000 grant to the Regional Municipality of Sudbury to complete a conceptual study of such a centre. A science centre was conceived as an appropriate centennial year project for the city, which

would celebrate its first century in 1983. The report was prepared by the Sudbury Regional Development Corporation and endorsed by the Regional Council.

In December 1980 the Regional Development Corporation committee which had conducted the study incorporated itself as a non-profit corporation with a Board of Trustees in order to implement the study's recommendations. In January 1981 Inco announced it would make a capital donation to the project (originally known as the Sudbury Science Centre) of \$5 million--at that time, the largest single corporate donation to a community project in Canadian history. In April Falconbridge donated \$1 million, the largest donation in its history. This was followed by a \$10 million grant from the Ontario government.

The first blasting to begin excavation of rock at the site took place on June 29, 1981. Science North opened its doors to the public on June 19, 1984; the facility was officially opened by Her Majesty Queen Elizabeth and Prince Philip on October 4, 1984.

In December 1983 the Board of Trustees asked the Ontario government to grant the Centre Crown agency status, in a bid to secure adequate and stable ongoing funding. This move had been urged upon the Board by Jim Gordon, at that time Conservative MPP for Sudbury. In April 1985 Susan Fish, then Minister of Citizenship and Culture, announced that the government had agreed to the request. In December 1985 Lily Munro, Minister of Citizenship and Culture in the Peterson government, introduced the legislation to implement this decision; the bill was passed in January 1986.

Programs and Activities

According to s. 3 of the *Science North Act, 1986*, S.O. 1986, c. 5, the objectives of Science North are:

- to depict to the public and to conduct a program of education, throughout northern Ontario, in the origins, development and progress of science and technology and their relationship to society;
- to operate and maintain a model mine;
- to collect, develop and exhibit objects and displays and to maintain and operate a museum, science centre and related facilities for the furtherance of the objects of the Centre;
- to stimulate the interest of the public, throughout northern Ontario, in matters depicted by the Centre; and
- to develop, produce and market exhibits and to sell exhibits and provide consulting services.

The Board of Directors of Science North has adopted the following mission statement which sums up how the Centre endeavours to fulfil its statutory objectives:

The mission of Science North is to provide stimulating learning opportunities and experiences throughout Northern Ontario, in English and French, for both residents and tourists, which involve people in the relationships between science and technology and everyday life with a Northern emphasis.

The following summarizes highlights of the permanent and special programs available at the Science Centre:

- Many of the Centre's permanent exhibits are designed to make the public comfortable with the prospect of learning about science, and encourage active participation. Exhibits are not shielded by glass cases, and staff scientists are available to answer questions and provide assistance. The exhibits are grouped into six areas, or spheres, of science:
 - The Biosphere features live animals, insects, reptiles and amphibians.
 - The Atmosphere looks at the weather, monitors air quality and examines the problems of acid rain. It examines the nature of rainbows, snow, thunderstorms and hurricanes.
 - The Geosphere shows how seismic stations monitor ground movements, recreates the process whereby metal is separated from rock, and simulates erosion patterns.

- The Infosphere features the latest in computer and communications technology. It includes a giant step-on keyboard which enables participants to play their favourite songs, a hands-on computer screen, and the opportunity to listen in to a ham radio station.
- The Astrosphere introduces the viewer to astronomy. It includes a Star Wall which graphically represents the constellations, and a solar telescope.
- The Humansphere reveals the complexities of the human body. The Sensory Surround exhibit invites visitors to test their own hearing, speech and vision. The Alex Baumann Performance Lab enables the participant to measure his or her agility, grip strength and lung capacity.
- The Discovery Lab enables the visitor to "play scientist," by providing the tools and assistance of Science North staff.
- The Discovery Theatre offers live performances which demonstrate scientific principles using humour and entertainment.
- In the Swap Shop, visitors trade their own rocks, shells and butterflies for objects in Science North's collections. The value of the trade to the collector increases with the knowledge he or she can demonstrate of the items brought in for exchange.
- Science North offers accreditation courses in conjunction with Nipissing University for teachers who want to specialize in science in the elementary panel.
- Science North is a popular destination for student teachers seeking two-week practicum placements. In fiscal year 1991-92 French language placements were completed at Science North by 22 student teachers from l'École des sciences de l'Éducation at Laurentian University, and one student teacher from the University of Ottawa.
- The "Your Amazing Brain" exhibit, which opened in June 1991, is Science North's fifth "object theatre"--mini-theatres utilizing film, sound, slides and special effects. This production is a visit to the inside of the human skull, to experience how the human brain works. Audiences are able to participate in the production and test their own reflexes.
- In 1991-92 Science North offered its fifth large-scale winter special event, an exhibition of animated dinosaurs. The production is put together by a California company and previously appeared at Science North in 1989. The dinosaurs are computer programmed to move their heads and tails, snap their jaws, roll their eyes, and roar. An addition to the 1991-92 version of the show was a dimetrodon robot, which visitors could operate by remote

control. This special event was very popular, attracting 57,000 visitors and contributing to record attendances in the early months of 1992.

- In June 1992 the specially commissioned film "Shooting Star" opened at Science North. For the first time in North America, this film combined full-colour laser imagery with 3-D 70 mm film, computer animation, fibre optics and a multi-channel soundscape, and is projected on a screen six metres high and 15 metres wide. The film tells the story of the geological evolution over billions of years of the Sudbury basin, as told by an Ojibwa elder seeking to pass on traditional values to his granddaughter. The film exposes viewers both to geological science and the spiritual and cultural values of the Ojibwa people. The film cost \$2 million, the largest capital project in Science North's history, and was financed by the provincial government, FedNor, corporate and individual donations. It has a projected five year life at the Centre, and is expected to draw a total of 1.5 million viewers. Science North now possesses one of only five permanent 3-D laser installations in the world.
- Science North annually offers a number of programs for children during the March school break. This year's program, which ran from March 15-19, included:
 - March Break Madness, a program for eight to 12 year olds running all day throughout the week. A different science theme was explored every day.
 - March Break Kinder Kids, an afternoon program for children aged four to five and six to seven running all week.
 - March Break Camp-In, on the night of March 18. This program invited children aged eight to 12 to spend the night at Science North and try to solve a mystery with the help of clues provided by staff.
- Science North regularly organizes outdoor "star parties" at the Lake Laurentian Conservation Area, where participants can gaze at the stars through powerful telescopes.
- In October 1991 Science North opened a nature boardwalk through the Lily Creek marsh near the Centre. The boardwalk winds its way through 350 metres of unsullied natural beauty, marked by observation stations along the route. The boardwalk was funded by the Anti-Recession Program of the provincial government, the City of Sudbury, the federal government, the Sudbury Community Adjustment Project (SCAP), and the Ministry of Natural Resources.
- Science North has been awarded a \$2.5 million by the Ministry of Culture and Communications to purchase the adjacent Bell Grove Arena from the City of Sudbury. Science North took formal possession of the arena in early 1993, and plans to convert it to a hall for the exhibition of special events. In

the meantime the Centre has constructed a new glass-enclosed entrance and walkway linking the former arena with Science North, which opened in June 1992. This walkway will feature Native art and a fountain prism which interacts with natural sunlight to create a rainbow of colour. The new entrance and link were funded by a \$1.27 million grant from the province's Anti-Recession Program.

Science North also offers programs at other locations, as follows.

The Big Nickel Mine and Path of Discovery Tour

The Big Nickel Mine is located west of Science North, near a cluster of Inco and Falconbridge mines. Visitors descend 20 metres (66 feet) underground in an elevator (or "cage" in mining parlance) to begin their half-hour walking tour. Here they learn about different mining methods, inspect a powder magazine where explosives are stored, inspect a refuge station where miners retreat in case of an emergency, and observe a simulated blasting display. Also at the site on the surface is the Big Nickel, the world's largest coin. This monument is a replica of a commemorative five cent piece; it stands 9 metres (30 feet) high and is 61 cm. (24 inches) thick.

During the summer months Science North offers a Path of Discovery bus tour of a number of working mines in the immediate vicinity of the Big Nickel Mine, including an open pit mine, the site of the discovery of nickel and copper in Sudbury, the Copper Cliff smelter (the western world's largest), a superstack, and one of Inco's most modern mills.

Outreach

Science North operates a number of programs in northern communities outside of Sudbury, as the following map (drawn from the *1991-92 Annual Report*) makes clear.



These programs include:

- Swap Shops in Timmins and Sault Ste. Marie;
- Children's programs such as Kinder Kids (see above for a description) in a number of northern communities.
- Science North staff visits to provincial parks in the summer months to organize star-gazing parties.
- Several programs such as children's fairs and day camps, offered through the Parks and Recreation Departments of host municipalities in the north.
- "Tool boxes" developed for loan to schools throughout the north. Each toolbox contains tools for scientific exploration, a guide for aspiring young scientists, and activity cards designed to apply science to everyday life.

- In 1991-92, Science North staff visited North Bay, Foleyet, Dorset and Sault Ste. Marie in order to demonstrate to educators how science can be made entertaining and attractive in the classroom. Topics included how to use the Science North tool boxes, making simple machines, prospecting, and pollution control.

Also:

- On December 17, 1992 Shelly Martel, the Minister of Northern Development and Mines, announced a \$1 million grant to Science North to enable the centre to increase its science programs in the north over the next three years. A base will be established in Thunder Bay from which Science North will launch programs for northwestern Ontario. Two full-time scientists will be hired to deliver programs throughout the northwest, with the help of local university students. These programs will include:
 - participatory science activities and exhibits in schools, libraries and community centres, targeting an estimated 12,000 people across the northwest;
 - Discovery Camps in Thunder Bay and surrounding communities; and
 - school break and weekend children's science workshops, including Young Women Inventors workshops designed to encourage girls to continue their studies in math and science.

The following table shows attendance at Science North for the three most recent years for which complete figures were available.

TABLE ONE

Year	At Science North	At Big Nickel Mine & Path of Discovery	TOTAL
1991-92	192,651	58,260	250,911
1990-91	177,901	60,436	238,348
1989-90	152,726	69,400	223,126

Structure and Organization

Under s. 2 of the *Science North Act, 1986* the Centre is constituted as a Crown corporation without share capital, consisting of a Board of Trustees. Under s. 4, the Centre is managed by the Board, which must always consist of at least 15 trustees. All trustees are appointed by the Lieutenant Governor in Council (the cabinet) for a three-year term, with the possibility of one re-appointment.

The following are the current members of the Board of Trustees.

**TABLE TWO
BOARD OF TRUSTEES**

<u>Name</u>	<u>Position on Board</u>	<u>Date of Appointment</u>	<u>Background</u>
Lloyd Reed	Chair	January 24, 1993	Physicist
Louise Gervais	Vice-chair	July 1, 1991	Special Needs Coordinator
Brent Chertow	Chair, Scientific Program Committee	July 1, 1991	Engineer
Brian Ledingham	Chair, Fund Raising Committee	January 24, 1993	Engineer
Robert Templeton	Chair, Property & Finance Committee	January 24, 1993	Businessperson
Patricia Anderson	Trustee	May 15, 1992	Geologist & Tourism Officer for Cobalt
Debra Bakker	Trustee	May 15, 1992	Nursing Professor
Bruce Caughill	Trustee	May 15, 1992	Engineer
Susan Cochrane	Trustee	July 1, 1991	Accountant
Dan Fortin	Trustee	May 15, 1992	Mechanic

TABLE TWO
BOARD OF TRUSTEES
(continued)

<u>Name</u>	<u>Position on Board</u>	<u>Date of Appointment</u>	<u>Background</u>
Eldon Gainer	Trustee	May 15, 1992	Teacher & Town Councillor, Town of Walden
James Gordon	Trustee	May 15, 1992	Mayor, City of Sudbury
Helene Koscielniak	Trustee	May 15, 1992	Education Official
Risto Laamanen	Trustee	May 15, 1992	Businessperson

The following table shows the number of Board meetings held in the last five years.

TABLE THREE

Year	Number of Meetings
1992	6
1991	6
1990	6
1989	9
1988	8

Under s. 4(6) of the Act, the Trustees are not paid for their services. However, they are compensated for their expenses. The total compensation paid to the Trustees in 1991-92 was \$730.20.

The Board of Trustees is empowered to appoint a director for the Centre (with the Minister's approval) and other employees deemed necessary. The following table shows the total number of employees for the four most recent fiscal years.

TABLE FOUR
NUMBER OF EMPLOYEES

No. of Employees	92-93	91-92	90-91	89-90
Full-Time Employees				
Science Program Staff	32	40	40	37
Maint./Technical Services Staff	13	12	12	12
Customer Services Staff	11	9	9	9
Administrative Staff	11	12	12	11
Total	67	73	73	69
Total Employment (Full-Time and Part-Time in Full-Time Equivalents)				
Science Program Staff	60.5	74.6	76.1	75.0
Maint./Technical Services Staff	14.3	15.1	15.7	16.6
Customer Services Staff	20.7	13.6	14.3	13.6
Administrative Staff	11.2	12.5	12.6	11.8
Total	106.7	115.8	118.7	117.0

The Centre has produced a procedures and policy manual for staff which contains policy, procedures and directives for staff conduct, purchasing, financial controls, travel and hospitality expenses, safety and security, as well as information on Science North's operating principles, terms of employment, and benefits.

Finances

The following table shows Science North's sources of funding for the four most recent fiscal years for which complete figures were available.

TABLE FIVE

Source of Funding	1991-92	1990-91	1989-90	1988-89
Province of Ontario				
Operating	\$3,215,503	\$3,008,900	\$2,921,256	\$2,808,900
Capital	3,935,287	1,900,000	1,200,000	580,000
Specific Projects	92,694	953,296	269,408	96,134
Job Creation	108,924	88,595	59,440	63,904
Federal				
Specific Projects	116,106	178,414	172,974	163,995
Job Creation	15,668	19,131	60,267	72,462
Capital	675,597	0	0	0
Self Generated	2,211,527	1,769,113	1,629,029	1,643,077
TOTAL	10,371,306	7,917,449	6,312,374	5,428,472

According to Science North officials, the provincial operating grant for 1992-93 is \$3,415,500, an increase of \$200,000 from the previous year.

The following table provides a breakdown by source of the Centre's self-generating revenue in 1991-92.

TABLE SIX

Source	Amount
Attendance at Science North	\$602,574
Attendance at Big Nickel Mine	\$202,292
Other program revenue	\$108,583
Sale of memberships	\$123,568
Parking	\$56,055
Food and gift shops	\$226,393
Miscellaneous	\$108,128
Gifts and contributions	\$179,952
Interest earned on revenues	\$603,982
TOTAL	\$2,211,527

Table Seven below shows Science North's expenses for the four most recent years for which complete figures were available.

TABLE SEVEN

Expenses*	1991-92	1990-91	1989-90	1988-89
Salaries & Benefits	\$3,512,740	\$3,387,837	\$2,857,168	\$2,535,251
Transportation & Com.	250,198	261,670	230,607	196,548
Services	352,633	391,769	399,494	383,985
Supplies & Equipment	4,929,695	2,316,009	2,172,654	1,961,648
TOTAL	9,045,266	6,357,285	5,659,923	5,077,432

* The above includes both capital and operating expenses.

For details about Science North's finances, reference should be made to the audited balance sheets which are reproduced in the Centre's *Annual Reports*.

Accountability and Control

Science North is classified as a Schedule III agency under the terms of Management Board of Cabinet *Directives* and *Guidelines*. It operates under the terms of the *Science North Act, 1986* and a Memorandum of Understanding signed by the Minister of Citizenship and Culture (now the Minister of Culture and Communications) and the Chair of the Board of Trustees. This Memorandum directs the Centre to keep the Ministry up to date about its program activities and finances. The Lieutenant Governor in Council (the cabinet) must approve all loans sought by the Centre.

The Chair of Science North and the Minister meet from time to time. The chief executive officer and senior staff of the Centre hold regular meetings with Ministry staff. Under the Memorandum of Understanding, the Centre is required to provide the Ministry with the agendas and minutes of all meetings of the Board of Trustees.

Under s. 15 of the *Science North Act, 1986*, the Centre must submit an annual report to the Minister, who tables it in the Legislative Assembly.

COMMENTS AND RECOMMENDATIONS

The Committee toured Science North on January 19, 1993. The Members were generally impressed with the variety and quality of the exhibits. They wish to thank the staff members who courteously helped them participate in many of the Centre's learning experiences. It was obvious to the Members that the children visiting the facility at the same time were enjoying themselves while actively learning science.

In sum, the Committee was impressed by Science North. The subsequent presentation by Science North officials raised only a handful of questions.

The Big Nickel Mine

The first of these is the Big Nickel Mine. Science North's *Strategic Plan 1992* notes that attendance at the Big Nickel Mine was falling, and concluded that in its present

state the facility did not satisfy the statutory requirement that Science North operate a "model mine." The *Plan* argued (at p. 17):

- Big Nickel Mine has limited educational value. It cannot provide flexible programming showing the relationship of underground mining to the generation of wealth. It presents a dated, limited view of mining which reinforces stereotyped images. It does little to encourage young people to pursue careers in mining.
- It has little relevance to the people of northern Ontario. It fails to portray the significance of mining to the economic well being of Canada and Ontario, nor does it tell the story of who founded the industry.
- It may become a drain on the operating resources of Science North.

The Board of Trustees struck a Big Nickel Mine Development Committee which prepared an ambitious renewal plan for the site. This plan was put on hold until Science North successfully completed the purchase of the Bell Grove arena and began its expansion, and obtained funding for the Shooting Star project. These tasks are now completed.

The Committee appreciates the frankness with which the witnesses discussed Big Nickel Mine's problems. The Committee agrees with the witnesses that while the Mine does have its unique features, attendance will continue to decline without significant new investment in the site.

The *Strategic Plan 1992* also announced that Science North intended to conduct a feasibility study of an IMAX theatre for the Centre. This study concluded that an IMAX facility would be profitable for Science North if the capital costs can be funded. The *1992-94 Operating Plan* notes that "the prospect of funding the [IMAX] theatre appears better than funding the [M]ine" (p. 11). In this light, Committee Members asked the witnesses which project--IMAX or the Mine--was the priority if new funding became available. The witnesses declined to give a definitive answer, but acknowledged that the IMAX project appeared to be an attractive prospect.

The Bell Grove Arena

A number of Members had queries about the purchase of the Bell Grove arena. Some questioned whether it might not have been cheaper to rent additional office space at another site. They pointed out that the Committee was not presented with detailed information about how much it was costing Science North to renovate the site. While it was obvious that Science North needed additional space, it is also true that many companies in the private sector are making do with cramped quarters during these recessionary times. On the other hand, other Members were satisfied that the purchase of the arena had been a good deal for the Centre.

Recommendation regarding the Big Nickel Mine and the Bell Grove Arena

While the concerns outlined above are important and require attention, they do not call into question the fundamental success of Science North. The Committee agreed that these issues can most effectively be addressed by an independent review of the Centre's operations. The appropriate authority for undertaking such a review is the Provincial Auditor.

The Committee therefore recommends that:

26. *The Provincial Auditor should audit Science North. The audit should include a review of the following:*

- *a cost-benefit analysis of the Big Nickel Mine; and*
- *the purchase of the Bell Grove arena.*

Marketing Services

Under s. 3(e) of the *Science North Act, 1986*, one of the statutory functions of the Centre is to sell consulting services and exhibits. In 1992 Science North sold services and exhibits from Vancouver to Halifax, and from Ottawa to Mexico City. Under the *Act* proceeds from such sales must be invested in exhibit development.

The *1992-94 Operating Plan* argues that "Science North has gained world-wide recognition for its style of communicating science and its staff have expertise which can be sold as consulting services especially to new and developing science centres around the world" (p. 16).

However, the revenue projections tabled with the Committee indicated that the Centre is not planning to generate significant revenue from sales over the next five years. The witnesses conceded that marketing services was currently not a top priority at Science North. They pointed out that marketing services successfully was a challenge for a relatively young organization such as Science North, made all the more difficult by the international recession.

The witnesses were asked whether the statutory requirement that all revenues earned from sales be invested in exhibit development, instead of into general revenues, served as a disincentive to mounting an aggressive sales campaign. Dr. Reed, the Chair of the Board of Trustees of the Centre, indicated that on the contrary, this stipulation might well encourage Science North scientists to participate in such campaigns, since sales offered the prospect of more and better exhibits.

The Committee notes that in its *1992-94 Operating Plan* Science North declares that

the Centre faces a challenge to self-generate more revenue. In a climate of limited or no growth in government operating grants the Centre must improve its already good record in cross-selling attractions, selling special programs and generating other non-admission revenue...The Centre has to raise more of its own operating funds (p. 15).

The Committee therefore recommends that:

27. *Science North should devote more resources to fulfilling its statutory mandate to market its exhibits and consulting services, with the objective of raising more revenue.*

The witnesses acknowledged that the Centre had been unable to market the film Shooting Star to date. They suggested that the market for such a film was small, since few venues could afford the twin projector 3-D laser 70 mm. technology needed to show the film, and because the film's subject-matter was "site specific."

The Committee therefore recommends that:

28. *When selecting projects for development Science North should be required to take into consideration their potential commercial value.*

THE POLICE SERVICES BOARD OF METROPOLITAN TORONTO

Policing in Ontario began in 1793, one year after Upper Canada was created, when the Legislature passed legislation providing for the appointment of local constables. Policing in Toronto dates back to 1835, when the newly incorporated city of Toronto appointed a police force of six permanent constables. Initially, the force was under the control of the municipal council but in 1859 the Canadian Parliament passed a statute creating a Board of Commissioners to manage the police. As Toronto flourished over the decades, 12 municipalities grew up around the city, each with its own police force. In 1953 the provincial government created the Municipality of Metropolitan Toronto, a federal system encompassing the 13 municipalities, but it was not until 1957 that the 13 municipal forces were amalgamated into the Metropolitan Toronto Police Force (MTPF).

Today Metropolitan Toronto is the largest municipality in Canada, encompassing five cities and one borough and covering 630 square kilometres. The municipality contains approximately 2.3 million people. Metro is also one of the most culturally diverse regions in North America: in 1986, some 21% of the population was made of racial minorities, and it is estimated that by 2001 this figure will rise to 45%.

As the population has increased, so has the size of the police force. Currently the MTPF is composed of roughly 5,700 uniformed officers and more than 2,200 civilians.

With amalgamation in 1957, the Board of Commissioners was reconstituted as the Metropolitan Board of Commissioners of Police. Under the terms of the *Police Services Act*, R.S.O. 1990, c. P. 15, all Police Commissions in Ontario were renamed Police Services Boards.

Structure and Organization of the Police Services Board

Under s. 27(9) of the *Police Services Act*, the Police Services Board of Metropolitan Toronto is composed of seven persons as follows:

- four persons appointed by the Lieutenant Governor in Council (the cabinet);
- the Chair of the Council of Metropolitan Toronto, or another Councillor appointed by Metro Council; and
- two Councillors appointed by the Council.

The following are the current members of the Board.

**TABLE ONE
BOARD MEMBERSHIP**

Name	Status	Initial Appointment
Susan Eng, Chair	Provincial appointee	May 1989
Rev. Massey Lombardi	Provincial appointee	April 1991
Laura Rowe	Provincial appointee	May 1991
Arnold Minors	Provincial appointee	May 1993
Alan Tonks	Metro Chair	December 1988
Dennis Flynn	Metro Councillor	December 1990
Brian Ashton	Metro Councillor	December 1992

The provincially appointed members serve a three year term, though the *Act* sets no statutory limit. Members are eligible for reappointment. Ms Eng was elected Chair by the Board under the terms of s. 28 of the *Act* on May 16, 1991.

The Board meets every two weeks, except for the summer months when it normally meets once in July and once in August. Occasionally, special meetings are also required. As well, Board panels meet to hear discipline appeals under Part V of the *Act*. Some appeals require a number of full business days in order to complete the

hearing. In 1991, the Board met 21 times, and in addition heard three discipline appeals.

The Board is serviced by an administrative and support staff of 8 persons.

The Role of the Police Services Board and Police Management

Under s. 31 of the *Police Services Act*, every Police Services Board is responsible for the provision of police services and for law enforcement and crime prevention in its jurisdiction. The principal responsibilities of each Board are:

- to appoint the members of the police force;
- to establish policies for the effective management of the force;
- to recruit and appoint the chief of police and the deputy chief(s);
- to establish guidelines for the administration by the chief of police of the complaints office set up under Part VI of the Act;
- to hear appeals by police officers from disciplinary decisions imposed by the Chief; and
- to establish an employment equity plan pursuant to s. 48 of the Act.

Under s. 31(1)(b) of the Act the Board is required to "generally determine after consultation with the chief of police, objectives and priorities with respect to police services in the municipality." However, s. 31(4) states that "the (B)oard shall not direct the chief of police with respect to specific operational decisions or to the day-to-day operation of the police force." Under s. 31(3), the Board may give orders to the chief, but not to other members of the police force, and no individual member of the Board can give orders to any police officer. Under s. 41, the chief is responsible for the administration of the police force.

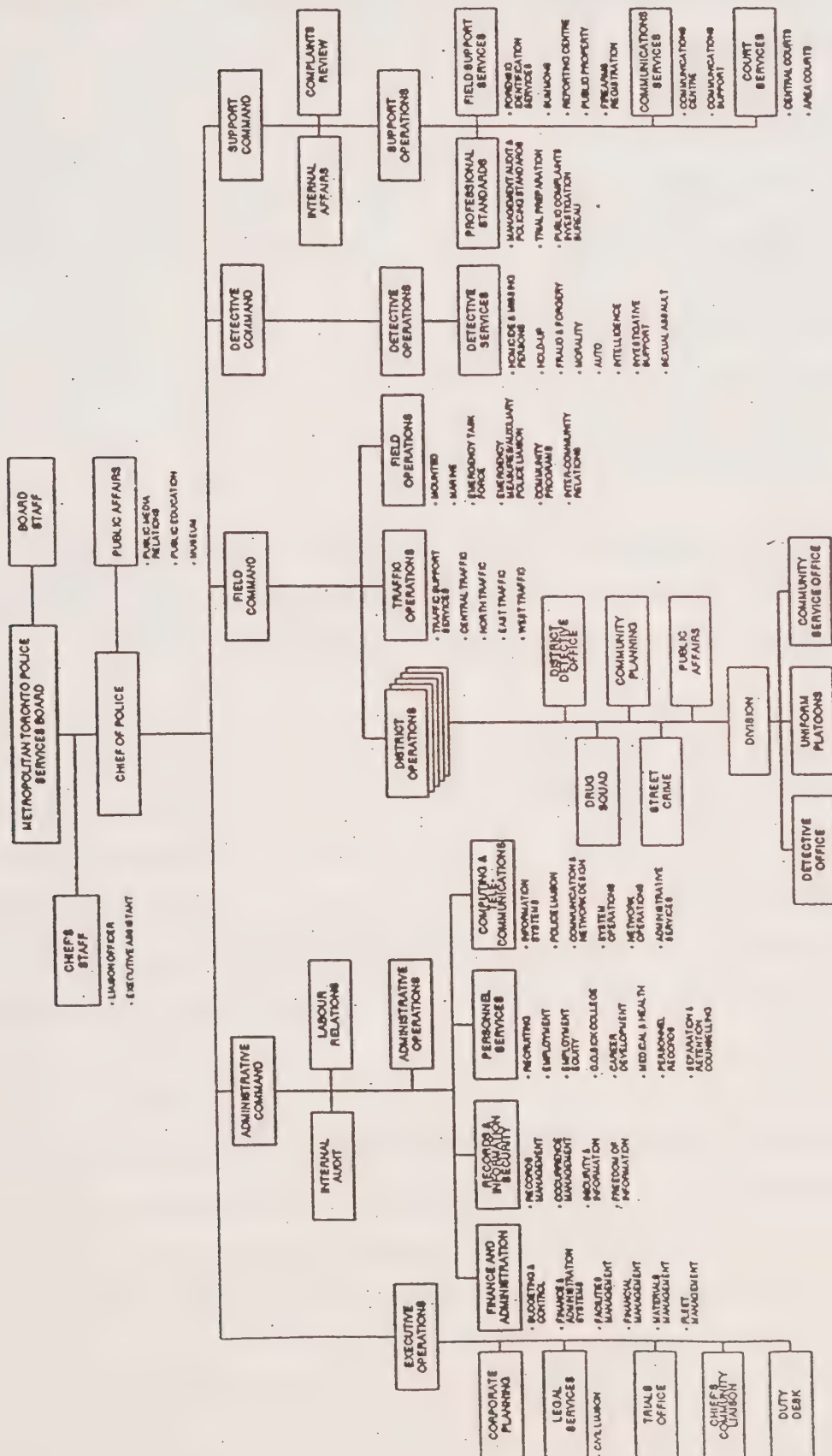
The following is the current organizational chart for the MTPF and the Police Services Board.

METROPOLITAN TORONTO POLICE ORGANIZATIONAL CHART

Approved by the Metropolitan Toronto Police Services Board

1991.03.07

Effective 1991.03.25



The rank structure of the MTPF is as follows:

- Chief of Police;
- Deputy Chief of Police;
- Staff Superintendent;
- Superintendent;
- Staff Inspector;
- Inspector;
- Staff Sergeant/Detective Sergeant;
- Sergeant/Detective;
- Constable (1st, 2nd, 3rd, 4th class).

Three Deputy Chiefs report directly to the Chief. They are responsible for the Detective, Field Operations, and Support Commands. The Chief Administrative Officer (who is a civilian) is responsible for Administrative Command.

For policing purposes, Metropolitan Toronto is divided into five districts, each of which contains two to five divisions, for a total of 17. Services are provided from the divisions' headquarters. The five districts are administered by Staff Superintendents, and the divisions within each district are headed by Superintendents or Staff Inspectors. The staff sergeants are responsible for managing each shift of constables operating out of the divisions. Each shift is directly supervised by a sergeant.

The following table shows the total size of the MTPF by rank and classification for the five most recent years for which complete figures were available.

TABLE TWO
POLICE PERSONNEL BY RANK AND CLASSIFICATION

	1987	1988	1989	1990	1991
Chief	1	1	1	1	1
Deputy Chief	3	3	3	3	3
Staff Superintendent	8	8	9	12	12
Superintendent	9	9	12	15	16
Staff Inspector	35	37	33	40	53
Inspector	34	35	48	59	46
Staff Sergeant	195	195	198	159	158
Detective Sergeant	91	91	94	133	134
Sergeant	530	549	566	466	478
Detective	376	361	343	436	476
Police Constable	4,063	4,084	4,182	4,254	4,289
Total Uniform Strength	5,345	5,373	5,489	5,578	5,666
Chief Administrative Officer—Policing	1	1	1	1	1
Director	3	2	6	6	5
Parking Enforcement Officer	147	188	175	188	174
Court Officer	142	143	208	190	198
Summons Server	46	30	22	18	17
Communications Operator	203	198	228	228	216
Cadet	84	89	87	94	90
Cadets-in-Training	N/A	N/A	N/A	91	90
Custodial Officer	5	5	6	5	5
Other Civilians	1,062	1,224	1,227	1,298	1,326
Total Civilian Strength	1,693	1,880	1,960	2,119	2,122
Grand Total	7,038	7,253	7,449	7,697	7,788
Auxiliary Police	385	339	309	355	* 443
School Guard	457	466	482	545	517

N/A Information not available as Cadets-in-Training were included with "Other Civilians" in previous years.

* Includes 40 Training Recruits.

It is important to point out that the Government of Ontario has substantial authority over municipal police forces such as the Metropolitan Toronto Police Force. Under s. 3 of the *Police Services Act*, the Solicitor General is empowered to:

- monitor police forces to ensure that adequate and effective police services are provided;
- monitor boards and police forces to ensure that they comply with prescribed standards of service;
- develop and promote programs to enhance professional police practices, standards and training;
- conduct a system of inspection and review of police forces;
- issue directives and guidelines respecting policy matters; and
- develop and promote programs for community-oriented police services.

Under s. 135 the Lieutenant Governor in Council (the cabinet) is empowered to make regulations:

- prescribing standards for police services;
- prescribing the procedures to be followed by police service boards;
- respecting the governance and administration of police forces;
- establishing the ranks that shall be held by members of municipal police forces;
- regulating the use of force by members of police forces; and
- describing the circumstances under which members of police forces are permitted to pursue persons by means of motor vehicles.

Crime Statistics

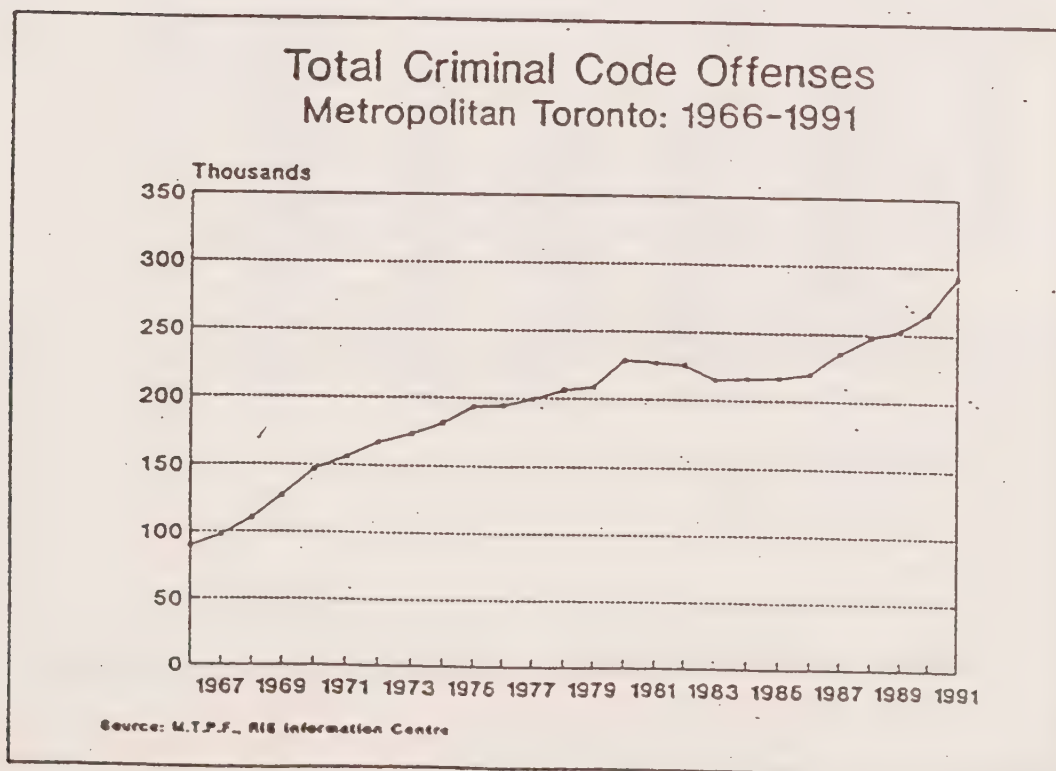
This section of the paper provides information about crime rates in Metropolitan Toronto. All of the tables are based on information provided by the staff at the Police Services Board.

In 1991 the crime rate continued an upward trend that commenced in 1987 after several stable years in the mid 1980s. In 1991, a total of 292,180 Criminal Code offenses occurred.

TABLE THREE
THE CRIME RATE (CRIMINAL CODE OFFENSES)

Year	Reported Crimes	% Increase
1987	234,693	6.7
1988	246,921	5.2
1989	252,924	2.4
1990	264,475	5.0
1991	292,180	10.1

The increase since 1967 is graphically demonstrated on the figure below.



According to the Corporate Planning Unit of the MTPF, crime rates per 1,000 population are considered better indicators of the prevalence of crime than the number of crimes itself. Such a figure permits fair comparison between different places and/or across time, because it controls for the size of the resident population. (On the other hand, this calculation does not control for the effect of the transient population on crime. Therefore, jurisdictions with a significant transient population will show higher crime rates than jurisdictions with mainly resident populations and the same number of crimes).

As the graph below demonstrates, in 1991 a total of 135.9 offenses occurred for every 1,000 people living in Metropolitan Toronto. Between 1987 and 1991, the crime rate increased by 28.6 offenses per 1,000 population. The crime rate between 1990 and 1991 increased by 12.3 offenses per 1,000 population. The 1991 increase, therefore, accounted for 43% of the total increase in the crime rate over the last five years.

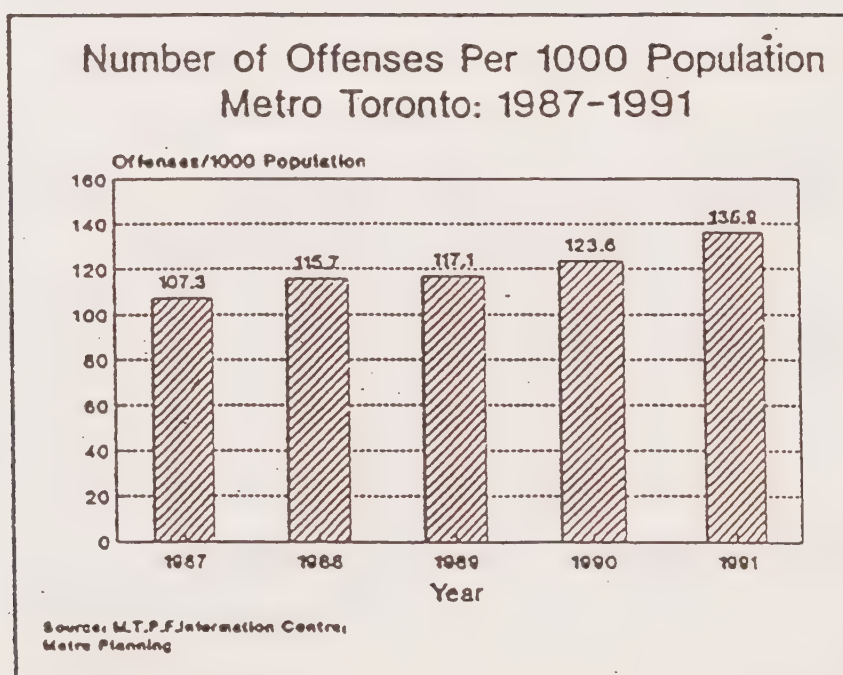


Table Four shows the increase in homicides in Metropolitan Toronto over the last five years.

**TABLE FOUR
THE MURDER RATE**

Year	Reported	% Change
1987	60	62.2
1988	53	- 11.7
1989	60	13.2
1990	55	- 8.3
1991	86	56.4

Table Five shows the increase in robberies over the last five years.

**TABLE FIVE
ROBBERIES**

Year	Reported	% Change
1987	2,997	5.8
1988	3,702	23.5
1989	3,912	5.7
1990	4,711	20.4
1991	5,602	18.9

Table Six below shows the increase in the rate of sexual assaults over the last five years.

**TABLE SIX
SEXUAL ASSAULTS**

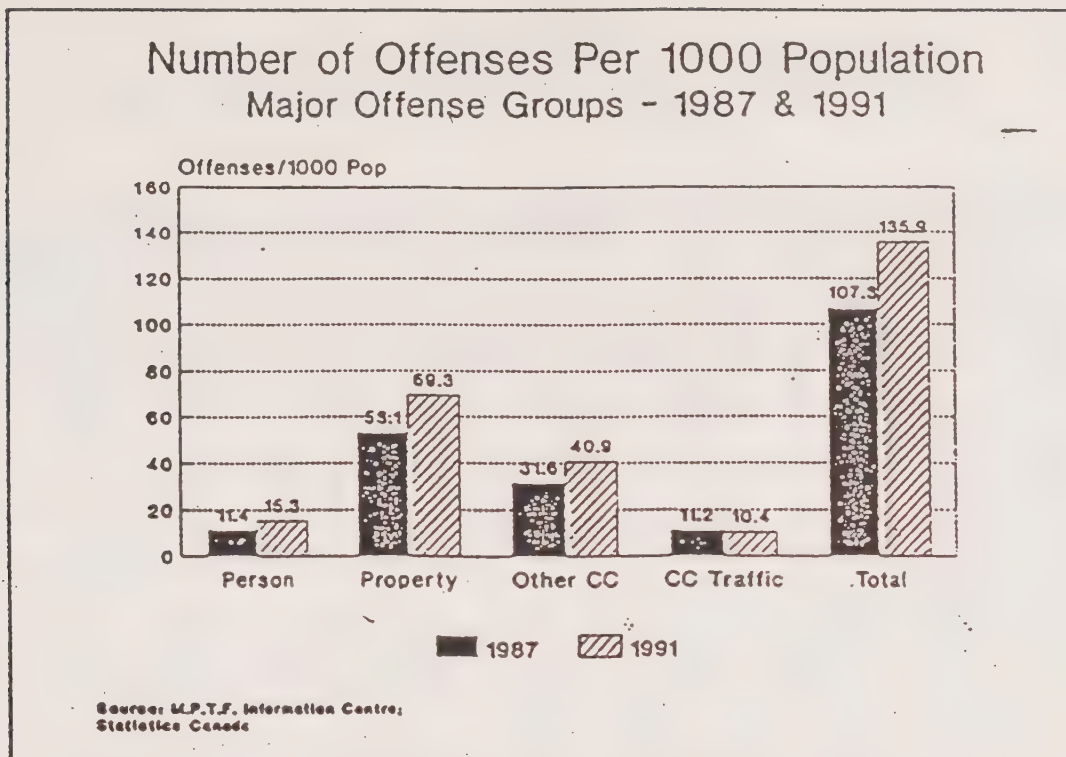
Year	Reported	% Change
1987	2,353	6.5
1988	2,591	10.1
1989	2,616	1.0
1990	2,947	12.7
1991	3,135	6.4

Table Seven below shows the increase in the rate of non-sexual assaults over the last five years.

**TABLE SEVEN
NON-SEXUAL ASSAULTS**

Year	Reported	% Change
1987	19,440	26.3
1988	20,426	5.1
1989	21,374	4.6
1990	23,118	8.2
1991	24,538	6.1

As noted above, the crime rate per 1,000 population offers an important perspective on the crime rate. The following graph breaks down the crime rate per 1,000 population for the last five years by type of crime.



In recent years there has been an upwards trend in the use of weapons in the commission of crimes. As the table below demonstrates, between 1987 and 1991, robberies and non-sexual assaults in which guns were used increased by 278.6%; in 1990 to 1991, by 36.8%. The proportion of robberies and non-sexual assaults in which some kind of weapon was used has also increased steadily: from 28.5% in 1987, to 43.7% in 1990, and to 38% in 1991.

Included in the total number of non-sexual assaults in 1987 are 382 assaults on police officers. This number increased to 510 in 1991, an increase of 33.5% over five years.

TABLE EIGHT
NUMBER OF ROBBERY AND OTHER ASSAULTS,
AND INJURY OF CRIME VICTIMS: 1987, 1990 & 1991

	Robbery **			Other Assault *			Total of Robbery & Assault % Change				
	1987	1990	1991	1987	1990	1991	1987	1990	1991	90-91	87-91
A. Total No. of Offenses	2,997	4,711	5,602	19,440	23,118	24,538	22,437	27,829	30,140	8.3	34.3
B. No. where weapons used											
1. Guns	336	915	1,261	65	195	257	401	1,110	1,518	36.8	278.6
% Total	11.2	19.4	22.5	0.3	0.8	1.0	1.8	4.0	5.0	-	-
2. Knives/sharp objects	547	1,003	1,071	1,501	2,318	2,480	2,048	3,321	3,551	6.9	73.4
% Total	18.3	21.3	19.1	7.7	10.0	10.1	9.1	11.9	11.8	-	-
3. Others	429	713	928	3,516	5,147	5,471	3,945	5,860	6,399	9.2	62.2
% Total	14.3	15.1	16.6	18.1	22.3	22.3	17.6	21.1	21.2	-	-
4. Sum of 1-3	1,312	2,631	3,260	5,082	7,660	8,208	6,394	10,291	11,468	11.4	79.4
% Total	43.8	55.8	58.2	26.1	33.1	33.5	28.5	37.0	38.0	-	-
5. Total No. Victims	2,983	4,699	5,589	19,450	24,564	24,564	22,433	29,263	30,153	3.0	34.4
No. injured	1,022	1,400	1,551	13,685	15,362	16,058	14,707	16,762	17,609	5.1	19.7
% injured	34.3	29.8	27.8	70.4	62.5	65.4	65.6	57.3	58.4	-	-

* "Other Assault" includes all except sexual assaults.

** Statistics of last SCAN report revised.

Source: M.T.P.F., RIS Information Centre.

The table below shows a breakdown into age groups of the persons arrested for committing six major offenses (robbery, sexual assault, non-sexual assault, break and enter, theft and vehicle theft). Between 1987 and 1991, the number of arrest in these categories increased by 17%. The 18 to 24 year age group constituted the largest proportion (29.5%) of the total arrests for these categories in 1987. In 1991, the 25 to 34 year age group had the largest proportion (31.5%).

TABLE NINE
PERSONS ARRESTED BY AGE GROUP —
TOTAL OF SIX MAJOR OFFENSES,* 1987-1991

Age Group	1987		1990		1991		% Change	
	Number	% of Total	Number	% of Total	Number	% of Total	1990-91	1987-91
12-17	5,397	18.8	5,583	18.6	5,918	17.6	6.0	9.7
18-24	8,498	29.5	7,783	26.0	8,416	25.0	8.1	(1.0)
25-34	7,964	27.7	9,139	30.5	10,595	31.5	15.9	33.0
35-44	3,975	13.8	4,440	14.8	5,373	16.0	21.0	35.2
45 & +	2,887	10.0	2,720	9.1	3,106	9.2	14.2	7.6
Total **	28,762	100.0	29,966	100.0	33,620	100.0	12.2	16.9

* Offenses include Robbery, Sexual Assault, Assault, Break & Enter, Theft and Vehicle Theft.

** The number of total arrest includes those aged below 12 and the age unknowns.

Source: M.P.T.F. RIS Information Centre

Table Ten shows the number and age group of persons arrested per 1,000 population. It shows that the 12 to 17 year age group and the 18 to 24 age group have the highest arrest rates. Also, after a slight decrease in 1990, the arrest rates for all the age groups increased in 1991.

TABLE TEN
PERSONS ARRESTED PER 1,000 POPULATION —
TOTAL OF SIX MAJOR OFFENSES, 1987-1991

Age Group	1987			1990			1991		
	Pop	Arrest	Arrest Rate	Pop	Arrest	Arrest Rate	Pop	Arrest	Arrest Rate
12-17	140,270	5,397	38.5	147,401	5,583	37.9	139,860	5,918	42.3
18-24	229,693	8,498	37.0	220,870	7,783	35.2	202,476	8,416	41.6
25-34	362,368	7,964	22.0	457,248	9,139	20.0	442,379	10,595	24.0
35-44	266,852	3,975	14.9	354,243	4,440	12.5	355,107	5,373	15.1
45 & +	678,643	2,887	4.3	770,671	2,720	3.5	771,564	3,106	4.0
Total *	2,125,520	28,762	13.5	2,290,753	29,966	13.1	2,247,950	33,620	15.0

* Total population includes also those not in the above age group.

Source: M.P.T.F. RIS Information Centre; Metro Planning

Finances

The MTPF submits funding requests to the Police Services Board for consideration. The Planning and Budgeting Subcommittee of the Board reviews the requests and recommends a budget for adoption by the Board. Under s. 39 of the *Police Services Act*, this budget (which includes the spending estimates of the Board itself) is submitted to the Council of Metropolitan Toronto for approval. Section 39(4) of the *Act* provides that if the Council does not approve the budget, or disagrees on the number of officers that is adequate, or the equipment and facilities which are adequate, the dispute is determined by the Ontario Civilian Commission on Police Services, after a hearing.

In addition to municipal funding, the Board receives an annual grant from the Government of Ontario.

The following table shows the total budget for the Metropolitan Toronto Police Force (and the Police Services Board) for the last seven years (these figures include the provincial contribution).

**TABLE ELEVEN
GROSS OPERATING BUDGET**

Year	Budget (\$)	% Change from Previous Year
1986	357,795,000	6.0
1987	384,003,400	7.3
1988	414,967,300	8.1
1989	451,064,700	8.7
1990	496,801,200	10.2
1991	548,236,800	10.4
1992	567,172,400 *	3.5

* This figure excludes some salary settlements yet to be resolved.

The following table shows the size of the provincial grant for the last five years.

**TABLE TWELVE
PROVINCIAL FUNDING**

Year	Amount (\$)
1988	43,094,000
1989	43,098,400
1990	44,281,100
1991	47,702,200
1992	48,003,300

It is clear from Tables Eleven and Twelve that the Council of Metropolitan Toronto contributes well over 90% of the police force's total budget.

As noted above, the expenses of the Police Services Board itself are part of the total budget of the Metropolitan Toronto Police Force. The table below shows the Board's expenses for the last five years.

**TABLE THIRTEEN
EXPENDITURES OF THE POLICE SERVICES BOARD**

Year	Amount (\$)
1988	601,100
1989	639,000
1990	637,500
1991	624,900
1992	619,400

These amounts include the remuneration paid to Board members. The Chair of the Police Services Board receives a salary of \$90,963; this amount is set by the Council

of Metropolitan Toronto. The other Board members appointed by the Lieutenant Governor in Council receive \$8,791 per annum. The Chair of the Metropolitan Council and the two Council appointees on the Board receive no additional remuneration for their service on the Board.

Accountability and Control

As noted above, the Solicitor General and the Lieutenant Governor in Council exercise substantial legal authority over municipal police forces and Police Services Board. As well the Council of Metropolitan Toronto approves the police force's budget as submitted by the Police Services Board.

Under ss. 22 to 25 of the *Police Services Act*, the Ontario Civilian Commission on Police Services exercises certain supervisory and regulatory powers over municipal police forces and Boards. For example, under s. 23, when the Commission is of the opinion, after holding a hearing, that a Board or a municipal police force has flagrantly or repeatedly failed to comply with prescribed standards of police services, the Commission is empowered to suspend or remove from office the police chief, or members of the Board; or disband the entire police force.

COMMENTS

Susan Eng, the chair of the Police Services Board, and some of her colleagues appeared before the Committee on three occasions: January 30 and December 2, 1992, and January 30, 1993. Other witnesses appeared on February 1, 1993. The Committee extensively discussed the issues arising out of their testimony, such as the composition and membership of the Board, Ms. Eng's performance as chair, and the question of whether crime statistics should identify the race of offenders, and concluded that it cannot reach a consensus on recommendations for this Report. (The interested reader is referred to the Committee *Hansards* for February 3 and April 28, 1993 in particular for details).

However, the Committee does believe that the testimony it heard raises important questions which merit further discussion. The following summarizes the testimony we heard and our discussions of it.

Composition of the Police Services Board

Under the *Police Services Act* the province appoints a majority of the members to police services boards across the province, including to the Metropolitan Toronto Police Services Board. Many municipal politicians argue that municipalities should be empowered to appoint a majority of board members, since they are responsible for financing close to 90% of the boards' costs.

This issue was discussed with Susan Eng and Dennis Flynn, Board member, during their appearance before the Committee on December 2, 1992. Ms. Eng suggested that the issue was somewhat academic since Board decisions were usually made by consensus. The provincial and municipal appointees to the Board did not form separate caucuses and divide on Board votes.

Gordon Chong, a member of the Toronto Mayor's Committee on Community and Race Relations and a former Metropolitan Toronto Councillor, appeared before the Committee on February 1, 1993. He argued that Metropolitan Council should be empowered to appoint a majority of Board members. On the other hand, Art Lymer, President of the Metropolitan Toronto Police Association (who also appeared on February 1), favoured the current arrangement. He suggested that if municipalities did control a majority of the seats on police services boards it would be difficult to maintain province-wide policing standards.

Part-time Or Full-time Board Members?

All members of the Metropolitan Toronto Police Services Board serve part-time with the exception of Susan Eng, who serves as a full-time chair.

Under the *Police Services Act*, the members of a police services board elect the chair from among their own members. Ms. Eng suggested that the *Act* fails to recognize the special circumstances of her Board, which has the only full-time chair in the province. She indicated that not all the members are able or willing to serve as a full-time chair. Therefore, the *Act* should be amended to a) empower the provincial government to directly appoint the chair of the MTPSB, or b) provide that all prospective appointees to the MTPSB must be prepared to serve full-time.

Mr. Lymer argued that part-time Police Services Board members (with the exception of former member Norm Gardner) did not devote enough time to the job. He suggested that Board members should tour the police stations and meet with the rank and file officers to discuss the challenges of policing, and not rely exclusively on the advice tendered by senior officers.

Ms. Eng's Performance As Chair Of The Board

In response to a question from a Member, Ms. Eng indicated that she had not accompanied police officers in a squad car during their tour of duty. Members suggested that it was her responsibility as Chair to experience at first-hand the challenges and difficulties front-line police officers experienced daily. Ms. Eng replied that she planned to tour police stations and hold discussions with senior officers. She was confident that the advice offered by senior officers reflected the concerns of front-line officers.

The Collection Of Crime Statistics On The Basis Of Race

Currently, the Metropolitan Toronto Police Force (MTPF) does not collect and publish crime statistics which identify the race of the offender. Ms. Eng is adamantly opposed to the collection of statistics on the basis of race. She argues that the release of such information would serve no useful public policy purpose, and could be manipulated to stereotype certain groups in the community as more likely to be criminal than others.

Gordon Chong argued that the MTPF should be collecting and releasing more detailed statistics which would include information about offenders' racial and ethnic background, family arrangements, country of origin, the length of domicile in Canada, and gender. Policy-makers needed this information to identify trends and allocate resources efficiently.

Some Members suggested that the release of crime statistics which identified the race of offenders would foster racial stereotypes about which groups are more likely to be criminal, and thereby worsen race relations in Toronto. Mr. Chong replied that on the contrary, such stereotypes flourished in the absence of comprehensive statistics. He was confident that better statistics would reveal that visible minorities do not commit a disproportionate amount of the violent crime in Toronto--and thereby dispel, not encourage, racial stereotyping. He pointed out that law enforcement agencies in other countries including the United States collect crime statistics on the basis of race; and that governments in Canada collect crime statistics on Aboriginal offenders.

On February 1, 1993 the Committee also heard from Allen Andrews, the Auditor for Metropolitan Toronto who has released a report entitled *Review of Race Relations Practices of the Metropolitan Toronto Police Force* (September 1992). This report had been commissioned by the Police Services Board. Mr. Andrews suggested that while there was little merit in collecting statistics on criminal activity by race, it was important for the Force to maintain statistics which measured police behaviour in different circumstances. These were needed in order to determine whether officers were biased in the performance of their duties. Mr. Andrews argued that measuring the discretionary laying of charges could provide useful comparative measurements about policing activity involving minorities. Therefore, the Police Services Board should rethink its policy forbidding the collection of statistics identifying racial origin. The Andrews report suggested that in so doing, the Board should keep the following in mind:

- If statistics are kept which identify race, they should be sufficiently detailed to allow valid statistical conclusions to be drawn.

- Steps must be taken to counter the perception among some minority groups that the police use statistics selectively.
- The prohibition against collecting any statistics at all which identified racial origin is perceived by many MTPF officers as constituting the withholding of information from the public. Their perception may in fact be distorted in the absence of legitimate data.
- The lack of statistics identifying race in a number of areas is impeding efforts by the Force to evaluate its activities with regard to general trends, internal comparisons and individual comparisons and performance.
- Without such statistics, there is little the Force can do to corroborate or disprove many accusations about police biases and racism.
- Should such statistics be collected, there is no particular reason why individual police officers should have access to them. The release of such information should be stringently controlled.

This issue was extensively discussed by the Committee. Some Members argued that crime statistics which revealed the race of the offender should be collected and published. They agreed with Mr. Chong that such figures were an important public policy tool. Other Members supported Ms. Eng's view, that such statistics might be used to foster stereotypes and worsen race relations in Toronto. One Member contended that crime was caused by environmental factors, one of which was the cultural background of offenders. He suggested that accurate and comprehensive statistics were needed in order to identify the link between crime and offenders' backgrounds and devise policies aimed at the causes of crime.

Other Issues

Other issues arising out of the testimony of Ms. Eng which the Committee did not subsequently discuss in detail include the following:

- The most recent Clare Lewis Task Force report, entitled *The Report of the Race Relations and Policing Task Force* (November 1992), recommends sweeping reforms to police training and education in Ontario. Ms. Eng endorsed these recommendations. She suggested that the MTPF will need additional provincial funding to implement the Lewis report.

- The Ontario Association of Police Services Boards argue that new members of police services boards should receive more training about their role and responsibilities. Ms. Eng supports this recommendation.
- Ms. Eng supports the NDP government's use-of-force regulations. The MTPSB voted to retain the reports on officers' use of weapons for only 30 days. This decision was supported by the Metropolitan Toronto Police Association.
- The Metropolitan Toronto Police Association is highly critical of the provincial Special Investigations Unit (SIU). Mr. Lymer and Chief McCormack argue that police officers must be able to invoke the Charter right to remain silent when questioned by SIU investigators about alleged offenses. Howard Morton, the head of the SIU, rejects this argument. He contends that police officers must answer questions posed by SIU investigators. A number of police spokespersons around the province, including Mr. Lymer, have complained that SIU investigations take too long. Ms. Eng argued that the SIU lacks the professional resources needed to do an effective job.

RESPONSES BY AGENCIES, BOARDS AND COMMISSIONS TO COMMITTEE RECOMMENDATIONS

Introduction

This section of the Report sets out the recommendations made by the Standing Committee in its 18th Report (September 1992) on agencies, boards and commissions (ABCs), and briefly summarizes the responses received from the ABCs and the ministers responsible for them.

The recommendations are printed in italics. Each recommendation is followed by a summary of the response. It is important to point out that in many instances the full texts of the responses are longer and more detailed than the summaries below. The full texts of the responses are on file with the Committee.

The Ontario Educational Communications Authority (TVOntario)

1. *TVOntario should be made subject to the terms of the Freedom of Information and Protection of Privacy Act, R.S.O. 1990, c. F.31.*
2. *Management Board of Cabinet should consider whether TVOntario should be subject to Directive 1-1-1, such that funds provided by ministries of the Ontario Government on the understanding they will be spent on programming cannot be diverted to administration.*

According to Karen Haslam, then Minister of Culture and Communications, these recommendations would be considered by the government in the context of a broad review of the role and status of all Schedule III ABCs. The Minister indicated that TVOntario would review these recommendations under the direction of Peter Herrndorf, the new chair of the agency.

The Eastern Ontario Development Corporation

1. *The Ministry of Industry, Trade and Technology should conduct a cost-benefit analysis of the Development Corporations. This analysis should include an assessment of the job loss which would occur if the Corporations had not*

provided assistance. The Ministry should attempt to determine the multiplier effect of the Corporations' investments in the local economy.

The Ministry submitted the following response:

The Ministry recently received a consultant's study of the potential costs and benefits of Development Corporation funding of industrial projects in relation to an assessment if the Corporations had not provided assistance. By relating the present value of the stream of benefits from Ontario's investments to the present value of the potential costs, the consultant computed the approximate payback periods to the Ontario Treasury in a sample of ODC investments in various manufacturing industries and regions. The average payback period for the sample of ODC clients was three years.

Moreover, over 9,000 jobs would have been lost if the Manufacturing Recovery Program (which was delivered by the Development Corporations) had not been introduced in 1991.

2. *The Development Corporations should expand more resources on public relations. They should introduce an outreach program directed at the small business community.*

The Corporations have recently raised their profile in the business community by increasing the number of public announcements of project financing, encouraging the Boards of Directors to hold regional meetings, and by directing staff to become more involved with local Chambers of Commerce and other business associations.

Also, an outreach program targeted at new entrepreneurs is under consideration.

3. *The Eastern Ontario Development Corporation should improve the counselling services it offers applicants for assistance. The criteria the Corporation uses in assessing applications should be highlighted in its promotional materials and marketing strategies, so applicants understand that the Corporation is primarily focused on the manufacturing sector (and other sectors such as tourism designated by government ministries).*

The EODC recognizes that client service is a high priority. Courses are offered to staff to improve their turn-around time in responding to client requests for financial assistance. New brochure material clearly identifies the manufacturing and tourism focus of the Development Corporations' programs.

4. *The Corporations should continue to make every effort to ensure that the applications process is as streamlined as possible.*

Recently the Development Corporations have taken a number of steps to streamline the applications process, such as introducing "fast track" loans, higher staff approval limits, electronic loan submission mechanisms and a new software package.

5. *The Corporations should ensure that applicants are kept apprised about the status of their applications. They should be informed when an application clears a stage in the approval process, and how much further it has to go before receiving final approval.*

Staff have been instructed to implement this recommendation.

6. *The Corporations should consider devising an expeditious or "fast track" applications process for firms which have established a reputation for solvency and reliability.*

The Development Corporations have developed a "fast track" applications process. However, it must be remembered that ODC clients are either high risk firms which cannot access commercial credit, or new enterprises.

7. *The Government should consider introducing a uniform definition of "eastern" Ontario, which all ministries would be required to adopt.*

The Ministry of Industry, Trade and Technology indicates it is willing to adopt any uniform definition that the provincial government introduces.

The Community Advisory Board of Brockville Psychiatric Hospital

1. *The Ministry of Health should include in its ongoing reviews of the Public Hospitals Act, R.S.O. 1990, c.P.40, and long-term care and support services*

in Ontario, a complete examination of the role, mandate and accountability of Community Advisory Boards.

The Community Advisory Board supports the idea of an ongoing review by the Ministry.

The Ministry does not support this recommendation. Since the Community Advisory Boards are established under the *Ministry of Health Act* and not the *Public Hospitals Act*, it is inappropriate to include them in a review of the latter. A new Memorandum of Understanding between the Minister and the Community Advisory Boards will be signed by the parties in the near future. This MOU clarifies the respective roles of the Ministry and the Boards.

2. *The Community Advisory Board should consider inviting representatives from the three local District Health Councils to sit on a committee of the Board.*

The Community Advisory Board recognizes the importance of liaison with the DHCs. Currently, one Board member also sits on a DHC, and the Board is actively trying to recruit a DHC representative.

3. *The Ministry of Health should consider requiring all Community Advisory Boards to approach their local DHCs and invite them to send members to sit on Board committees.*
4. *The Community Advisory Board should make every effort to recruit former residents of the Psychiatric Hospital to the Board.*

The Board points out it already has a number of members who are consumers/survivors of the mental health care system.

The Ministry of Health offered the following response to Recommendations #2, 3 and 4 above. The Ministry is now using a more open, fair and equitable method designed to attract individuals representative of Ontario's diverse population to the ABCs for which it is responsible. The Ministry also points out that the by-laws of all Community Advisory Boards attached to provincial psychiatric hospitals require the Boards to seek out members representative of the local population.

5. *The Community Advisory Board should amend its By-laws to make the OPSEU representative a full voting member, except with regard to Board decisions on labour relations issues in the Hospital.*

The Community Advisory Board points out that the by-laws can only be amended with the approval of the Ministry of Health. In any case the Board is content with the existing arrangement. It suggests a conflict of interest problem might arise if a hospital employee became a voting member of the Board.

The Minister suggests that under the existing arrangement the OPSEU representative already provides adequate support and advice to the Board.

6. *The Community Advisory Board should make it a priority to recruit physicians to the Board.*

The Community Advisory Board suggests that the Hospital already has an extensive and well-organized system of liaison with physicians in the catchment area.

7. *The Minister of Health should direct Mental Health Facilities Branch officials to meet at least twice yearly with the Community Advisory Board to discuss matters of mutual interest.*

Officials from the Branch meet regularly with the chairpersons of the Community Advisory Boards and participate in the annual Community Advisory Board conference.

8. *The Ministry of Health should review how the Community Advisory Board is funded. In particular, the Ministry should consider providing the Community Advisory Board with its own budget and support staff, independent of the Psychiatric Hospital.*

The Community Advisory Board indicates that its members do not feel that their independence is compromised as a result of the existing funding arrangement. This issue is not a priority with the Ministry.

Le ministre estime que selon l'entente actuelle, le représentant du SEFPO fournit déjà au Conseil un appui et des conseils suffisants.

6. Le Conseil consultatif communautaire devrait se faire une priorité de recruter des médecins pour siéger au sein du Conseil.

Le Conseil consultatif communautaire estime que l'hôpital a déjà un système de liaison étendu et bien organisé avec les médecins dans sa zone d'implantation.

7. Le ministre de la Santé devrait enjoindre aux fonctionnaires de la Direction des établissements de santé mentale de rencontrer le Conseil consultatif communautaire au moins deux fois par an pour s'entretenir avec lui de questions d'intérêt mutuel.

Les fonctionnaires de la direction se réunissent à intervalles réguliers avec les présidents des conseils consultatifs communautaires et participent à la conférence annuelle du Conseil consultatif communautaire.

8. Le ministre de la Santé devrait examiner le mode de financement du Conseil consultatif communautaire. En particulier, le ministre devrait envisager de doter le Conseil consultatif communautaire de son propre budget et de son propre personnel de soutien, indépendants de l'hôpital psychiatrique.

Le Conseil consultatif communautaire déclare que ses membres n'ont pas l'impression que les ententes de financement actuelles compromettent leur indépendance. Cette question n'est pas prioritaire pour le ministre.

Le Conseil consultatif communautaire reconnaît l'importance d'une liaison avec les conseils régionaux de santé. Actuellement, un membre du Conseil siège également à un conseil régional de santé et le Conseil cherche activement à recruter un représentant de conseil régional de santé.

3. Le ministère de la Santé devrait envisager d'exiger de tous les conseils consultatifs communautaires qu'ils contactent les CRS locaux et les invitent à envoyer des membres siéger au sein de comités du conseil.

4. Le Conseil consultatif communautaire devrait faire tous les efforts pour recruter d'anciens résidents de l'hôpital psychiatrique pour faire partie du Conseil.

Le Conseil faire remarquer qu'il compte déjà un certain nombre de membres qui sont des consommateurs survivants du système de soins de santé mentale.

Le ministère de la Santé a remis la réponse suivante aux recommandations 2, 3 et 4 ci-dessus. Le ministère emploie maintenant une méthode plus ouverte, juste et équitable pour attirer aux OCC dont il est responsable des personnes représentatives de la population diversifiée de l'Ontario. Le ministère signale également que les règlements de tous les conseils consultatifs communautaires annexés aux hôpitaux psychiatriques de la province exigent que ces conseils cherchent à recruter des membres représentatifs de la population locale.

5. Le Conseil consultatif communautaire devrait modifier son règlement pour faire du représentant du SEFPO un membre à part entière ayant le droit de vote, sauf en ce qui concerne les décisions du Conseil sur les questions de relations de travail à l'hôpital.

Le Conseil consultatif communautaire signale que le règlement ne peut être modifié qu'avec l'approbation du ministère de la Santé. En tout état de cause, le Conseil est satisfait de l'entente actuelle. Il estime qu'un problème de conflit d'intérêts pourrait surgir si un employé de l'hôpital devenait membre du Conseil avec droit de vote.

Les sociétés de développement ont élaboré un processus prioritaire d'étude des demandes. Il ne faut toutefois pas oublier que les client des SDO sont des sociétés à risque élevé qui n'ont pas accès à un crédit commercial ou sont de nouvelles entreprises.

7. *Le gouvernement devrait envisager d'imposer une définition uniforme de l'«Est» de l'Ontario, que tous les ministères seraient tenus d'adopter.*

Le ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie déclare qu'il est disposé à adopter toute définition uniforme que le gouvernement provincial introduira.

Le Conseil consultatif communautaire de l'hôpital psychiatrique de Brockville

1. *Le ministère de la Santé devrait inclure dans ses examens permanents de la Loi sur les hôpitaux publics, L.R.O. 1990, chap. P.40, et des services de soins prolongés et de soutien, un examen complet du rôle, du mandat et de la responsabilité des conseils consultatifs communautaires.*

Le Conseil consultatif communautaire appuie l'idée d'un examen continu par le ministère.

Le ministère n'appuie pas cette recommandation. Étant donné que les conseils consultatifs communautaires sont constitués en vertu de la Loi sur le ministère de la Santé et non pas de la Loi sur les hôpitaux publics, il est inapproprié de les inclure dans l'examen des hôpitaux. Le ministère et les conseils consultatifs communautaires signentont sous un protocole d'entente entre les parties. Ce protocole éclaircit les rôle respectifs du ministère et des conseils.

2. *Le Conseil consultatif communautaire devrait songer à inviter des représentants des trois conseils régionaux de santé locaux à siéger au sein d'un comité du Conseil.*

3. La Société de développement de l'Est de l'Ontario devrait améliorer les services d'orientation qu'elle offre aux demandeurs d'aide. Les critères auxquels recourt la Société dans l'évaluation des demandes devraient être mis en lumière dans sa documentation de promotion et ses stratégies de commercialisation, de façon que les demandeurs comprennent que la société vise principalement le secteur de la fabrication (et d'autres secteurs, comme le tourisme, désignés par les ministères).

La SDEO reconnaît la haute priorité du service à la clientèle. Elle offre à son personnel des cours visant à améliorer le délai d'exécution des demandes d'aide financière des clients. Une nouvelle documentation identifie clairement la fabrication et le tourisme comme étant la cible des programmes des sociétés de développement.

4. Les sociétés devraient continuer de faire tous leurs efforts pour veiller à ce que le processus de demande soit aussi simplifié que possible.

Les sociétés de développement ont récemment pris un certain nombre de mesures visant à simplifier le processus de demande, comme l'instauration de prêts traités en priorité, de plafonds d'autorisation plus élevés, de mécanismes électroniques de soumission de prêts et d'un nouveau progiciel.

5. Les sociétés devraient veiller à ce que les demandeurs soient tenus au courant de la situation de leur demande. Ils devraient être informés lorsque leur demande a franchi avec succès une étape du processus d'approbation, et qu'ils sachent combien de temps ils devront encore attendre l'approbation définitive.

Le personnel a reçu l'ordre de mettre en oeuvre cette recommandation.

6. Les sociétés devraient envisager la mise sur pied d'un processus plus rapide de traitement des demandes pour les entreprises ayant des antécédents reconnus de solvabilité et de fiabilité.

La Société de développement de l'Est de l'Ontario

1. Le ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie devrait procéder à une analyse coûts-avantages des sociétés de développement. Cette analyse devrait comporter une évaluation des pertes d'emploi qui auraient eu lieu si les sociétés n'avaient pas apporté d'aide. Le ministère devrait tenter de déterminer l'effet multiplicateur des investissements des sociétés sur l'économie locale.

Le ministère a remis la réponse suivante :

Le ministère a reçu récemment l'étude réalisée par un expert-conseil des coûts et avantages éventuels du financement de projets industriels par une société de développement en rapport avec une évaluation de la situation si les sociétés n'avaient pas fourni d'aide. En reliant la valeur actualisée du flot d'avantages découlant des investissements de l'Ontario à la valeur actualisée des coûts éventuels, l'expert-conseil a calculé les délais approximatifs de récupération pour le Trésor de l'Ontario dans un échantillon d'investissements de SDO dans diverses industries de fabrication et régions. Le délai de récupération moyen pour l'échantillon de clients de SDO était de trois ans.

Qui plus est, il y aurait en plus de 9 000 pertes d'emplois si le Programme de relance du secteur manufacturier (dispensé par les sociétés de développement) n'avait pas été instauré en 1991.

2. Les sociétés de développement devraient consacrer plus de ressources aux relations publiques. Elles devraient instaurer un programme de rayonnement visant le monde des petites entreprises.

Les sociétés ont récemment rehaussé leur profil dans les milieux d'affaires en augmentant le nombre des annonces publiques de financement de projets, en encourageant les conseils d'administration à tenir des réunions régionales et en ordonnant à leur personnel de fréquenter davantage les chambres de commerce locales et autres associations de gens d'affaires.

De même, un programme de rayonnement visant les nouveaux entrepreneurs est à l'étude.

RÉPONSES DES ORGANISMES, DES CONSEILS ET DES COMMISSIONS AUX RECOMMANDATIONS DU COMITÉ

Introduction

Cette partie du rapport reprend les recommandations faites par le Comité permanent dans son 18^e rapport (septembre 1992) sur les organismes, conseils et commissions (OCC) et résume brièvement les réponses reçues des OCC et des ministres qui en sont responsables.

Les recommandations sont imprimées en italiques. Chacune d'elles est suivie d'un résumé de la réponse. Il est important de signaler que, dans bien des cas, le texte intégral des réponses est considérablement plus long et plus détaillé que les résumés ci-dessous. Le texte intégral des réponses figure dans les archives du Comité.

L'Office de la télécommunication éducative de l'Ontario (TVOntario)

1. *TVOntario devrait être assujettie aux conditions de la Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée, L.R.O. 1990, chap. F.31.*
2. *Le Conseil de gestion du gouvernement devrait envisager si TVOntario ne devrait pas être assujettie à la Directive 1-1-1, de façon que les fonds fournis par des ministères du gouvernement de l'Ontario à la condition qu'ils soient dépensés pour la programmation ne soient pas détournés au profit de l'administration.*

Selon Karen Haslam, alors ministre de la Culture et des Communications, le gouvernement tiendrait compte de ces recommandations dans le cadre de l'examen plus large du rôle et du statut de tous les OCC de l'annexe III. La ministre a indiqué que TVOntario examinerait ces recommandations sous la direction de Peter Herrndorf, le nouveau président de l'organisme.

Autres questions

Parmi les autres questions soulevées par le témoignage de M^{me} Eng, que le Comité n'a pas traitées de façon approfondie d'étude, mentionnons :

- Le dernier rapport du groupe de travail Clare Lewis, publié en novembre 1992 et intitulé *Rapport du Groupe d'étude sur les relations entre la police et les minorités*, qui recommande une réforme en profondeur dans les domaines de la formation et de l'éducation des agents de police en Ontario. M^{me} Eng a appuyé ces recommandations tout en mentionnant que le corps de police de la communauté urbaine de Toronto devra obtenir des fonds supplémentaires de la province pour donner suite au rapport Lewis.

- L'Association ontarienne des commissions de services policiers a mentionné que les membres des commissions de services policiers devraient recevoir une formation plus poussée sur leur rôle et leurs responsabilités. M^{me} Eng appuie cette recommandation.
- M^{me} Eng appuie le règlement sur l'utilisation des armes à feu adopté par le gouvernement NPD. La Commission de services policiers de la communauté urbaine de Toronto a résolu de ne pas divulguer les rapports sur l'utilisation d'armes par les agents de police pour une période de 30 jours seulement. La *Metropolitan Toronto Police Association* a appuyé cette résolution.

- La *Metropolitan Toronto Police Association* est très sévère à l'égard de l'Unité des enquêtes spéciales de la province. M. Lymer et M. McCormack, le chef de police, ont souligné que les agents de police doivent pouvoir se prévaloir du droit de garder le silence, enchaîné dans la Charte, lors d'enquêtes de l'Unité des enquêtes spéciales au sujet de prétendues infractions. M. Howard Morton, chef de l'Unité des enquêtes spéciales, rejette cet argument. Il soutient que les agents de police doivent répondre aux questions des enquêteurs de l'Unité des enquêtes spéciales. De nombreux porte-parole des corps de police de la province, y compris M. Lymer, se sont plaints que les enquêtes de l'Unité des enquêtes spéciales durent beaucoup trop longtemps. M^{me} Eng a mentionné que l'Unité des enquêtes spéciales ne possède pas les ressources professionnelles nécessaires pour accomplir un travail efficace.

- Il faut prendre des moyens pour faire disparaître l'impression au sein de certains groupes minoritaires que les corps de police n'utilisent pas les statistiques de façon impartiale.

- De nombreux agents du corps de police de la communauté urbaine de Toronto perçoivent l'interdiction d'établir des statistiques révélant l'origine raciale comme une dissimulation des faits au public. Cette perception peut s'avérer fausse en raison de l'absence de données valables.

- L'absence de statistiques révélant l'origine raciale dans nombre de domaines entrave les efforts du corps de police qui tente d'évaluer ses activités par rapport aux tendances générales, ainsi que sur les plan interne et individuel et de la performance.
- En l'absence de telles statistiques, il est difficile pour le corps de police de confirmer ou de réfuter les nombreuses plaintes relatives au racisme et au manque d'impartialité portées contre les agents de police.

- Si l'on décidait d'établir de telles statistiques, on ne voit pas pourquoi les agents de police y auraient accès. Il faudrait assurer un contrôle rigoureux de la publication de tels renseignements.

Le Comité a beaucoup discuté de cette question. Certains membres se sont dits en faveur de l'établissement et de la publication de statistiques sur la criminalité révélant l'origine raciale des contrevenants. Ils abondent dans le même sens que M. Chong, à savoir que ces statistiques constitueraient un outil important pour l'élaboration de politiques publiques. D'autres membres ont appuyé le point de vue de M^{me} Eng, soit que la publication de telles statistiques alimenterait les stéréotypes et détériorerait les relations interraciales à Toronto. Un des membres a prétendu que les facteurs du milieu sont à la source de la criminalité et que l'un d'entre eux est l'origine culturelle des contrevenants. Selon lui, il faut établir des statistiques exactes et exhaustives afin de déterminer le lien qui existe entre la criminalité et l'origine des contrevenants et d'élaborer des politiques qui s'attaqueront aux causes de la criminalité.

raciaux sur la base des tendances criminelles, et qu'il s'ensuivrait une détérioration des relations interraciales à Toronto. M. Chong a répliqué que, au contraire, c'est plutôt l'absence de telles statistiques qui donne prise à ce genre de stéréotypes. Il s'est dit convaincu que la publication de statistiques exhaustives démontrerait que les minorités visibles de Toronto ne commettent pas plus de crimes violents que les autres groupes, ce qui mettrait fin aux stéréotypes raciaux plutôt que de les alimenter. Il a fait remarquer que les autorités de police étrangères, y compris celles des États-Unis, établissent des statistiques sur la criminalité selon l'origine raciale et que différents paliers de gouvernement au Canada établissent des statistiques sur la criminalité des contrevenants autochtones.

Le 1^{er} février 1993, le Comité a aussi entendu le témoignage de M. Allen Andrews, vérificateur auprès de la communauté urbaine de Toronto, qui a publié un rapport intitulé *Review of Race Relations Practices of the Metropolitan Toronto Police Force* en septembre 1992 pour la Commission de services policiers. Selon M. Andrews, l'établissement de statistiques sur les activités criminelles selon l'origine raciale n'en vaut pas vraiment la peine, mais il est important que les corps de police établissent des statistiques qui tiennent compte de la conduite des agents de police en différentes circonstances. À l'aide de telles statistiques il serait possible de déterminer si les agents de police ont agi avec impartialité dans le cours de leur travail. M. Andrews a souligné que l'examen des plaintes portées dans le cadre des pouvoirs discrétionnaires des policiers pourrait fournir des renseignements utiles sur les activités relatives au maintien de l'ordre dans le cas des minorités. La Commission de services policiers devrait donc revoir sa politique d'interdiction d'établir des statistiques révélant l'origine raciale. Si la commission de police adopte ce mode de statistiques, le rapport Andrews suggère qu'elle tienne compte des éléments suivants :

- Si les statistiques mentionnent l'origine raciale, elles devraient être suffisamment détaillées pour permettre d'en tirer des conclusions valables.

La performance de M^{me} Eng à titre de présidente de la Commission de services policiers

Suite à une question posée par un membre du Comité, M^{me} Eng a révélé qu'elle n'avait jamais pris part à une ronde en auto-patrouille avec des agents en service. Les membres ont souligné qu'elle se devait en tant que présidente de se rendre compte par elle-même des défis et des difficultés auxquels sont confrontés quotidiennement les agents de police de première ligne. M^{me} Eng a répliqué qu'elle prévoyait de visiter les postes de police et de discuter avec les officiers supérieurs. Elle s'est dit convaincue que les conseils des officiers supérieurs reflétaient les préoccupations des agents de police de première ligne.

Les statistiques sur la criminalité selon l'origine raciale

Actuellement, le corps de police de la communauté urbaine de Toronto ne mentionne pas l'origine raciale des contrevenants lors de l'établissement et de la publication des statistiques sur la criminalité. M^{me} Eng s'oppose fermement à l'établissement de statistiques selon l'origine raciale. Elle prétend que la publication de tels renseignements ne serait pas dans l'intérêt public et qu'ils ne serviraient qu'à stéréotyper certains groupes raciaux comme ayant davantage de tendances criminelles que d'autres.

Selon M. Gordon Chong, le corps de police de la communauté urbaine de Toronto devrait établir et publier davantage de statistiques détaillées comportant des renseignements sur l'origine ethnique et raciale des contrevenants, la situation familiale, le pays d'origine, la durée de résidence au Canada et le sexe. Grâce à ce genre de renseignements, les responsables de l'élaboration des politiques pourraient évaluer plus facilement les tendances et attribuer plus efficacement les ressources nécessaires.

Certains membres ont mentionné que la publication de statistiques sur la criminalité révélant l'origine raciale des contrevenants ne servirait qu'à engendrer des stéréotypes

Des membres à plein temps ou à temps partiel?

À titre de présidente de la Commission de services policiers de la communauté urbaine de Toronto, M^{me} Susan Eng est la seule qui occupe un poste à plein temps. Tous les autres membres de la commission de police occupent des postes à temps partiel.

Conformément à la *Loi sur les services policiers*, les membres des commissions de services policiers choisissent le président ou la présidente parmi eux. Selon M^{me} Eng, la loi devrait reconnaître la situation particulière de la commission de police dont elle fait partie, étant donné que c'est la seule commission de police dont la présidence est assumée à plein temps. Elle a souligné que ce ne sont pas tous les membres qui peuvent ou qui veulent assumer la présidence à plein temps. Il faudrait donc modifier la loi de façon a) à investir le gouvernement provincial du pouvoir de nommer directement le président ou la présidente de la Commission de services policiers de la communauté urbaine de Toronto ou b) à prévoir que toutes les personnes nommées à la Commission de services policiers de la communauté urbaine de Toronto devront remplir leurs fonctions à plein temps.

M. Lymer a mentionné que les membres à temps partiel de la Commission de services policiers (à l'exception de l'ancien membre Norm Gardner) ne consacraient pas assez de temps à leur travail. Selon lui, les membres de la commission de police devraient visiter les postes de police afin de discuter avec tous les agents de police des défis que comporte le maintien de l'ordre, au lieu de compter uniquement sur les conseils des officiers supérieurs.

La composition de la Commission de services policiers

Conformément à la *Loi sur les services policiers*, il revient à la province de nommer la majorité des membres des commissions de services policiers de la province, y compris ceux de la Commission de services policiers de la communauté urbaine de Toronto. De l'avis de beaucoup de politiciens municipaux, ce sont les municipalités qui devraient nommer la majorité des membres des commissions de police, étant donné qu'elles doivent assumer près de 90 pour 100 des coûts relatifs aux commissions de police.

M^{me} Susan Eng et M. Dennis Flynn, un membre de la commission de police, ont soulevé cette question lors de leur témoignage devant le Comité le 2 décembre 1992. De l'avis de M^{me} Eng, cette question est plutôt d'ordre théorique étant donné que les décisions de la Commission sont d'ordinaire le résultat d'un consensus. Les membres de la commission de police nommés par le gouvernement provincial et la municipalité ne forment pas des camps séparés et il n'y a pas de clivage au moment du scrutin.

M. Gordon Chong, membre du comité de la mairesse de Toronto sur les relations communautaires et interraciales et ancien conseiller de la communauté urbaine de Toronto, a témoigné devant le Comité le 1^{er} février 1993. Selon lui, c'est le Conseil de la communauté urbaine qui devrait nommer les membres de la commission de police. Pour sa part, M. Art Lymer, président de la *Metropolitan Toronto Police Association* (qui a aussi témoigné le 1^{er} février), s'est dit en faveur de la procédure actuelle. Selon lui, il serait difficile de préserver des normes de maintien de l'ordre à l'échelle de la province si les municipalités nommaient la majorité des membres des commissions de services policiers.

Toronto approuve le budget des corps de police soumis par la Commission de services policiers.

Conformément aux articles 22 à 25 de la *Loi sur les services policiers*, la Commission civile des services policiers de l'Ontario possède des pouvoirs de réglementation et de surveillance relatifs aux commissions de police et aux corps de police municipaux. Par exemple, en vertu de l'article 23, si la Commission estime après avoir tenu une audience qu'une commission de police ou un corps de police municipal a négligé d'une manière flagrante ou à plusieurs reprises de se conformer aux normes prescrites en matière de services policiers, elle peut suspendre ou démettre de ses fonctions le chef de police ou des membres de la commission de police ou même dissoudre le corps de police.

OBSERVATIONS

La présidente de la Commission de services policiers, M^{me} Susan Eng, et quelques-uns de ses collègues ont témoigné à trois reprises devant le Comité, soit le 30 janvier et le 2 décembre 1992, ainsi que le 30 janvier 1993. Le Comité a entendu d'autres témoins le 1^{er} février 1993. Le Comité a délibéré longuement sur les questions soulevées par leur témoignage, notamment la composition et les membres de la commission de police, la performance de M^{me} Eng à titre de présidente, et la question de savoir si les statistiques sur la criminalité devraient mentionner l'origine raciale des contrevenants. Le Comité n'a pu s'entendre sur les recommandations à faire dans le cadre de ce rapport. (Afin d'obtenir plus de détails, le lecteur peut consulter le *Journal des débats* du Comité du 3 février et du 28 avril 1993.)

Cependant, le Comité reconnaît que les témoignages entendus soulèvent d'importantes questions auxquelles il faudra accorder davantage d'attention. Les pages suivantes constituent un résumé du témoignage que nous avons entendu ainsi que des discussions qui en ont découlé.

Comme nous l'avons mentionné précédemment, les dépenses de la Commission de services policiers sont comprises dans le budget total du corps de police de la communauté urbaine de Toronto. Le tableau suivant présente les dépenses de la commission de police au cours des cinq derniers exercices.

TABEAU 13
DÉPENSES DE LA COMMISSION DE SERVICES POLICIERS

Exercice	Montant (\$)
1988	601 100
1989	639 000
1990	637 500
1991	624 900
1992	619 400

Ces sommes comprennent la rémunération des membres de la commission de police. Le salaire de la présidente de la Commission de services policiers, soit 90 963 \$, est fixé par le Conseil de la communauté urbaine de Toronto. Le salaire annuel des autres membres de la commission de police nommés par le lieutenant-gouverneur en conseil s'élève à 8 791 \$. Le président du Conseil de la communauté urbaine et les deux conseillers nommés par le Conseil qui siègent à la commission ne reçoivent aucune rémunération supplémentaire à cet effet.

L'obligation redditionnelle et le contrôle

Comme on l'a mentionné précédemment, le solliciteur général et le lieutenant-gouverneur en conseil exercent un pouvoir considérable sur la Commission de services policiers et les corps de police municipaux. Pour sa part, le Conseil de la communauté urbaine de

**TABEAU 11
BUDGET DE FONCTIONNEMENT BRUT**

Exercice	Budget (\$)	Changement en % par rapport à l'exercice précédent
1986	357 795 000	6,0
1987	384 003 400	7,3
1988	414 967 300	8,1
1989	451 064 700	8,7
1990	496 801 200	10,2
1991	548 236 800	10,4
1992	567 172 400*	3,5

* À l'exception des ententes salariales non encore conclues.

On trouvera au tableau suivant le montant des subventions provinciales accordées au cours des cinq derniers exercices.

**TABEAU 12
FINANCEMENT PROVINCIAL**

Exercice	Montant (\$)
1988	43 094 000
1989	43 098 400
1990	44 281 100
1991	47 702 200
1992	48 003 300

On constate d'après les tableaux 11 et 12 que la contribution du Conseil de la communauté urbaine de Toronto constitue plus de 90 pour 100 du budget total du corps de police.

Le corps de police de la communauté urbaine de Toronto soumet les demandes de financement à la Commission de services policiers pour qu'elle les étudie. Le sous-comité du budget et de la planification de la commission de police les examine et recommande à la commission de police l'adoption d'un budget. Ce budget, qui comprend aussi les dépenses prévues de la commission de police, est soumis à l'approbation du Conseil de la communauté urbaine de Toronto conformément à l'article 39 de la *Loi sur les services policiers*. L'article 39 (4) de la loi prévoit que si le Conseil refuse d'approuver le budget ou qu'il n'est pas d'accord sur le nombre de membres ou sur le matériel et les installations qu'il faut, la Commission civile des services policiers de l'Ontario tranche la question, après avoir tenu une audience.

La commission de police a droit à une subvention annuelle provinciale en plus du financement municipal.

Le tableau suivant présente le budget total du corps de police de la communauté urbaine de Toronto et de la Commission de services policiers pour les sept derniers exercices. (Les chiffres comprennent la contribution provinciale.)

TABLÉAU 9
PERSONNES ARRÊTÉES PAR GROUPE D'ÂGE
TOTAL DES SIX INFRACTIONS LES PLUS IMPORTANTES*, 1987-1991

1987			1990			1991			Changement en %	
Groupe d'âge			Nombre			% du total				
12-17			18-24			25-34			35-44	
12-17	5 397	18,8	18-24	8 498	29,5	25-34	7 964	27,7	35-44	3 975
18-24	8 498	29,5	25-34	7 964	27,7	35-44	3 975	13,8	45 et +	2 887
25-34	7 964	27,7	35-44	3 975	13,8	45 et +	2 887	10,0	Total**	28 762
35-44	3 975	13,8	45 et +	2 887	10,0	Total**	28 762	100,0	29 966	100,0
45 et +	2 887	10,0	Total**	29 966	100,0	100,0	33 620	100,0	100,0	12,2
Total**	28 762	100,0	100,0	29 966	100,0	100,0	33 620	100,0	16,9	16,9

* Les infractions comprennent les vols qualifiés, les agressions sexuelles, les agressions, les pénétrations par effraction, les vols et les vols de véhicule.

** Le nombre total d'arrestations comprend les gens âgés de moins de 12 ans et ceux dont l'âge n'est pas connu.

Source : Centre d'information RIS du CPCUT.

Le tableau 10 démontre le nombre de personnes arrêtées pour 1 000 habitants par groupe d'âge. On peut y constater que les groupes d'âge de 12 à 17 ans et de 18 à 24 ans comportent les taux d'arrestation les plus élevés, et qu'après une légère diminution en 1990, les taux d'arrestation pour tous les groupes d'âge ont augmenté en 1991.

TABLÉAU 10
NOMBRE DE PERSONNES ARRÊTÉES POUR 1 000 HABITANTS -
TOTAL DES SIX INFRACTIONS LES PLUS IMPORTANTES, 1987-1991

1987			1990			1991		
Groupe d'âge			Hab.			Taux d'arrestations		
12-17			18-24			25-34		
12-17	140 270	38,5	147 401	5 583	37,9	139 860	5 918	42,3
18-24	229 693	37,0	220 870	7 783	35,2	202 476	8 416	41,6
25-34	362 368	22,0	457 248	9 139	20,0	442 379	10 595	24,0
35-44	266 852	14,9	354 243	4 440	12,5	355 107	5 373	15,1
45 et +	678 643	4,3	770 671	2 720	3,5	771 564	3 106	4,0
Total**	2 125 520	13,5	2 290 753	29 966	13,1	2 247 950	33 620	15,0

* Le total comprend ceux qui ne sont pas compris dans le groupe d'âge précédent.

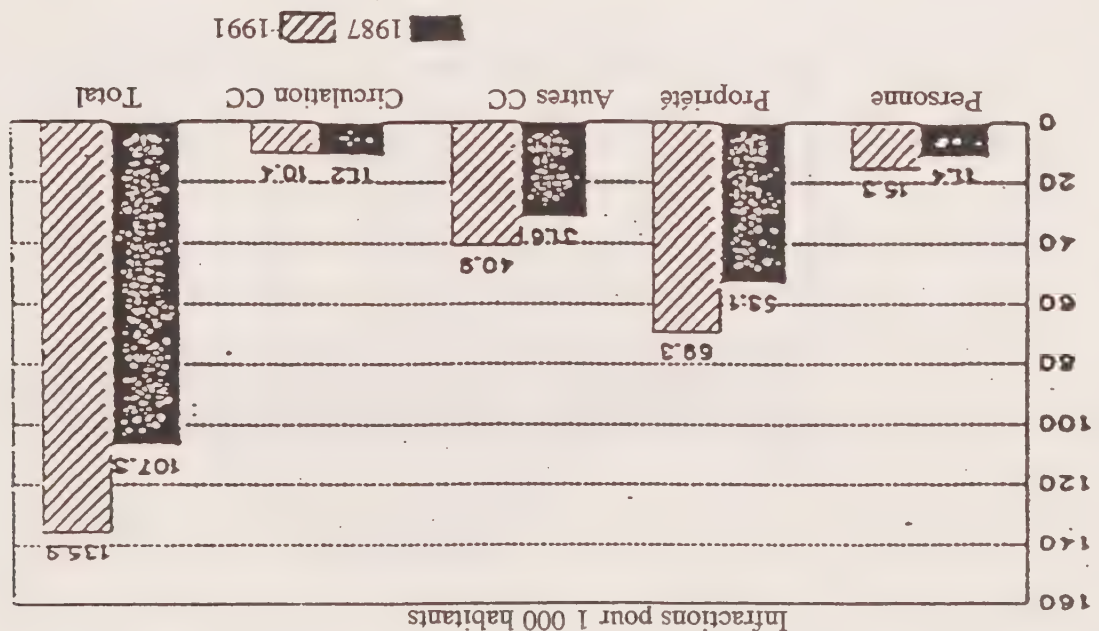
Source : Centre d'information RIS du CPCUT, Service de planification de la communauté urbaine de Toronto.

* Le terme «Autres agressions» englobe toutes les agressions, sauf les agressions sexuelles.

** Statistiques du dernier rapport révisé de Statistique Canada.

Le tableau 9 donne en détail le nombre de personnes arrêtées, par groupe d'âge, pour avoir commis l'une des six infractions les plus importantes (vol qualifié, agression sexuelle, agression autre que sexuelle, pénétration par effraction, vol et vol de véhicule). Le nombre d'arrestations dans ces catégories a augmenté de 17 pour 100 entre 1987 et 1991. C'est dans le groupe d'âge des 18 à 24 ans que l'on retrouvait la plus grande partie, soit 29,5 pour 100, des arrestations dans ces catégories en 1987. En 1991, c'est le groupe d'âge des 25 à 34 ans qui détenait la plus importante proportion, soit 31,5 pour 100.

Nombre d'infractions pour 1 000 habitants
Catégories d'infractions les plus importantes - 1987-1991



Source : Centre d'information du CPCUT.

Statistique Canada

On a remarqué au cours des dernières années une augmentation des infractions comportant l'utilisation d'armes. Comme on peut le constater au tableau 8, les vols qualifiés et les agressions autres que sexuelles au cours desquels on a utilisé des armes ont augmenté de 278,6 pour 100 entre 1987 et 1991 et de 36,8 pour 100 de 1990 à 1991. La proportion des vols qualifiés et des agressions autres que sexuelles au cours desquels on a utilisé une arme quelconque n'a pas cessé d'augmenter; elle est passée de 28,5 pour 100 en 1987 à 437 pour 100 en 1990 et à 38 pour 100 en 1991.

Le nombre des agressions autres que sexuelles commises en 1987 comprend 382 agressions sur des agents de police. Ce nombre est passé à 510 en 1991, soit une augmentation de 33,5 pour 100 sur cinq ans.

Le tableau 7 démontre l'augmentation du taux d'agressions autres que sexuelles au cours des cinq dernières années.

TABEAU 7
AGRESSIONS AUTRES QUE SEXUELLES

Année	Rapportées	Changement en %
1987	19 440	26,3
1988	20 426	5,1
1989	21 374	4,6
1990	23 118	8,2
1991	24 538	6,1

Comme on l'a mentionné précédemment, le taux de criminalité pour 1 000 habitants offre une perspective importante sur le taux de criminalité. Le graphique suivant démontre le taux de criminalité pour 1 000 habitants au cours des cinq dernières années par type d'infraction.

années.

Le tableau 5 démontre l'augmentation du nombre de vols qualifiés au cours des cinq dernières

TABEAU 5
VOIS QUALIFIÉS

Année	Rapportés	Changement en %
1987	2 997	5,8
1988	3 702	23,5
1989	3 912	5,7
1990	4 711	20,4
1991	5 602	18,9

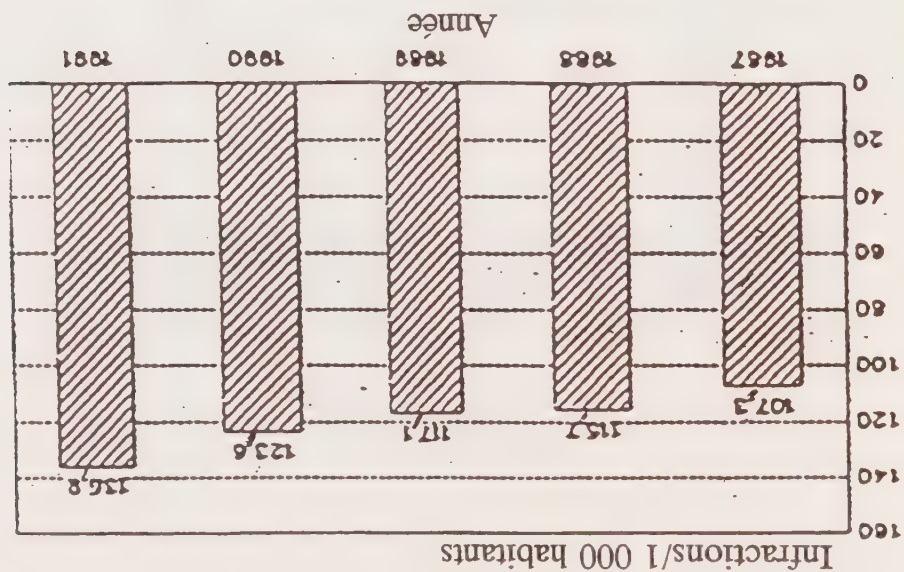
années.

Le tableau 6 démontre l'augmentation du taux d'agressions sexuelles au cours des cinq dernières

TABEAU 6
AGRESSIONS SEXUELLES

Année	Rapportées	Changement en %
1987	2 353	6,5
1988	2 591	10,1
1989	2 616	1,0
1990	2 947	12,7
1991	3 135	6,4

Nombre d'infractions pour 1 000 habitants
Communauté urbaine de Toronto : 1987-1991



Source : Centre d'information du CPCUT.

Service de planification de la communauté urbaine de Toronto

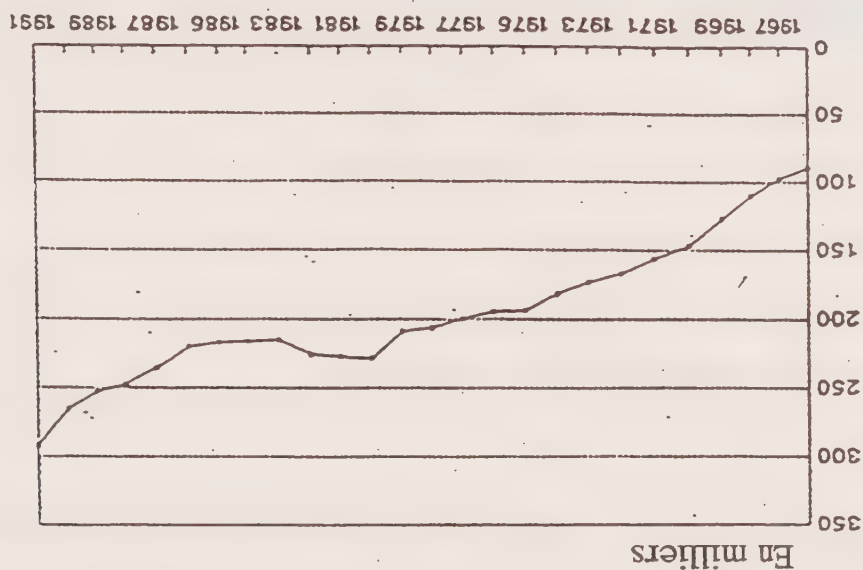
Le tableau 4 démontre l'augmentation du taux d'homicides au cours des cinq dernières années dans la communauté urbaine de Toronto.

TABLEAU 4
TAUX D'HOMICIDES

Année	Rapports	Changement en %
1987	60	62,2
1988	53	-11,7
1989	60	13,2
1990	55	-8,3
1991	86	56,4

Le graphique ci-dessous démontre l'augmentation du taux de criminalité depuis 1967.

**Total des infractions au Code criminel
Communauté urbaine de Toronto : 1966-1991**



Source : Centre d'information RIS, corps de police de la communauté urbaine de Toronto (CPCUT)

Selon l'unité de planification du corps de police de la communauté urbaine de Toronto, le taux de criminalité pour 1 000 habitants constitue un meilleur indicateur de l'importance de la criminalité que le nombre de crimes lui-même. Le taux de criminalité pour 1 000 habitants permet de faire un rapprochement plus juste entre différents endroits et différentes périodes, parce qu'il tient compte du nombre de résidents. (D'un autre côté, ce chiffre ne tient pas compte de l'effet de la population de passage sur le taux de criminalité. Il s'ensuit donc que les territoires ayant une forte population de passage vont démontrer un taux de criminalité plus élevé que les territoires où la population est composée en majeure partie de résidents, et ce pour le même nombre de crimes).

Comme on peut le constater dans le graphique ci-dessous, le taux de criminalité pour 1 000 habitants était de 135,9 dans la communauté urbaine de Toronto en 1991. Ce taux a augmenté de 28,6 pour 1 000 entre 1987 et 1991 et de 12,3 pour 1 000 entre 1990 et 1991. Par contre, l'augmentation constatée en 1991 constitue 43 pour 100 de l'augmentation totale du taux de criminalité au cours des cinq dernières années.

Les statistiques sur la criminalité

Cette section du document fournit des renseignements concernant les taux de criminalité dans la communauté urbaine de Toronto. Tous les tableaux sont basés sur des renseignements fournis par le personnel de la Commission de services policiers.

En 1991, le taux de criminalité a poursuivi l'ascension qu'il avait entamée en 1987 après les années de stabilité qu'on avait connues au milieu des années 80. On a relevé 292 180 infractions au *Code criminel* en 1991.

TABLERAU 3
LE TAUX DE CRIMINALITÉ (INFRACTIONS AU CODE CRIMINEL)

Année	Infractions rapportées	Augmentation en %
1987	234 693	6,7
1988	246 921	5,2
1989	252 924	2,4
1990	264 475	5,0
1991	292 180	10,1

Il est important de rappeler que le gouvernement de l'Ontario assume l'entière responsabilité des corps de police municipaux comme celui de la communauté urbaine de Toronto. En vertu de l'article 3 de la *Loi sur les services policiers*, le solliciteur général a les pouvoirs suivants :

- Surveiller les corps de police pour veiller à ce que des services policiers convenables et efficaces soient offerts;
- Surveiller les commissions de police et les corps de police pour veiller à ce qu'ils se conforment aux normes de service prescrites;
- Elaborer des programmes visant à accroître le caractère professionnel de la formation, des normes et des pratiques policières et en faire la promotion;
- Appliquer un programme d'inspection et de revue des corps de police;
- Donner des directives et des lignes directrices concernant les politiques;
- Elaborer des programmes de services policiers axés sur la collectivité et en faire la promotion.

En vertu de l'article 135, le lieutenant-gouverneur en conseil (le Conseil des ministres) peut, par règlement :

- Prescrire les normes régissant les services policiers;
- Prescrire la procédure que les commissions de services policiers doivent suivre;
- Régir la direction et l'administration des corps de police;
- Etablir les grades qu'auront les membres des corps de police municipaux;
- Réglementer l'usage de la force par les membres de corps de police;
- Décrire les circonstances dans lesquelles les membres des corps de police sont autorisés à poursuivre des personnes au moyen d'un véhicule automobile.

TABEAU 2
PERSONNEL DU CORPS DE POLICE PAR GRADE ET PAR CLASSE

	1987	1988	1989	1990	1991
Chef	1	1	1	1	1
Chef adjoint	3	3	3	3	3
Chef d'état-major	8	8	9	12	12
Surintendant	9	9	12	15	16
Inspecteur d'état-major	35	37	33	40	53
Inspecteur	34	35	48	59	46
Sergent d'état-major	195	195	198	159	158
Sergent-détective	91	91	94	133	134
Sergent	530	549	566	466	478
Détective	376	361	343	436	476
Agent de police	4 063	4 084	4 182	4 254	4 289
Total des policiers en uniforme	5 345	5 373	5 489	5 578	5 666
Chef de l'administration - maintien de l'ordre	1	1	1	1	1
Directeur	3	2	6	6	5
Agent de stationnement	147	188	175	188	174
Agent des tribunaux	142	143	208	190	198
Agent des sommations	46	30	22	18	17
Opérateur aux communications	203	198	228	228	216
Cadet de la police	84	89	87	94	90
Cadets en formation	n.d.	n.d.	n.d.	91	90
Agent des services correctionnels	5	5	6	5	5
Autres employés civils	1 062	1 224	1 227	1 298	1 326
Total des employés civils	1 693	1 880	1 960	2 119	2 122
Grand total	7 038	7 253	7 449	7 697	7 788
Membres auxiliaires du corps de police	385	339	309	355	* 443
Brigadier	457	466	482	545	517

n.d. On ne possède pas de données pour ces années, parce que les cadets en formation étaient alors inclus dans la catégorie «Autres employés civils».

* Comprend 40 recrues en formation.

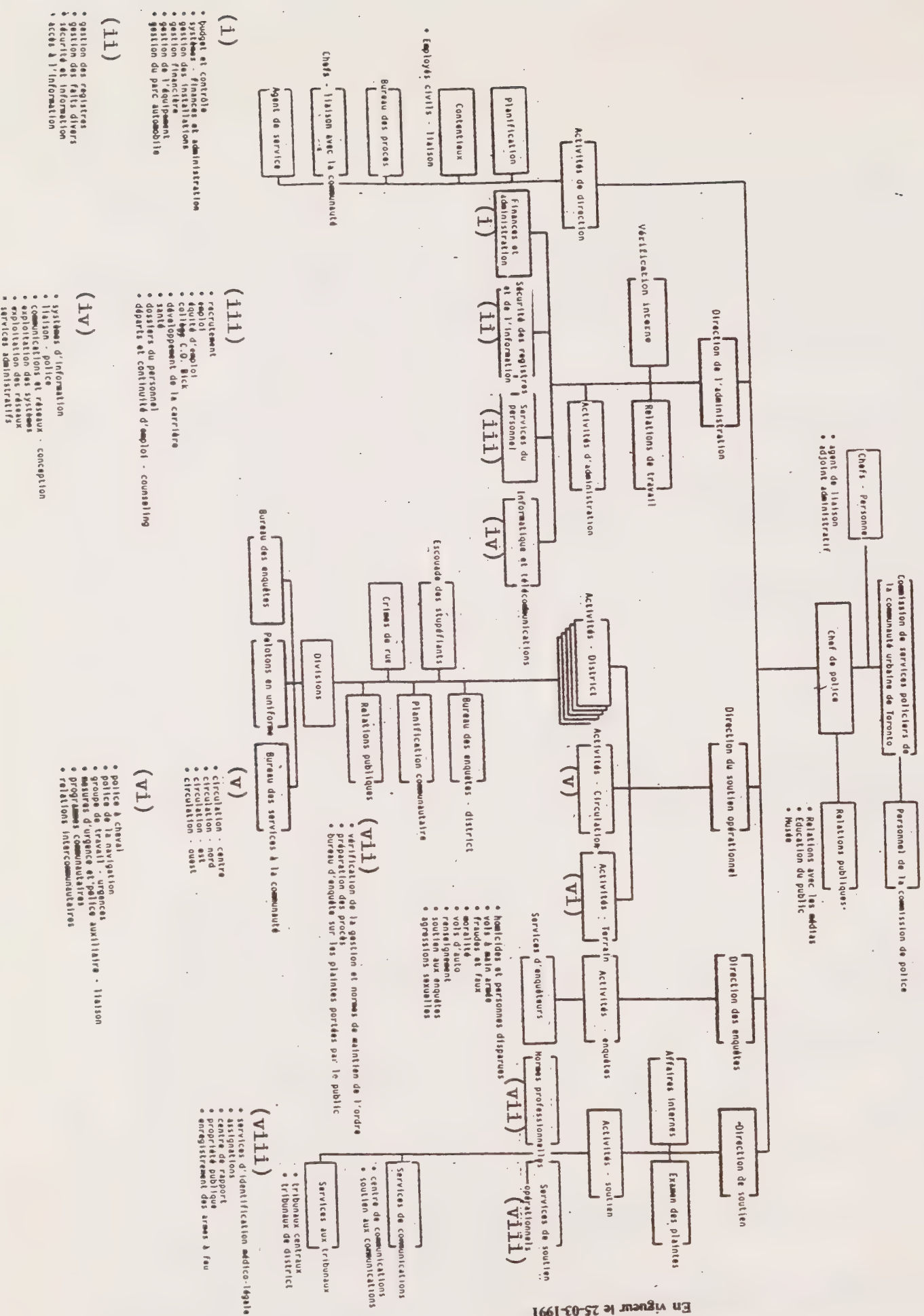
L'échelle hiérarchique du corps de police de la communauté urbaine de Toronto est la suivante :

- Chef de police
- Chef de police adjoint
- Chef d'état-major
- Surintendant
- Inspecteur d'état-major
- Inspecteur
- Sergent d'état-major/sergent-détective
- Sergent/détective;
- Agent de police (1^{re}, 2^e, 3^e et 4^e classe)

Il y a trois chefs adjoints qui relèvent directement du chef de police et sont responsables des directions de soutien, des activités sur le terrain et des enquêtes. Le chef de l'administration (un employé civil) assume la direction de l'administration.

Aux fins du maintien de l'ordre, la communauté urbaine de Toronto est répartie en cinq districts, dont chacun comprend entre deux et cinq divisions, soit un total de 17. Les quartiers généraux des divisions assurent la prestation des services. Chacun des districts relève d'un chef d'état-major et les divisions au sein de chaque district relèvent d'un surintendant ou d'un inspecteur d'état-major. Les sergents d'état-major sont chargés de la gestion des quarts de travail des agents de police qui remplissent une mission à l'extérieur des divisions. Chaque quart de travail relève directement d'un sergent.

Le tableau suivant présente le nombre total d'employés du corps de police de la communauté urbaine de Toronto par grade/par classe pour les années 1987 à 1991 inclusivement.



- Entendre les appels interjetés par des agents de police relatifs à des décisions d'ordre disciplinaire imposées par le chef de police;
- Etablir un programme d'équité en matière d'emploi conformément à l'article 48 de la loi.

Aux termes de l'article 31 (1) b) de la loi, la commission de police doit «déterminer généralement, après consultation du chef de police, les objectifs et priorités de la municipalité en matière de services policiers». Par contre, en vertu de l'article 31 (4), «la commission de police ne doit pas donner de directives au chef de police au sujet de décisions opérationnelles particulières ni des opérations quotidiennes du corps de police». En vertu de l'article 31 (3), la commission de police peut donner des ordres au chef de police, mais non aux autres membres du corps de police, et aucun de ses membres ne peut, à titre individuel, donner d'ordre à quelque agent de police que ce soit. Aux termes de l'article 41, le chef de police est responsable de l'administration du corps de police.

On trouvera à la page suivante l'organigramme du corps de police de la communauté urbaine de Toronto, ainsi que de la Commission de services policiers.

Le Conseil des ministres nomme les membres pour une durée de trois ans, bien que la loi n'établisse aucune limite à ce sujet. Les membres peuvent être réélus. M^{me} Eng a été nommée présidente de la Commission de services policiers le 16 mai 1991 aux termes de l'article 28 de la loi.

La commission de police se réunit toutes les deux semaines, sauf durant la saison estivale, où il n'y a qu'une réunion par mois en juillet et août. On tient aussi parfois des réunions spéciales, lorsque c'est nécessaire. De plus, des comités de la commission de police se réunissent pour entendre les appels relatifs à la discipline, conformément à la partie V de la loi. Dans le cas de certains appels, il faut parfois consacrer plusieurs journées de travail entières à la tenue de l'audience. En 1991, la commission de police s'est réunie 21 fois, et a tenu trois audiences relatives à la discipline.

Le personnel administratif et de soutien qui seconde la commission de police comprend huit personnes.

Le rôle de la Commission de services policiers et l'administration policière

Aux termes de l'article 31 de la *Loi sur les services policiers*, les commissions de services policiers sont chargées de la prestation des services policiers, du maintien de l'ordre et de la lutte contre la criminalité dans leur territoire respectif. Voici les principales responsabilités des commissions de police :

- Nommer les membres du corps de police;
- Etablir des politiques en vue de la gestion efficace du corps de police;
- Recruter et nommer le chef de police et le ou les chefs de police adjoints;
- Etablir des lignes directrices relativement à l'administration par le chef de police du bureau d'enquête sur les plaintes du public établi conformément à la partie VI de la loi;

chap. P.15, on rebaptisa toutes les commissions de police de l'Ontario sous le nom de Commissions de services policiers.

La structure et l'organisation de la Commission de services policiers

Aux termes de l'article 27 (9) de la *Loi sur les services policiers*, la Commission de services policiers de la communauté urbaine de Toronto est composée de sept membres :

- Quatre personnes nommées par le lieutenant-gouverneur en conseil (le Conseil des ministres);
- Le président du Conseil de la communauté urbaine de Toronto ou un autre conseiller, nommé par ledit conseil;
- Deux conseillers nommés par le Conseil.

La commission de police se compose actuellement des membres suivants.

TABLÉAU 1
MEMBRES DE LA COMMISSION DE POLICE

Nom	Statut	Date d'entrée en fonction
Susan Eng, présidente	Nommée par le Conseil des ministres	Mai 1989
M. Massey Lombardi	Nommé par le Conseil des ministres	Avril 1991
Laura Rowe	Nommée par le Conseil des ministres	Mai 1991
Arnold Minors	Nommé par le Conseil des ministres	Mai 1993
Alan Tonks	Président de la communauté urbaine	Décembre 1988
Dennis Flynn	Conseiller de la communauté urbaine	Décembre 1990
Brian Ashton	Conseiller de la communauté urbaine	Décembre 1992

LA COMMISSION DE SERVICES POLICIERS DE LA COMMUNAUTÉ URBAINE DE TORONTO

109

Le maintien de l'ordre dans la province de l'Ontario remonte à 1793, soit un an après la fondation du Haut-Canada, suite à l'adoption d'une loi relative à la nomination d'agents de police municipaux par l'Assemblée législative. Le maintien de l'ordre à Toronto remonte à 1835, lorsque la toute nouvelle ville de Toronto établit un corps de police composé de six agents permanents. À l'origine, le corps de police relevait du conseil municipal, mais à partir de 1859, il releva d'une commission de police créée aux termes d'une loi adoptée par le Parlement canadien. À mesure que Toronto prospérait au cours des décennies, 12 municipalités environnantes voyaient le jour, chacune munie de son propre corps de police. En 1953, le fédéral englobant les 13 municipalités, mais c'est seulement en 1957 que les 13 corps de police municipaux furent regroupés sous le nom de *Metropolitan Toronto Police Force* (corps de police de la communauté urbaine de Toronto).

Comprenant cinq villes et une municipalité, la communauté urbaine de Toronto est actuellement la plus grande municipalité canadienne, avec un territoire occupant 630 kilomètres carrés et une population de 2,3 millions d'habitants. C'est aussi dans la communauté urbaine de Toronto que l'on retrouve la plus grande diversité culturelle en Amérique du Nord : en 1986, les minorités raciales constituaient 21 pour 100 de la population et l'on prévoit que ce chiffre atteindra 45 pour 100 d'ici l'an 2001.

Tout comme la population, le corps de police a pris de l'ampleur. Il y a actuellement 5 700 agents en uniforme et plus de 2 200 employés civils oeuvrant au sein du corps de police de la communauté urbaine de Toronto.

La commission de police devint la commission de police de la communauté urbaine suite au regroupement de 1957. Aux termes de la *Loi sur les services policiers*, L.R.O. 1990,

performance déjà enviable par le biais de la vente réciproque d'attractions, de la vente de programmes spéciaux et de la création de sources de revenus autres que les frais d'admission. Le Centre doit générer une plus grande part de ses frais de fonctionnement.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

27. *Science Nord devrait consacrer davantage de ressources à l'accomplissement de son mandat légal de commercialiser ses objets d'exposition et services de consultation dans le but d'accroître ses revenus.*

Les témoins ont avoué que le Centre n'a pas réussi à vendre le film «Étoile filante» jusqu'ici. Ils ont évoqué le fait que le marché pour un tel film est plutôt restreint parce que rares sont les endroits qui peuvent se permettre le projecteur laser double pour films de 70 mm en trois dimensions et la technologie nécessaire pour présenter le film, et parce que le sujet du film est typiquement «local».

Le Comité recommande donc ce qui suit :

28. *Science Nord devrait se voir imposer l'obligation, au moment de sélectionner des projets à des fins d'exploitation, de tenir compte de leur valeur commerciale potentielle.*

Centre est d'assurer la prestation de services de consultation et de vendre des objets d'exposition. En 1992, Science Nord a vendu des services et des objets d'exposition de Vancouver à Halifax, et d'Ottawa à Mexico. La loi prévoit que les sommes provenant de ces ventes doivent être investies dans l'élaboration d'expositions. Dans le *1992-94 Operating Plan*, on affirme que Science Nord s'est acquis une renommée internationale pour le mode de communication qu'elle a adopté sur le plan scientifique et est en mesure de commercialiser l'expérience de son personnel en offrant des services de consultation aux nouveaux centres scientifiques en développement à travers le monde.

Les prévisions de revenus qui ont été déposées auprès du Comité indiquent cependant que le Centre ne prévoit pas de tirer de revenus considérables de la vente au cours des cinq prochaines années. Les témoins ont admis que la commercialisation des services n'est pas, pour le moment, l'une des principales priorités de Science Nord. Il ont fait remarquer qu'une bonne commercialisation des services représente un défi pour un organisme relativement nouveau comme Science Nord, et que ce défi devient encore plus grand lorsque l'on tient compte de la récession internationale.

On a demandé aux témoins si l'exigence légale selon laquelle tous les revenus provenant de ventes doivent être investis dans l'élaboration d'expositions plutôt que dans le fonds de fonctionnement contribuait à décourager la mise au point d'une campagne de vente dynamique. M. Reed, président du conseil d'administration du Centre, a déclaré qu'au contraire, cette stipulation pourrait tout aussi bien encourager les scientifiques de Science Nord à participer à de telles campagnes, car les ventes offriraient la possibilité d'expositions plus nombreuses et plus poussées.

Le Comité constate que dans son *1992-94 Operating Plan*, Science Nord déclare que :

Le Centre doit relever le défi consistant à générer davantage de revenus. Dans un climat où les subventions de fonctionnement gouvernementales sont limitées, le Centre doit améliorer sa

L'aréna Bell Grove

Des membres du Comité avaient des doutes au sujet de l'achat de l'aréna Bell Grove. Certains se demandaient s'il n'aurait pas été plus économique de louer des locaux supplémentaires ailleurs. Ils ont souligné que le Comité n'avait pas obtenu de renseignements détaillés sur ce qu'il en coûtait à Science Nord pour rénover l'aréna. Bien qu'il soit évident que Science Nord avait besoin de plus d'espace, il est également vrai que de nombreuses entreprises du secteur privé s'accommodent de locaux où elles sont plutôt à l'étroit en ces temps de récession. D'autres membres étaient par contre d'avis que l'achat de l'aréna avait été une bonne affaire pour le Centre.

Recommandation concernant la mine Big Nickel et l'aréna Bell Grove

Bien que les préoccupations énoncées ci-dessus soient importantes et méritent de l'attention, elles ne mettent pas en question le succès fondamental de Science Nord. Le Comité convient donc que la manière la plus efficace de les étudier est de réaliser un examen indépendant des activités du Centre. Le vérificateur provincial devrait se voir confier la responsabilité d'entreprendre cet examen.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

26. Le vérificateur provincial devrait procéder à une vérification de Science Nord, vérification comprenant les éléments suivants :

- Une analyse coûts-avantages de la mine Big Nickel;
- Un examen de l'achat de l'aréna Bell Grove.

La commercialisation des services

En vertu de l'alinéa 3 e) de la Loi de 1986 sur Science Nord, l'une des fonctions légales du

l'exploitation minière, ce qui contribue à alimenter les stéréotypes et à décourager les jeunes gens d'entreprendre une carrière dans ce domaine.

- Qu'elle ne présente guère d'intérêt pour les gens du Nord de l'Ontario. Elle ne permet pas de démontrer l'apport important des exploitations minières au bien-être économique du Canada et de l'Ontario et ne raconte même pas l'histoire des fondateurs de cette industrie.

- Qu'elle risque de drainer les ressources de fonctionnement de Science Nord.

Le conseil d'administration a formé un comité de développement de la mine Big Nickel, qui a préparé un plan de renouvellement ambitieux pour la mine. Ce plan a été mis de côté jusqu'à ce que Science Nord ait fait l'acquisition de l'aréna Bell Grove et entrepris son expansion, et jusqu'à ce qu'on lui ait accordé le financement nécessaire pour le projet «Étoile filante». Ces tâches sont maintenant accomplies.

Le Comité apprécie la franchise avec laquelle les témoins ont discuté des problèmes de la mine Big Nickel. Il reconnaît comme eux que même si la mine possède des caractéristiques exceptionnelles, les visiteurs se feront de plus en plus rares s'il n'y a pas de nouvel investissement considérable dans les installations.

Le *Strategic Plan 1992* annonçait également que Science Nord avait l'intention de procéder à une étude de faisabilité concernant l'aménagement d'un cinéma IMAX pour le Centre. Cette étude a permis de conclure qu'un cinéma IMAX serait rentable pour Science Nord si les coûts en immobilisations peuvent être subventionnés. Dans le *1992-94 Operating Plan*, on signale que les perspectives de financement paraissent plus favorables pour le cinéma IMAX que pour la mine. Compte tenu de ce fait, les membres du Comité ont demandé aux témoins quel projet, IMAX ou la mine, serait jugé prioritaire si la subvention était accordée. Ceux-ci ont refusé de donner une réponse définitive, mais ont reconnu que le projet IMAX semblait en effet intéressant.

de la direction et les dirigeants du Centre ont régulièrement des réunions avec le personnel du ministère. En vertu du protocole d'entente, le Centre est tenu de fournir au ministère l'ordre du jour et le procès-verbal de toutes les réunions du conseil d'administration.

L'article 15 de la *Loi de 1986 sur Science Nord* stipule que le Centre doit présenter un rapport annuel à la ministre, qui le dépose devant l'Assemblée législative.

OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS

Le Comité a visité Science Nord le 19 janvier 1993. Les membres ont dans l'ensemble été impressionnés par la variété et la qualité des expositions. Ils désirent remercier les membres du personnel qui les ont courtoisement aidés à participer à un grand nombre d'expériences d'apprentissage proposées par le Centre. Il était évident que les enfants qui visitaient les installations en même temps que les membres s'amusaient tout en apprenant activement les sciences.

En somme, Science Nord a impressionné les membres du Comité. L'exposé présenté par la suite par des délégués du Centre n'a soulevé que quelques questions.

La mine Big Nickel

La première de ces questions est la mine Big Nickel. Dans le *Strategic Plan 1992* de Science Nord, on fait remarquer que le nombre de visiteurs à la mine diminue et on en vient à la conclusion que dans son état actuel, cette installation ne répond pas à l'exigence légale selon laquelle Science Nord doit faire fonctionner une «mine modèle». On soutient en effet dans le

plan :

- Que la valeur éducative de la mine Big Nickel est plutôt limitée, car cette dernière n'offre pas une programmation suffisamment souple pour démontrer le rapport entre l'extraction minière et la création de richesses. La mine présente une vision restreinte et dépassée de

TABLEAU 7

Dépenses*	1991-1992	1990-1991	1989-1990	1988-1989
Salaires et avantages sociaux	3 512 740 \$	3 387 837 \$	2 857 168 \$	2 535 251 \$
Transports et communications	250 198	261 670	230 607	196 548
Services	352 633	391 769	399 494	383 985
Fournitures et équipements	4 929 695	2 316 009	2 172 654	1 961 648
TOTAL	9 045 266	6 357 285	5 659 923	5 077 432

* Ces chiffres comprennent les dépenses en immobilisations et les dépenses de fonctionnement.

Pour obtenir plus de renseignements au sujet des finances de Science Nord, prière de se reporter aux bilans vérifiés reproduits dans les *Rapports annuels* du Centre.

L'obligation redditionnelle et le contrôle

Science Nord est classé comme organisme de niveau III en vertu des dispositions des *Directives* et *Lignes directrices* du Conseil de gestion du gouvernement. Le Centre exerce ses activités en vertu des dispositions de la *Loi de 1986 sur Science Nord* et d'un protocole d'entente signé par la ministre des Affaires civiques et culturelles (maintenant ministre de la Culture et des Communications) et par le président du conseil d'administration. Ce protocole impose au Centre l'obligation de tenir le ministère au courant des activités et finances de ses programmes. Le lieutenant-gouverneur en conseil (le Conseil des ministres) doit approuver tous les prêts demandés par le Centre.

Le président du conseil de Science Nord et la ministre se rencontrent de temps à autre. Le chef

Le tableau suivant présente une ventilation, par source, des recettes d'autofinancement du Centre en 1991-1992.

TABLEAU 6

Source	Montant
Visiteurs de Science Nord	602 574 \$
Visiteurs de la mine Big Nickel	202 292 \$
Revenus tirés d'autres programmes	108 583 \$
Cotisations des membres	123 568 \$
Stationnement	56 055 \$
Boutiques d'aliments et boutiques de cadeaux	226 393 \$
Divers	108 128 \$
Cadeaux et contributions	179 952 \$
Intérêts créditeurs	603 982 \$
TOTAL	2 211 527 \$

Le tableau 7 de la page suivante fait état des dépenses de Science Nord pour les quatre derniers exercices relativement auxquels des chiffres complets sont disponibles.

Le Centre a préparé un manuel de politiques et procédés à l'intention du personnel, dans lequel sont consignés des politiques, procédés et directives concernant la conduite du personnel, les achats, les mesures de contrôle financier, les frais de déplacement et d'hospitalité, et la sécurité, ainsi que des renseignements sur les principes d'exploitation de Science Nord, les conditions d'emploi et les avantages sociaux.

Les finances

Le tableau ci-dessous fait état des sources de financement de Science Nord pour les quatre derniers exercices relativement auxquels des chiffres complets sont disponibles.

TABLÉAU 5

Source de financement	1991-1992	1990-1991	1989-1990	1988-1989
Gouvernement de l'Ontario				
Fonctionnement	3 215 503 \$	3 008 900 \$	2 921 256 \$	2 808 900 \$
Immobilisations	3 935 287	1 900 000	1 200 000	580 000
Projets particuliers	92 694	953 296	269 408	96 134
Création d'emplois	108 924	88 595	59 440	63 904
Gouvernement fédéral				
Projets particuliers	116 106	178 414	172 974	163 995
Création d'emplois	15 668	19 131	60 267	72 462
Immobilisations	675 597	0	0	0
Auto-financement	2 211 527	1 769 113	1 629 029	1 643 077
TOTAL	10 371 306	7 917 449	6 312 374	5 428 472

Selon des délégués de Science Nord, la subvention de fonctionnement accordée par le gouvernement provincial pour 1992-1993 s'élève à 3 415 500 \$, soit une augmentation de 200 000 \$ par rapport à l'exercice précédent.

TABIEAU 3

Année	Nombre de réunions
1992	6
1991	6
1990	6
1989	9
1988	8

L'alinéa 4 (6) de la loi stipule que les membres du conseil ne reçoivent aucune rémunération en échange de leurs services. Des frais raisonnables peuvent être remboursés. Le total des frais remboursés aux membres du conseil en 1991-1992 était de 730,20 \$.

Le conseil d'administration a le pouvoir de nommer le directeur du Centre (sous réserve de l'approbation du ministre), ainsi que les autres membres du personnel jugés nécessaires. Le tableau suivant indique le nombre total d'employés pour les quatre derniers exercices.

TABIEAU 4
NOMBRE D'EMPLOYES

Nbre d'employés 1992-1993 1991-1992 1990-1991 1989-1990

Employés à plein temps	32	40	40	37
Programmes scientifiques	13	12	12	12
Entretien/services techniques	11	9	9	9
Service aux visiteurs	11	12	11	11
Administration	67	73	73	69
Total	106,7	115,8	118,7	117,0
Total des effectifs (plein temps et temps partiel calculé en équivalents de plein temps)	60,5	74,6	76,1	75,0
Programmes scientifiques	14,3	15,1	15,7	16,6
Entretien/services techniques	20,7	13,6	14,3	13,6
Service aux visiteurs	11,2	12,5	12,6	11,8
Administration	117,0	115,8	118,7	117,0

TABEAU 2 CONSEIL D'ADMINISTRATION (suite)

Brent Chertow	Président, Comité des programmes scientifiques	1 ^{er} juillet 1991	Ingénieur
Brian Ledingham	Président, Comité des levées de fonds	24 janvier 1993	Ingénieur
Robert Templeton	Président, Comité des biens et des finances	24 janvier 1993	Homme d'affaires
Patricia Anderson	Membre du conseil	15 mai 1992	Géologue et agente de tourisme pour Cobalt
Debra Bakker	Membre du conseil	15 mai 1992	Professeure en sciences infirmières
Bruce Caughill	Membre du conseil	15 mai 1992	Ingénieur
Susan Cochran	Membre du conseil	1 ^{er} juillet 1991	Comptable
Dan Fortin	Membre du conseil	15 mai 1992	Mécanicien
Eldon Gainer	Membre du conseil	15 mai 1992	Enseignant et conseiller municipal, ville de Walden
James Gordon	Membre du conseil	15 mai 1992	Maire, ville de Sudbury
Helene Koscielniak	Membre du conseil	15 mai 1992	Fonctionnaire, Education
Risto Laamanen	Membre du conseil	15 mai 1992	Homme d'affaires

Le prochain tableau indique le nombre de réunions du conseil qui ont eu lieu au cours des cinq dernières années.

Le tableau suivant fait état du nombre de visiteurs à Science Nord au cours des trois dernières années pour lesquelles des chiffres complets sont disponibles.

TABEAU 1

Année	Science Nord	Mine Big Nickel et Sentier de la découverte	TOTAL
1989-1990	152 726	69 400	223 126
1990-1991	177 901	60 436	238 348
1991-1992	192 651	58 260	250 911

La structure et l'organisation

En vertu de l'article 2 de la *Loi de 1986 sur Science Nord*, le Centre est constitué en organisme de la Couronne sans capital-actions et se compose d'un conseil d'administration. En vertu de l'article 4, la direction des affaires du Centre est assurée par le conseil d'administration, qui se compose toujours d'au moins 15 membres. Tous les membres sont nommés par le lieutenant-gouverneur en conseil (le Conseil des ministres) pour un mandat d'une durée de trois ans, avec possibilité d'un seul renouvellement.

Voici donc les membres actuels du conseil d'administration.

TABEAU 2
CONSEIL D'ADMINISTRATION

Nom	Poste au sein du conseil	Date de nomination	Formation
Lloyd Reed	Président	24 janvier 1993	Physicien
Louise Gervais	Vice-présidente	1 ^{er} juillet 1991	Coordonnatrice, besoins particuliers

- Des employés de Science Nord se rendent dans les parcs provinciaux en été pour organiser des activités de contemplation des étoiles.
- Plusieurs programmes comme des foires pour enfants et des camps de jour sont offerts par l'intermédiaire du service des parcs et des loisirs des municipalités participantes du Nord.
- Des «coffres d'outils» peuvent être prêtés aux écoles du Nord. Chacun contient des instruments d'exploration scientifique, un guide à l'intention des jeunes qui aspirent à devenir des scientifiques, et des fiches d'activité conçues pour appliquer la science à la vie de tous les jours.
- En 1991-1992, des employés de Science Nord se sont rendus à North Bay, Foleyet, Dorset et Sault Ste. Marie pour montrer aux éducateurs comment on peut rendre les sciences divertissantes et intéressantes en classe. Ils ont, entre autres, expliqué comment utiliser les coffres d'outils de Science Nord, comment fabriquer des machines simples et ont abordé les questions de la prospection et du contrôle de la pollution.

En outre :

- Shelly Martel, ministre du Développement du Nord et des Mines, annonçait le 17 décembre 1992 qu'une subvention de un million de dollars était accordée à Science Nord pour permettre au Centre d'accroître les programmes scientifiques qu'il offre dans le Nord au cours des trois prochaines années. On établira une base à Thunder Bay, à partir de laquelle Science Nord offrira les programmes s'adressant au Nord-Ouest de l'Ontario. Deux scientifiques à plein temps seront embauchés pour assurer la prestation des programmes dans le Nord-Ouest avec l'aide d'étudiants de l'université locale. Ces programmes comprendront :

- Des activités scientifiques coopératives et des expositions dans les écoles, les bibliothèques et les centres communautaires, qui viseront approximativement 12 000 personnes de tout le Nord-Ouest;
- Des camps de la découverte à Thunder Bay et dans les collectivités avoisinantes;
- Des ateliers de sciences pour les enfants pendant les congés de mars et les fins de semaine, y compris des ateliers visant à encourager les jeunes filles à poursuivre leurs études en mathématiques et en sciences.

indiqué sur la carte ci-dessous (tirée du *Rapport annuel 1991-1992*).



Comptoirs d'échange satellites à Timmins et à Sault Ste. Marie.

- Comptoirs d'échange satellites à Timmins et à Sault Ste. Marie.

La mine Big Nickel est située à l'ouest de Science Nord, près d'un groupe de mines des sociétés Inco et Falconbridge. Les visiteurs descendent 20 mètres (66 pieds) sous terre dans un élévateur (ou «cage» pour employer le langage des mineurs) et entreprennent ensuite une visite à pied d'une demi-heure. Ils peuvent ainsi découvrir différentes méthodes d'exploitation minière, examiner la poudrière où sont entreposés les explosifs, voir le poste où les mineurs se réfugient en cas d'urgence et observer un minage simulé. On trouve également sur les lieux, à la surface, la plus grosse pièce de monnaie au monde, qui est une réplique d'une pièce commémorative de cinq cents. Ce monument a en effet 9 mètres (30 pieds) de haut et 61 cm (24 pouces) d'épaisseur.

Science Nord propose, au cours de l'été, une visite en autobus du Sentier de la découverte, c'est-à-dire des mines exploitées dans les environs immédiats de la mine Big Nickel, y compris une mine à ciel ouvert, le site de la découverte du nickel et du cuivre à Sudbury, la fonderie Copper Cliff (la plus importante du monde occidental), une supercheminée et l'une des usines les plus modernes de la société Inco.

- La folie du congé de mars, un programme s'adressant aux enfants de 8 à 12 ans qui était offert toute la journée et tous les jours de la semaine. On explorait chaque jour un thème scientifique différent.

- Les bouts de choux du congé de mars, un programme offert en après-midi aux enfants de 4 et 5 ans et de 6 et 7 ans, toute la semaine.

- La Nuit Blanche du congé de mars, un programme offert le 18 mars, dans le cadre duquel les enfants de 8 à 12 ans étaient invités à passer la nuit à Science Nord pour tenter de résoudre un mystère à l'aide d'indices fournis par le personnel.

- Science Nord organise régulièrement des «soirées des étoiles» à l'extérieur, à l'Office de protection de la nature du lac Laurentien, dans le cadre desquelles les participants peuvent contempler les étoiles en utilisant de puissants télescopes.

- Science Nord ouvrait, en octobre 1991, une promenade naturelle dans le marais Lily Creek près du Centre. Cette promenade serpente 350 mètres de beauté naturelle intacte, et des postes d'observation y sont aménagés. Elle a été financée par le Programme visant à combattre la récession du gouvernement provincial, la ville de Sudbury et le ministère des Richesses naturelles.

- Science Nord a obtenu 2,5 millions de dollars du ministère de la Culture et des Communications pour acheter l'aréna Bell Grove adjacent de la ville de Sudbury. Le Centre en a officiellement pris possession au début de 1993 et a l'intention de le transformer en une salle qui serait réservée à des expositions spéciales. Le Centre a entre-temps fait construire un nouveau hall d'entrée vitré et un passage reliant l'ancien aréna à Science Nord, dont l'ouverture a eu lieu en juin 1992. On pourra admirer dans ce passage des oeuvres d'art autochtone ainsi qu'une fontaine en forme de prisme sur laquelle la lumière naturelle se reflète pour créer un arc-en-ciel de couleurs. La nouvelle entrée et le passage ont été financés à l'aide d'une subvention de 1,27 million de dollars du Programme visant à combattre la récession du gouvernement de l'Ontario.

Science Nord offre également les programmes suivants à d'autres endroits.

Science Nord offre des cours d'accréditation, en collaboration avec l'Université de Nipissing, aux enseignants du niveau primaire qui désirent se spécialiser en sciences.

Science Nord est une destination populaire pour les étudiants-maîtres qui désirent une formation pratique de deux semaines. Pendant l'exercice 1991-1992, 22 étudiants de l'École des sciences de l'Université de l'Université Laurentienne et 1 étudiant de l'Université d'Ottawa ont pu être placés dans le cadre du programme de langue française à Science Nord.

L'exposition «Votre incroyable cerveau!», présentée depuis juin 1991, est le cinquième «théâtre d'objets» de Science Nord : des mini-théâtres utilisant des films, une bande sonore, des diapositives et des effets spéciaux. Cette réalisation est une visite à l'intérieur du crâne humain permettant de voir comment fonctionne le cerveau. Les visiteurs peuvent participer à la réalisation et vérifier leurs propres réflexes.

Science Nord proposait, en 1991-1992, son cinquième événement spécial d'hiver à grande échelle, soit une exposition de dinosaures animés. Il s'agit d'une réalisation d'une entreprise californienne qui avait déjà été présentée à Science Nord en 1989. Les dinosaures sont programmés par ordinateur pour bouger la tête et la queue, claquer la mâchoire, se faire tourner les yeux et rugir. Un robot dimetrodon, que les visiteurs pouvaient contrôler à distance, s'était ajouté à la version 1991-1992 de l'exposition. Cet événement spécial a connu une grande popularité, attirant 57 000 visiteurs et contribuant à un nombre record de visites pendant les premiers mois de 1992.

En juin 1992, on commençait la projection du film «Étoile filante», spécialement commandé pour Science Nord. Pour la première fois en Amérique du Nord, ce film combine des images laser tout en couleur avec un film de 70 mm en trois dimensions, de l'animation assistée par ordinateur, l'optique à fibres et un environnement acoustique multicanaux, et est présenté sur un écran de six mètres de haut et de 15 mètres de large. Il raconte l'histoire de l'évolution géologique du bassin de Sudbury depuis des milliards d'années, selon un aîné ojibwa qui tente de transmettre les valeurs traditionnelles à sa petite-fille. Les spectateurs sont donc exposés à la science de la géologie ainsi qu'aux valeurs spirituelles et culturelles du peuple Ojibwa. Il a coûté 2 millions de dollars, ce qui en fait le plus important projet d'investissement de l'histoire de Science Nord, et a été financé par le gouvernement provincial, FedNor, ainsi que par des dons d'entreprises et de particuliers. On prévoit de le présenter au Centre pendant cinq ans et on s'attend à ce qu'il attire au total 1,5 million de spectateurs. Science Nord possède maintenant l'une des cinq installations permanentes de projection de films au laser en trois dimensions qui existent au monde.

Science Nord propose chaque année des programmes pour les enfants pendant le congé de mars. Le programme de cette année, qui allait du 15 au 19 mars, comprenait :

encourager la participation active. Les expositions ne sont pas protégées par des vitrines, et les effectifs comprennent des scientifiques qui sont là pour répondre aux questions et aider les gens. Les expositions sont regroupées en six domaines, ou sphères, de la science :

- La Biosphère présente des animaux vivants, des insectes, des reptiles et des amphibiens.

- L'Atmosphère examine le temps, surveille la qualité de l'air et étudie les problèmes des pluies acides. On peut y étudier la nature de l'arc-en-ciel, de la neige, des orages et des ouragans.

- La Géosphère démontre comment les stations sismiques surveillent les mouvements du sol, recrée le processus de séparation du métal de la roche et stimule l'érosion.

- L'Infosphère propose les dernières nouveautés en matière d'informatique et de technologie des communications. On y trouve un clavier géant sur lequel les participants peuvent monter et faire jouer leurs chansons préférées, un écran d'ordinateur à commande manuelle, et on y offre la possibilité d'écouter un poste de radio amateur.

- L'Astrosphère initie le visiteur à l'astronomie. On y trouve un mur d'étoiles qui donne une représentation graphique des constellations, ainsi qu'un télescope solaire.

- L'Humansphère révèle toute la complexité du corps humain. L'exposition Environnement des sens invite le visiteur à examiner Baumann permet aux participants d'évaluer leur agilité, leur force de poigne et leur capacité pulmonaire.

- Le Labo de la découverte permet au visiteur de «jouer au scientifique», en lui offrant des instruments ainsi que l'aide du personnel de Science Nord.

- Le Théâtre de la découverte propose des spectacles qui démontrent des principes scientifiques en faisant appel à l'humour et au divertissement.

- Au comptoir d'échange satellites, les visiteurs peuvent échanger leurs roches, coquilles et papillons contre des objets des collections de Science Nord. La valeur de l'échange, pour le collectionneur, augmente selon la connaissance qu'il possède des objets qu'il désire échanger.

Les programmes et les activités

Selon l'article 3 de la *Loi de 1986 sur Science Nord*, L.O. 1986, chap. 5, Science Nord a pour mission :

- de décrire, à l'intention du public, les origines, le développement et les progrès des sciences et de la technologie et leurs rapports avec la société, et de diriger un programme éducatif portant sur ces questions et destiné à l'ensemble du territoire du Nord de l'Ontario;

- de faire fonctionner une mine modèle;

- de collectionner et de présenter des objets, d'élaborer des expositions, ou d'assurer le fonctionnement d'un musée, d'un centre des sciences et d'installations connexes en vue de réaliser la mission du Centre;

- de susciter l'intérêt du public, sur l'ensemble du territoire du Nord de l'Ontario, à l'égard des sujets traités par le Centre;

- d'élaborer, de produire et de commercialiser des objets d'exposition et d'assurer leur vente, ainsi que d'assurer un service de consultation.

Le conseil d'administration de Science Nord a adopté l'énoncé de mandat suivant, qui résume comment le Centre s'efforce d'atteindre ses objectifs inscrits dans la loi :

La mission de Science Nord consiste à offrir aux résidents et aux touristes, en anglais et en français, un programme d'expositions et d'activités stimulantes permettant aux participants de considérer les rapports entre les sciences, la technologie et la vie quotidienne, surtout en ce qui a trait au Nord.

Voici maintenant un résumé des principaux points des programmes permanents et spéciaux offerts à Science Nord :

- Bon nombre des expositions permanentes du Centre sont conçues pour mettre le public à l'aise face à la perspective de découvrir des aspects inconnus de la science, et pour

En conséquence, Inco accordait en avril 1980 une subvention de 200 000 \$ à la municipalité régionale de Sudbury pour la réalisation d'une étude conceptuelle d'un tel centre. On concevait alors qu'un centre des sciences était un projet approprié pour le centenaire de la ville, qui serait célébré en 1983. Le rapport a donc été préparé par la Corporation du développement régional de Sudbury et appuyé par le conseil régional.

En décembre 1980, le comité de la Corporation du développement régional qui avait procédé à l'étude se constituait en société à but non lucratif, avec conseil d'administration, dans le but de mettre en oeuvre les recommandations de l'étude. En janvier 1981, Inco annonçait qu'elle ferait au projet (connu à l'origine sous le nom de Centre des sciences de Sudbury) un don en capital de 5 millions de dollars, c'était alors le plus important don fait par une entreprise à un projet communautaire de toute l'histoire du Canada. La société Falconbridge faisait à son tour un don de un million de dollars en avril, soit le don le plus important de son histoire. Ces dons ont été suivis d'une subvention de 10 millions de dollars du gouvernement de l'Ontario.

Le premier minage pour commencer l'excavation du roc a eu lieu le 29 juin 1981. Science Nord a ouvert ses portes au grand public le 19 juin 1984. Sa Majesté la Reine Elizabeth et le Prince Philip ont procédé à l'ouverture officielle du Centre le 4 octobre 1984.

En décembre 1983, le conseil d'administration demandait au gouvernement de l'Ontario d'accorder au Centre le statut d'organisme de la Couronne, dans un effort visant à lui assurer un financement suffisant, stable et permanent. Cette démarche avait été fortement suggérée au conseil par Jim Gordon, alors député conservateur de Sudbury. Susan Fish, ministre des Affaires civiques et culturelles à l'époque, annonçait en avril 1985 que le gouvernement acquiesçait à la demande du conseil. Lily Munro, ministre des Affaires civiques et culturelles du gouvernement Peterson, proposait en décembre 1985 une loi ayant pour but de mettre cette décision en pratique. Le projet de loi a été adopté en janvier 1986.

SCIENCE NORD

89

Science Nord s'étend sur 5,7 hectares (14 acres) sur la rive ouest du lac Ramsey à Sudbury, soit un mille au sud du centre-ville. Il est l'oeuvre d'une équipe distinguée d'architectes de Toronto et de Sudbury qui ont choisi un flocon de neige comme métaphore architecturale des installations. Le flocon de neige symbolise la glaciation qui a façonné le paysage du Nord canadien. Il est aussi un cristal, c'est-à-dire le composant de base d'innombrables composés naturels. Les deux principaux bâtiments sont donc hexagonaux, en forme de flocons de neige stylisés. Les installations sont construites le long d'une ligne de faille majeure, mais stable, dans la roche précambrienne qui caractérise la région de Sudbury. Elles comprennent en tout 89 550 pieds carrés et sont recouvertes d'acier inoxydable, dont le principal élément est le nickel, soit le produit auquel on associe le plus souvent la ville de Sudbury.

Le plus grand hexagone, qui est le bâtiment des expositions, s'appuie sur un roc qui affleure de quelque 60 mètres vers l'extérieur et se trouve à 15 mètres d'altitude au-dessus de l'autre hexagone, plus petit. La différence d'altitude a permis aux architectes de relier les bâtiments par un tunnel souterrain creusé à même le roc.

Historique

Dès 1950, des dirigeants de la communauté et des citoyens intéressés de Sudbury avaient eu l'idée d'ouvrir un musée minier dans la ville. Dans les années 70, on étudiait la possibilité de créer un centre général des sciences plutôt qu'uniquement une vitrine de géologie ou de technologie des mines.

Vers la fin des années 70, la société Inco annonçait qu'elle était prête à financer une étude dans le but de déterminer la faisabilité d'un centre des sciences. Tuzo Wilson, alors directeur du Centre des sciences de l'Ontario, avait recommandé que l'on exploite efficacement la beauté naturelle du bouclier canadien en construisant un centre des sciences qui glorifierait le Nord.

On a demandé aux témoins de faire des observations sur les recommandations de M. Crombie. M. Harrell a estimé que la meilleure façon pour l'OPNCOC de s'attaquer à la question d'assurer dans les décisions de l'Office un apport suffisant d'idées de personnes n'appartenant pas au personnel municipal consiste à encourager vivement les particuliers et les groupes communautaires à assister aux réunions et aux audiences publiques de l'Office. Il a reconnu que l'Office n'avait probablement pas agi de la sorte par le passé. M. Campbell a reconnu qu'en principe il devrait y avoir une plus grande participation de personnes étrangères au système politique dans les affaires de l'Office.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

25. *Le Conseil régional de Durham devrait envisager de faire des nominations à l'Office de protection de la nature du lac Ontario Centre provenant d'ailleurs que de ses propres rangs de façon à inclure un plus grand nombre de représentants de groupes locaux, non gouvernementaux voués à l'environnement et à la protection de la nature.*

La composition de l'Office de protection de la nature du lac Ontario Centre

Treize membres de l'Office sur 15 sont nommés par le Conseil régional de Durham parmi ses propres membres; les deux autres sont nommés par le gouvernement provincial. La politique actuelle du conseil est de nommer ses représentants à l'Office exclusivement parmi ses propres membres. Le conseil ne nommera pas à l'Office de personnalités politiques municipales qui ne soient pas aussi des conseillers régionaux, de même qu'il ne nommera pas de simples citoyens. Certains membres ont estimé qu'à vrai dire l'OPNCOC est un comité du conseil régional. Irv Harrell, président de l'Office, l'a reconnu. Il expliqué que le Conseil régional de Durham a adopté cette politique de ne nommer que ses propres membres afin de s'assurer qu'il peut suffisamment surveiller la façon dont l'Office dépense l'argent du conseil.

En 1992, David Crombie, président de la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto, a publié le rapport intitulé *Régénération - Le secteur riverain de Toronto et la ville durable : Rapport final*. C'est une étude exhaustive du rivage du lac Ontario, y compris la partie qui relève de la compétence de la municipalité régionale de Durham et de l'Office de protection de la nature du lac Ontario Centre. M. Crombie fait un certain nombre d'observations générales sur le rôle des offices de protection de la nature, sans nommer un office qui justifierait particulièrement des critiques. Il fait valoir que l'efficacité des offices est entravée par le mode de sélection de leurs membres. La plupart des membres des offices sont soit des conseillers municipaux, soit des membres du personnel municipal. «Bien que cette mesure garantisse que la responsabilité revient au gouvernement municipal, dans la plupart des cas, elle signifie que peu de ces membres ont la formation appropriée ou s'engagent suffisamment pour travailler à la gestion des ressources naturelles et à une planification axée sur l'écosystème» (p. 93). Il recommande que l'on réexamine le processus de nomination afin qu'il englobe plus de représentants de groupes locaux non gouvernementaux, intéressés à la conservation et à l'environnement, tout en maintenant une forte représentation municipale» (p. 94).

Certains membres ont signalé que la subvention provinciale (de même que les recettes obtenues par le prélèvement municipal) a, en fait, augmenté ces dernières années. M. Campbell a répondu que les augmentations n'ont pas été de pair avec l'inflation, le taux d'accroissement de la population desservie par l'OPNCOC ou le taux d'accroissement de l'évaluation foncière municipale de l'Office.

Le Comité reconnaît que le total des dépenses engagées par le ministère des Richesses naturelles pour le programme des offices de protection de la nature a diminué au cours de la décennie et qu'en 1992, le programme a vu son budget réduit de 10 pour 100. Le Comité remarque toutefois qu'en termes relatifs l'OPNCOC a moins souffert de ces mesures de restriction que d'autres offices. En tout état de cause, il n'est pas réaliste pour l'OPNCOC de s'attendre à ce que la province ou les municipalités participantes augmentent substantiellement leur soutien dans un avenir prévisible.

Le Comité remarque qu'au cours de la dernière décennie, les recettes de provenance interne en pourcentage du budget total de l'OPNCOC ont doublé, passant de 3,7 à 7,4 pour 100. Le Comité est impressionné par la vaste gamme de sources de recettes internes auxquelles l'Office a recouru, comme les droits d'audition, une cale de lancement, un emplacement de camping, un chalet de ski, des frais d'inscription à des séances éducatives, des placements et des loyers fonciers. Le Comité croit que l'OPNCOC devrait à l'avenir envisager de recueillir plus de recettes de ces sources et d'autres. Par exemple, il voudra peut-être envisager la location à bail de certains de ses biens-fonds (comme les parcs) à des groupes communautaires. L'Office pourrait fixer des lignes directrices pour l'utilisation des lieux, tandis que le locataire absorberait les frais de gestion du bien-fonds.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

24. L'Office de protection de la nature du lac Ontario Centre devrait envisager des façons novatrices de recueillir plus de recettes de provenance interne.

ce qui concerne les rapports périodiques sur les programmes et les projets. Le personnel du ministère fournit sur demande des éclaircissements sur les politiques et procédures.

Le personnel du ministère assiste aux assemblées annuelles de l'office, aux réunions d'examen du budget et aux réunions ordinaires de l'office s'il en fait la demande. Chaque année, le personnel du ministère rencontre les offices pour examiner et discuter leurs projets de budget.

Le personnel du ministère et celui de l'office siègent ensemble au sein de divers groupes de travail et comités. Ils assistent l'un et l'autre aux réunions de l'Association des offices de protection de la nature de l'Ontario.

En vertu de l'article 38 de la loi, chaque office doit procéder à une vérification annuelle qui est remise au ministère et aux municipalités participantes de l'office.

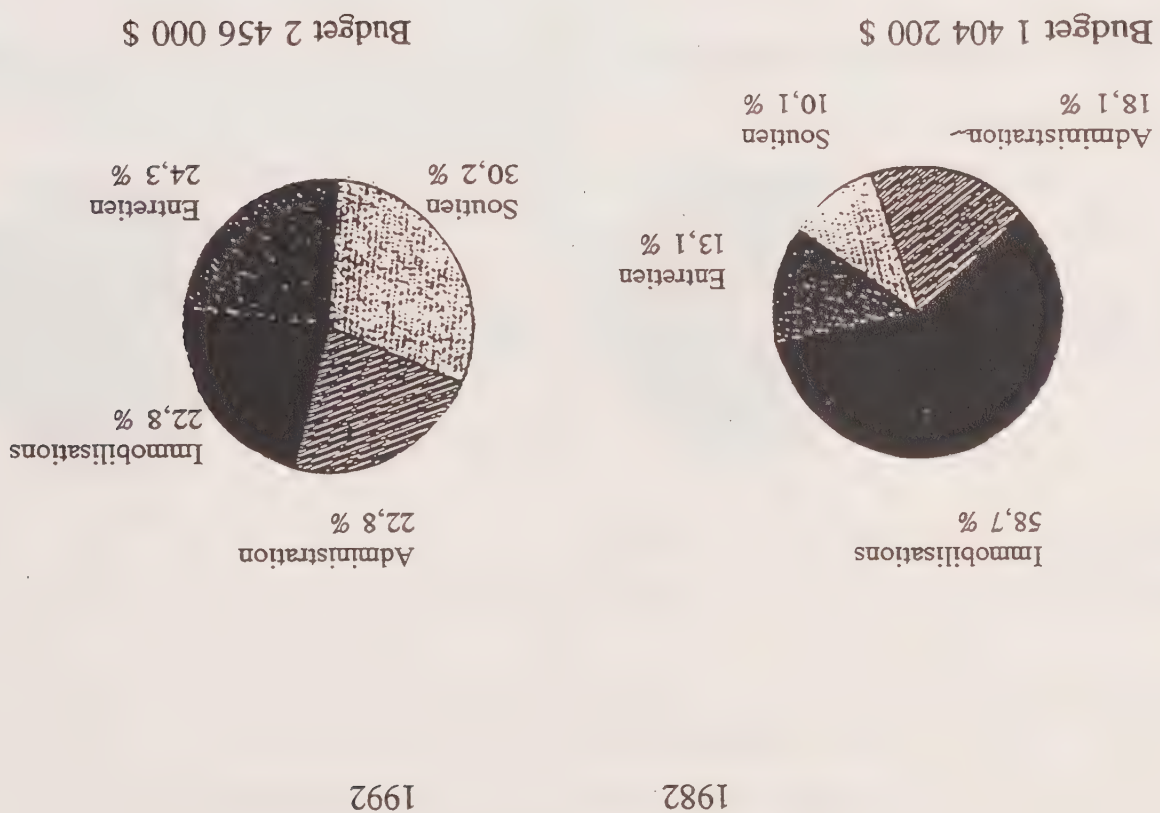
OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS

Le financement

Les représentants de l'OPNCOC se sont présentés devant le Comité permanent le 21 janvier 1993. L'insuffisance du financement provincial a constitué un thème prédominant de leur déposition. William Campbell, directeur général de l'Office, a indiqué que, par suite du déclin relatif de la part du budget de l'OPNCOC couverte par la province, les dépenses d'immobilisations sont passées de 58 pour 100 du total des dépenses en 1982 à 22 pour 100 en 1992. Il n'y a pas eu d'importants achats de terres depuis le milieu des années 80. L'Office n'a pas été en mesure de réaliser son objectif à long terme d'acquisition de 10 000 acres et le progrès d'autres programmes comme les améliorations de cours d'eau, la lutte contre l'érosion et l'inondation a été entravé.

Le graphique suivant montre l'évolution des priorités de dépenses de l'OPNCOC durant la dernière décennie.

DÉPENSES DE L'OPNCOC



L'obligation redditionnelle et le contrôle

Le ministère des Richesses naturelles est responsable de la supervision des offices de protection de la nature. Les offices doivent se conformer à toutes les politiques et procédures des ministères pertinents. Aux termes de l'article 24 de la loi, les offices doivent recevoir l'approbation du ministère pour toutes les propositions de projets, sans égard au fait que des fonds provinciaux seront ou non engagés dans le projet.

Des discussions formelles et informelles entre le personnel du ministère et les offices ont lieu à intervalles réguliers. Le personnel des offices est en contact régulier (avec le ministère) en

Le graphique suivant montre le changement relatif dans les contributions effectuées par les sources de financement de l'OPNCOC au cours des dix dernières années.

SOURCES DE FINANCEMENT DE L'OPNCOC

1982

Budget 1 404 200 \$



1992

Budget 2 456 000 \$



Année	Montant
1992	1 386 700 \$
1991	1 206 600 \$
1990	1 179 500 \$
1989	1 041 400 \$

TABLERAU 5

Le tableu 5 ci-dessous indique le montant total que l'OPNCOC a prélevé sur les municipalités participantes durant les quatre dernières années.

Année	Montant
1992	812 815 \$
1991	770 780 \$
1990	554 200 \$
1989	574 300 \$

TABLERAU 4

Les offices de protection de la nature reçoivent leur financement d'un certain nombre de sources dont les plus importantes sont les suivantes :

- Des subventions gouvernementales, surtout du ministère des Richesses naturelles.
- Des contributions de municipalités locales (y compris les municipalités régionales) pour financer des dépenses d'immobilisation aux termes de l'article 26 de la Loi sur les offices de protection de la nature. Les coûts de projets d'immobilisations sont répartis entre les municipalités en proportion des avantages qu'elles en retirent.
- Des contributions de municipalités pour payer les frais administratifs.
- Diverses autres sources de recettes, comme les redevances des usagers d'installations, les droits de camping de loisirs, les loyers fonciers, les ventes de sirop d'érable, les ventes de cartes et autres publications et les intérêts créditeurs.

Le tableau suivant indique les dépenses totales de l'OPNCOC durant les quatre dernières années (l'exercice de l'OPNCOC coïncide avec l'année civile).

TABEAU 3

Année	Montant
1992	2 300 000 \$ (projeté)
1991	2 296 000 \$ (non vérifié)
1990	2 071 500 \$
1989	1 863 300 \$

Le tableau 4 ci-dessous indique le montant de la subvention provinciale durant les quatre dernières années.

Application du règlement sur le remblai, la construction et les modifications des cours d'eau pris en application de la *Loi sur les offices de protection de la nature*. Ce règlement attribue à l'OPNCOC la responsabilité de protéger de tout dommage environnemental les ruisseaux du bassin hydrographique, les vallées à ruisseaux, les marécages, les sources de cours d'eau et les réservoirs en amont des ruisseaux. En vertu de ce règlement :

- Il faut obtenir un permis de l'OPNCOC avant que quiconque entreprenne la construction ou la rénovation d'un bâtiment sur ou le long d'un étang ou marais ou dans toute zone susceptible d'être inondée durant une aversé (que les cartes des plaines inondables de l'OPNCOC indiqueront).

- Il faut obtenir un permis de l'OPNCOC avant que quiconque place, décharge ou trie du remblai dans une zone désignée. Les zones désignées sont celles que désigne l'Office, où la mise en place, la décharge ou le tri de remblai peut affecter l'inondation, la pollution ou la protection de la terre.

- Il faut obtenir un permis de l'OPNCOC, avant que quiconque redresse, modifie, détourne ou entrave le lit actuel d'une rivière, d'un ruisseau ou d'un cours d'eau.

- Le personnel peut approuver les demandes de permis et il est possible d'interjeter appel de sa décision devant l'Office, qui tient alors une audience.

- Réalisation de projets de régénération dans de nombreuses zones de protection de la nature en vue de prévenir l'érosion du sol, de réduire les écoulements d'averse, de protéger les territoires avoisinant les eaux d'amont, de créer et de maintenir un habitat pour les poissons et pour la faune et d'accroître les valeurs esthétiques du bassin hydrographique.

- Réalisation annuelle de démonstrations de production de sirop d'érable qui attirent des milliers de personnes.

- Réalisation de journées de plaisir d'automne, d'expositions d'artisanat et des concours de pêche à la ligne dans les ruisseaux, couronnés de prix.

- En 1992, organisation des Acteurs de l'OPNCOC qui réalisent des spectacles de marionnettes environnementales pour les enfants des écoles dans la région de Durham.

- À l'été de 1992, instauration d'un programme anti-crime contre l'environnement, dont les membres ont sillonné les zones de protection de la nature de l'Office en vue de réduire le vandalisme et de veiller à la sécurité et à la propreté des aires réservées aux visiteurs.

Aux termes de l'article 20 de la *Loi sur les offices de protection de la nature*, chaque office a pour mission « de mettre sur pied et de réaliser, dans la zone sur laquelle il exerce sa compétence, un programme destiné à favoriser la protection, la régénération, la mise en valeur et la gestion des richesses naturelles, à l'exception du gaz, du pétrole, du charbon et des minéraux ». À cette fin, les offices sont investis d'une large série de pouvoirs qui leur permettent de fournir toutes sortes de services de gestion des eaux, de protection de la nature, de gestion des ressources et de réglementation partout en Ontario. Voici quelques exemples des responsabilités exercées et des activités entreprises par l'OPNCOC ces dernières années.

- Réalisation d'un projet de lutte contre l'érosion sur le ruisseau Harmony à Oshawa (rue Darcy).
- Examen, chaque année, de plus de 1 000 modifications au plan officiel municipal, appels de lotissement, examens de plans d'ensemble, etc.
- Réalisation d'une étude de loisirs de plein air et de faisabilité visant à déterminer les besoins et les attentes des résidents locaux en matière de loisirs après avoir tenu des audiences publiques et discuté de la question avec des organisations de loisirs, le personnel municipal et le ministère du Tourisme et des Loisirs.

- Acquisition de 3 000 acres qui ont été attribués à 12 zones de protection de la nature. Ces zones sont constituées en vue de protéger les sources des cours d'eau, les terres de plaines inondables, les marécages et zones d'une importance biologique et physiographique exceptionnelle. L'OPNCOC (comme les autres offices) permet la réalisation d'activités de loisir compatibles dans ces zones, comme le camping, les pique-niques, la marche à pied, la pêche, le ski de fond, le sport du toboggan, le patinage sur glace et l'observation de la faune. Le sport de la motoneige, les randonnées en bicyclette sur des sentiers et la chasse ne sont pas permis.

- Échantillonnage périodique de la neige dans les 40 stations de neige de l'Office. On mesure la densité de la neige pour déterminer la quantité d'eau. Les données servent à dresser des cartes d'inondation qui indiquent de possibles menaces d'inondation.

- Réalisation de l'étude de l'aménagement riverain du lac Ontario et du projet de cartographie de la zone riveraine du lac Ontario, qui l'accompagne.

OFFICE

COMITÉ DE
DIRECTION

Comités ad hoc

DIRECTEUR GÉNÉRAL/
SECRÉTAIRE TRÉSORIER
W.N. Campbell

Secrétaire
de direction

Administration et comptabilité

CONTRÔLEUR

R.J. Folk

Achats et
finances

Travail de
bureau

Aménagement
des zones

Entretien
des zones

Planifica-
tion
cadre

Éducation

Aménagement
du bassin

Lutte
contre les
inondations/
l'érosion

Audiences
et avertis-
sements

Politique
du bassin
hydrographique

Avertissement
d'inondations

Planification
des
ressources

Études
environne-
mentales

Planification
en cas
imprévus

Cartographie

Programme
de réduction
du capital

Aménagement
riverain

Programme
cadre de
aménagement

Personnel
technique
temporaire

Personnel
de
comptabilité

Personnel
de
secrétariat

Superviseur des
programmes sur
le terrain

Coordonnateur
à l'information
et à l'éducation

Surveillants de bassin
hydrographique
Ouest Centre Est
dessins
et

C. Dewey McCormack H. Hryak

Personnel Personnel Personnel
sur le sur le sur le
terrain terrain terrain

Personnel temporaire

Personnel
temporaire
en planifi-
cation

Personnel
temporaire-
Inform.
et éduc.

L'OPNLOC compte 45 employés et engage d'autres membres du personnel selon les besoins ou les saisons. L'organigramme de l'Office est reproduit à la page suivante.

TABEAU 1
MEMBRES DE L'OPNLOC
(suite)

Nom

Organisme de nomination
Région de Durham (suite)

Ville de Pickering :

Rick Johnson

Ville de Whitby :

Ross Batten

Marcel Brunelle

Joe Drumm

Ville de Scugog :

Yvonne Christie

Ville de Uxbridge :

Susan Para

* nommé en décembre 1992 pour remplacer un membre démissionnaire.

Le président touche des honoraires de 2 500 \$ par an (deux offices de protection de la nature seulement, l'Office de protection de la nature de la communauté urbaine de Toronto et l'Office de protection de la nature de la rivière Grand versent un salaire à leur président). Les autres membres touchent une allocation de 50 \$ pour chaque jour consacré aux affaires de l'Office.

Le tableau suivant indique la périodicité des réunions de l'Office et de son comité de direction ces dernières années.

TABEAU 2

Genre de réunion	1989	1990	1991	1992
Office plénier	10	11	10	13
Comité de direction	12	8	7	10

La structure et l'organisation

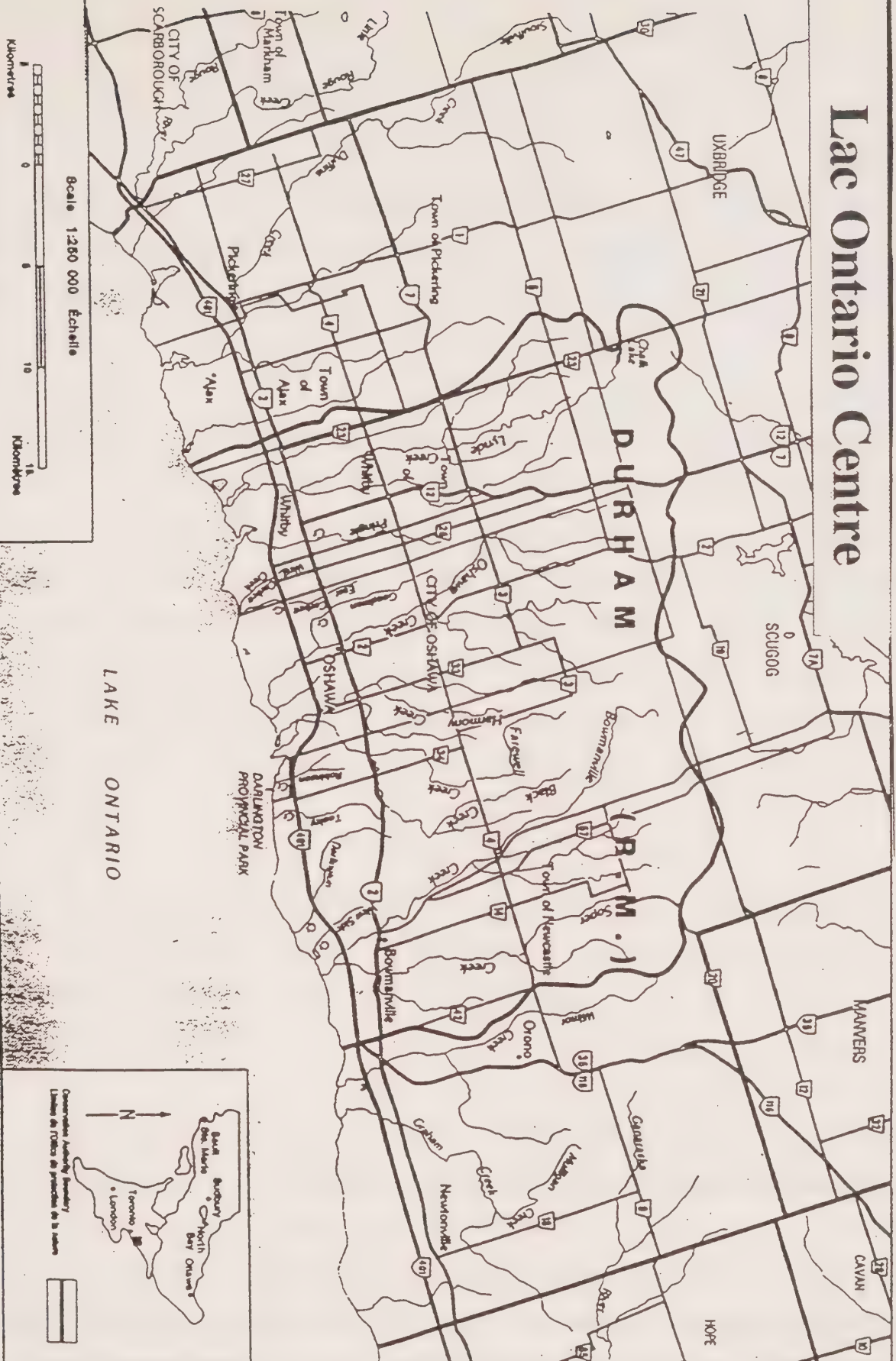
En vertu des articles 2 et 14 de la *Loi sur les offices de protection de la nature*, les conseils municipaux relevant de l'office nomment des membres à l'office en proportion de leur part relative de la population locale. Aux termes de l'article 4, si un bassin hydrographique relève de la compétence d'une municipalité régionale, la région nomme des membres présentés par les municipalités locales. Le bassin hydrographique du lac Ontario Centre se trouve dans la municipalité régionale de Durham. Le lieutenant-gouverneur en conseil (le Conseil des ministres) nomme trois membres de plus. Tous les membres de l'office occupent leur poste pendant un mandat de trois ans.

La liste suivante est celle des membres actuels de l'Office. Toutes les personnes nommées par les municipalités sont des conseillers locaux présentés par leur municipalité et formellement nommés par la municipalité régionale après les élections municipales de 1991, sauf une exception indiquée ci-dessous. Les deux membres nommés par la province l'ont été en 1992.

TABEAU 1 MEMBRES DE L'OPNLOC

Organisme de nomination	Nom
Province de l'Ontario	Katrena Halliday David Archer
Région de Durham	Irv Harrell (président) Brian Nicholson Nestor Pidwerbecki John Aker*
Ville d'Oshawa :	
Ville d'Ajax :	Roger Anderson (vice-président)
Ville de Newcastle :	Larry Hannah Ken Hooper

Lac Ontario Centre



La carte suivante montre le territoire de compétence de l'Office de protection de la nature.

La région au sud de la plage du lac Iroquois jusqu'au lac Ontario est la terre la plus intensément utilisée du bassin hydrographique, car elle renferme les zones urbaines de Whitby, Oshawa et Bowmanville. Il y a là une certaine activité agricole, mais cette région se caractérise surtout par un aménagement résidentiel, commercial et industriel intensif.

L'OPNLLOC possède plus de 3 000 acres de terre, constitués surtout de plaines inondables, de marécages et de biens-fonds de loisirs.

La compétence de l'Office de protection de la nature du lac Ontario Centre

L'Office de protection de la nature du lac Ontario Centre (OPNLOC) a été créée par décret en 1958 par le gouvernement provincial à la demande des municipalités situées dans son territoire de compétence. Le bassin hydrographique de l'OPNLOC recouvre 627 km². Il se définit comme la région drainée par les ruisseaux Lynde, Pringle, Goodman, Oshawa, Harmony, Farewell, Black, Tooley, Bowmanville et Soper.

La limite sud du territoire de compétence de l'OPNLOC se compose d'une section riveraine du lac Ontario, longue de 30 km, la limite nord est formée par la moraine d'Oak Ridges, ligne de faite qui sépare le lac Ontario des bassins hydrographiques du lac Scugog. La limite ouest est en gros parallèle à la limite des villes Pickering et Whitby, tandis que la limite est passée à l'est de la limite de l'ancien canton de Clarke et Darlington.

La limite nord du bassin hydrographique au lac Ontario Centre est caractérisée par une topographie escarpée à forte pente avec la moraine d'Oak Ridges qui domine le paysage. La région est généralement bien drainée avec une couverture forestière intercalaire. La plupart des cours d'eaux du territoire de compétence de l'OPNLOC prennent leur source dans la moraine et coulent vers le sud pour se jeter dans le lac Ontario. Les cours d'eau sont relativement petits, le plus long, Lynde Creek, étant de quelque 32 km, avec des pentes d'écoulement considérables et des vallées profondes et bien définies à certains endroits. Les eaux des crues ont tendance à se concentrer rapidement dans les cours d'eau, avec le résultat que les niveaux montent rapidement pendant une tempête.

Au sud de la moraine, le paysage devient progressivement plus plat et l'utilisation du sol est plus intensive. La région se caractérise par une vaste plaine de formation glaciaire qui culmine à la plage du lac Iroquois, à sa limite sud. Les sols sont généralement moins bien drainés que ceux de la moraine.

Ganaraska. Les résultats de ce relevé ont également été un facteur qui a contribué à persuader le gouvernement provincial de la faisabilité de programmes de protection de la nature.

Telle a été la toile de fond de l'adoption en 1946 de la *Loi sur les offices de protection de la nature* (maintenant L.R.O. de 1990, chap. C.27), qui autorise la création d'offices de protection de la nature et en énonce le pouvoirs. La loi enchâsse trois principes de base :

- Les unités de bassin hydrographique constituent la base appropriée pour une planification complète et intégrée de la gestion des ressources.
- Les offices de protection de la nature devraient être l'expression d'une initiative locale et non un organisme imposé à une localité par la province. C'est pourquoi, en vertu des articles 2 et 10 de la loi, le ministère des Richesses naturelles ne convoque une assemblée pour discuter de la création d'un office ou pour agrandir le champ de compétence d'un office que si les municipalités situées dans le bassin hydrographique le demandent par pétition. Aux termes de l'art. 14, les municipalités nomment une majorité de membres à l'office.
- Les coûts de projets entrepris par les offices devraient être partagés par les municipalités relevant de la compétence de l'office et le gouvernement provincial (comme stipulé aux articles 24 et 27 de la loi) pour faire en sorte que les travaux de l'office non seulement tiennent compte de l'appui local, mais aussi respectent les limites financières de leur compétence.

Il y a actuellement 38 offices de protection de la nature fonctionnant en Ontario avec un territoire de compétence de plus de 113 134 km², soit une étendue qui représente près de 95 pour 100 de la population. Ils constituent le seul organisme gouvernemental ontarien organisé sur la base d'une unité écologique et physiographique, à savoir le bassin hydrographique, plutôt que sur des critères historiques, politiques ou juridiques. Trente-trois offices sur 38 sont situés dans ce que l'on peut appeler au sens large le Sud de l'Ontario.

La carte de la page suivante indique l'emplacement des offices de protection de la nature.

L'OFFICE DE PROTECTION DE LA NATURE DU LAC ONTARIO CENTRE

À la fin des années 30 et au début des années 40, il est devenu manifeste pour de nombreux fonctionnaires et partisans de la protection de la nature en Ontario que le gouvernement devait élaborer une politique de conservation et de gestion des ressources. Certaines régions de la province, comme la moraine d'Oak Ridges dans les bassins hydrographiques Ganaraska et Holland, étaient considérées comme des terrains inutilisables par suite de l'érosion du sol par le vent et l'eau. Une dégradation ultérieure de l'environnement naturel menaçait d'entraver la croissance économique.

De plus, le nombre fréquent de graves inondations dans les années 30 rendait impérative l'instauration d'une politique de gestion des eaux. On a enregistré de graves inondations en Ontario, dès 1792 et, à mesure que la population s'accroissait et que les établissements occupaient de plus en plus les plaines inondables des rivières, les dommages causés par les inondations devenaient plus graves. Dès 1912, les riverains de la rivière Grand ont commencé à réclamer des mesures correctives après une inondation particulièrement destructrice.

Ce sont les motifs qui ont amené les membres de la *Federation of Ontario Naturalists* et l'ancienne *Ontario Conservation and Reforestation Association* réunis à Guelph en avril 1941 à réclamer du gouvernement provincial l'instauration de programmes de protection de la nature. Les historiens soulignent l'influence cruciale de la conférence de Guelph sur la décision de la province d'instaurer des politiques de protection de la nature.

Enfin, inquiet de l'éventualité d'un retour des taux de chômage élevés, caractéristiques des années 30, une fois terminée la Deuxième Guerre mondiale, le gouvernement fédéral a vu dans les programmes de protection de la nature une source de création d'emplois sur le modèle de l'*American New Deal Civilian Conservation Corp.* Ottawa s'est donc engagée à financer un relevé des possibilités de travail de protection de la nature autour du bassin hydrographique

Le Comité recommande donc ce qui suit :

22. *Les programmes de formation à l'intention des membres de la CAMO devraient comporter des documents sur l'approche à l'urbanisme basée sur les écosystèmes.*

Le Comité apprécie le fait que le gouvernement nomme déjà à la CAMO des membres provenant d'une diversité d'origines personnelles et professionnelles. Il est toutefois important que le gouvernement soit tenu de nommer au moins quelques membres qui apportent à la Commission une familiarisation professionnelle avec la perspective écologique de l'aménagement du territoire.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

23. *Le gouvernement ne devrait nommer à la commission que certains membres qui ont des antécédents quant à la théorie écologique et à ses applications aux questions d'aménagement du territoire.*

1991). Ce document estime qu'il existe une «vision qui se fait jour actuellement» de l'avenir de la RGT, qui souligne que l'aménagement du territoire de la région doit être axé sur «l'intégrité des écosystèmes» de la région. Le document presse la province et les municipalités de la RGT de travailler ensemble pour mettre fin à l'expansion tentaculaire de la ville, recentrer l'esthétique urbaine sur la création de collectivités humaines «vivables» et insister sur les limites naturelles plutôt que sur les limites administratives dans le processus d'aménagement du territoire.

• En avril 1992, Dave Cooke, alors ministre des Affaires municipales, a publié *Directives de rationalisation : Processus de révision de l'aménagement et Lignes directrices concernant les politiques de croissance et le peuplement*. Ces documents proposent des lignes directrices que les urbanistes provinciaux et municipaux devraient suivre jusqu'à la publication de rapports de la Commission Sewell en 1993. Ces lignes directrices proclament que, dorénavant, le système d'aménagement du territoire devrait recourir à l'approche basée sur les écosystèmes lorsqu'il évalue les projections de taux de croissance, les projets d'aménagement de remplacement et les genres d'aménagement. Les documents décrivent les étapes que les urbanistes devraient suivre pour appliquer l'approche basée sur les écosystèmes.

• En avril 1992, Elmer Buchanan, ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, a publié le *Programme de protection des terres agricoles de l'Ontario : Document de travail*. Ce document énonce des options de politique de remplacement pour la protection des terres agricoles. Il estime que l'aménagement du territoire devrait adopter l'approche basée sur les écosystèmes, qui reconnaît l'interaction de l'air, de la terre, de l'eau et des organismes vivants ainsi que l'interaction entre l'environnement aménagé et l'environnement naturel.

Le Comité pense qu'il est important que les membres de la CAMO se familiarisent avec l'approche à l'urbanisme basée sur les écosystèmes. Les groupes de défense de l'intérêt public et les simples citoyens qui se présentent devant la CAMO peuvent à bon droit s'attendre à ce que les membres de la Commission soient sensibles à l'effet social et environnemental des projets que l'on demande à la Commission d'approuver. Le fardeau d'attirer l'attention sur la dimension écologique des questions d'aménagement du territoire ne devrait pas reposer exclusivement sur les épaules de témoins qui n'ont pas accès aux mêmes ressources que les promoteurs de projets d'aménagement.

Comme on l'a mentionné ci-dessus, l'instauration d'une aide financière aux intervenants est un moyen de régler ce problème. Le Comité croit toutefois qu'il faut trouver une solution plus fondamentale. Le droit de l'aménagement est actuellement en état de transformation. La préoccupation traditionnelle qui consistait à promouvoir et à régler de façon ordonnée la croissance économique est maintenant remise en question par les défenseurs de ce que l'on peut décrire grosso modo comme une approche à l'aménagement basée sur les écosystèmes. Ce qui suit résume la doctrine des écosystèmes qui vient de faire son apparition en Ontario :

- La Commission royale de David Crombie sur l'avenir du secteur riverain de Toronto a publié un certain nombre de rapports influents qui expliquent l'approche à l'urbanisme basée sur les écosystèmes et la façon dont on peut l'appliquer en Ontario. Dans sa plus récente étude, *Régénération - Le secteur riverain de Toronto et la ville durable : Rapport final* (1992), M. Crombie fait valoir que l'urbanisme a traditionnellement souffert d'une préoccupation envahissante de la croissance économique. Par contraste, la perspective basée sur les écosystèmes adopte une approche holistique à l'aménagement des peuplements, approche qui intègre à l'urbanisme des préoccupations environnementales, sociales et de santé. M. Crombie estime également que le ressort naturel pour un aménagement cohérent et intégré est la biotégion, qui est définie par des caractéristiques naturelles comme les bassins hydrographiques, les rivières et les caractéristiques topographiques du paysage. Les frontières juridictionnelles actuelles, basées sur des considérations politiques ou juridiques sont artificielles et contribuent à causer une «saturation» gouvernementale qui empêche une action efficace. M. Crombie croit que la Loi sur l'aménagement du territoire et les plans officiels des municipalités ont besoin d'être réformés de façon spectaculaire pour s'adapter à la doctrine des écosystèmes.

- En juin 1991, le gouvernement provincial a nommé une Commission sur la réforme de l'aménagement et de l'exploitation du territoire en Ontario (la Commission Sewell) avec le mandat d'étudier le système d'aménagement du territoire en Ontario et de proposer des réformes. Après des mois d'audiences publiques dans l'ensemble de la province, la Commission a publié son projet de rapport en décembre 1992. Les objectifs énoncent de nombreuses réformes détaillées à apporter au système de l'aménagement du territoire en Ontario. Le thème principal de ces propositions de réforme est qu'il est nécessaire que les Ontariennes et les Ontariens «déplacent leurs perspectives» : l'aménagement du territoire devrait encourager la gestion responsable des ressources naturelles et sociales ainsi qu'une harmonie sensible entre l'activité humaine et les systèmes naturels.

- Le Bureau de la région du grand Toronto (RGT) qui relève du ministre de l'Environnement, a publié un document de travail intitulé *Croissance concertée : Vers un consensus sur la croissance urbaine dans la région du grand Toronto* (décembre

Le Comité recommande donc ce qui suit :

21. *Les membres de la CAMO devraient toujours s'efforcer d'être aussi courtois et amicaux que possible envers les parties qui témoignent devant eux, et en particulier envers les simples citoyens et les groupes communautaires qui témoignent sans avocat.*

En août 1992, le Comité a examiné la nomination par décret de deux membres de la CAMO au poste de vice-président. Certains membres du Comité ont exprimé la crainte que, dans son expérience, la CAMO n'ait pas pris suffisamment au sérieux les déclarations de principes de la province et aient approuvé en conséquence des aménagements malavisés qui sont un défi aux sages principes d'aménagement. L'un et l'autre témoins ont répliqué que la CAMO était un tribunal quasi judiciaire indépendant et tenu à ce titre à prendre ses décisions en fonction des témoignages qui lui sont présentés à l'audience. Les ministères ont toujours eu l'occasion d'envoyer leurs fonctionnaires à l'audience pour y défendre les déclarations de principes du gouvernement et présenter leur témoignage.

Les membres du Comité ont fait remarquer que bien des groupes de défense de l'intérêt public et des simples citoyens qui se présentent devant la Commission n'ont pas toujours les moyens d'engager les avocats et urbanistes dont ils ont besoin pour réfuter de façon efficace les preuves présentées par les promoteurs ou les municipalités. Les témoins ont reconnu que c'était un problème. Ils ont indiqué que les membres de la Commission s'efforçaient d'aider ces parties, par exemple, en leur concédant de généreux délais pour présenter leur cause et en suggérant des points que les témoins devraient s'efforcer de poursuivre ou d'exposer dans leur déposition. Il reste qu'en dernière analyse la Commission est forcée de trancher en fonction des témoignages dont elle dispose, ce qui, parfois, signifie que les parties qui n'ont pas les ressources voulues pour engager des experts et présenter une cause persuasive sont par là même défavorisées. Comme l'a déclaré un des membres de la Commission « si nous avons devant nous un groupe communautaire qui n'a pas vraiment les preuves dont il a besoin ou que nous devrions entendre, cela est terriblement malheureux » (Comité permanent des organismes gouvernementaux, Hansard : Journal officiel des débats, 35^e Parlement, 2^e session (19 août 1992), p. A-176).

Le Comité reconnaît que l'extension à la CAMO de l'aide financière aux intervenants est une idée qui mérite un nouvel examen même si, comme le suggère l'observation de M. Kruger, il faut alors examiner avec soin l'effet éventuel de cette mesure sur la Commission.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

20. *Le procureur général devrait se pencher rapidement et avec attention sur les avantages et les inconvénients d'une extension de l'aide financière aux intervenants aux instances devant la CAMO.*

La conduite des audiences

Un certain nombre de groupes communautaires ont critiqué la façon dont les membres de la CAMO tenaient leurs audiences. Ils estimaient qu'il y avait des différences entre les membres de la Commission quant au degré de courtoisie dont ils font preuve à l'égard de groupes de citoyens qui se présentent sans avocat. Certains membres ont semblé plus sensibles que d'autres aux *Directives en matière de conservation des terres agricoles* publiées par le ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation (malgré le titre, les directives constituent une déclaration de principes faite en 1978 conformément à l'article 3 de la Loi sur l'aménagement du territoire).

M. Kruger et ses collègues ont souligné que tous les membres de la Commission étaient formés de façon à être courtois et accessibles aux parties qui témoignent devant eux, sans égard au fait qu'il s'agisse d'avocats, de groupes de défense de l'intérêt public ou de citoyens. Ils ont précisé qu'il n'était pas nécessaire que les parties qui se présentent devant la Commission aient un avocat. Les membres de la Commission qui tiennent une audience essaient toujours de faire en sorte que les citoyens ordinaires ne se sentent pas intimidés par l'apparat officiel et s'efforcent d'offrir à tous les participants une occasion raisonnable de présenter leur point de vue.

La plupart des groupes communautaires qui se sont présentés devant le Comité ont fait valoir qu'une aide financière aux intervenants devrait être offerte aux parties qui désirent témoigner devant la Commission, qui n'ont pas d'intérêt pécuniaire dans la cause et se présentent sur des affaires d'intérêt général.

M. Kruger et ses collègues ont estimé qu'une aide financière aux intervenants serait pertinente lorsque les contribuables ou les groupes communautaires désirent contester un grand projet proposé par un promoteur ou une municipalité. Un récent exemple soumis à la Commission en 1991 a été le réaménagement proposé de la zone riveraine du lac à Etobicoke. M. Kruger a estimé que la Commission avait entendu dans une année 20 causes dans lesquelles une aide financière aux intervenants aurait été justifiée.

M. Kruger a souligné également qu'aux termes de la *Loi sur le projet d'aide financière aux intervenants*, L.R.O. 1990, chap. I.13, le proposant ou bénéficiaire du projet en question doit financer l'aide financière aux intervenants accordée par le jury d'audience. La plupart des causes soumises à la CAMO portent sur des malentendus entre voisins, particuliers et petites municipalités : autant de parties qui n'auraient pas les moyens ou trouveraient onéreux de payer l'aide financière aux intervenants. M. Kruger estime que si la loi doit être étendue à la CAMO, il faudrait en modifier les termes pour faire en sorte qu'elle s'applique seulement aux parties qui ont les moyens de payer les sommes qu'elles peuvent avoir à payer à titre d'aide financière. Il a également signalé que, dans la mesure où la *Loi sur le projet d'aide financière aux intervenants* permettrait à un plus grand nombre de parties de participer à des affaires soumises à la Commission, il en résulterait des audiences plus longues qui aggraveraient encore l'arriéré de la Commission.

continuer de se faire à titre amovible. Ils ont fait valoir qu'il est difficile d'attirer des personnes compétentes qui exercent une carrière florissante pour occuper un poste à la Commission sans l'assurance d'une sécurité d'emploi de longue durée. De même, c'est un gâchis de mettre fin à la carrière des membres de la Commission après trois ou six ans, juste au moment où ils ont acquis une précieuse expérience du poste. Enfin, M. Kruger a indiqué que la courbe d'apprentissage d'une personne récemment nommée s'étend sur 18 mois : la personne en est alors à la moitié de son mandat.

Le Comité ne pense pas que la durée fixe du mandat des personnes nommées à la CAMO rende difficile pour le gouvernement d'attirer de bons candidats à la CAMO. Celle-ci est probablement le tribunal quasi judiciaire le plus important et le plus prestigieux de la province. En être membre n'est pas seulement une marque de distinction pour un membre de profession libérale, mais confère aux membres une expérience et une connaissance précieuses des questions d'aménagement et d'urbanisme. C'est pourquoi le Comité a du mal à croire qu'à la fin de leur mandat, les membres de la Commission ne soient pas en mesure de trouver ailleurs un emploi attrayant. À vrai dire, comme le gouvernement de l'Ontario et la Commission tentent d'attirer des candidats au-delà du réservoir traditionnel composé d'avocats et d'urbanistes, l'appartenance à la Commission peut fort bien paraître à bien des gens non seulement comme une perspective de carrière passionnante en elle-même, mais aussi comme un tremplin vers des options d'emploi attrayantes une fois que la nomination prend fin.

En revanche, le Comité prend note que si la « courbe d'apprentissage » des nouveaux membres de la Commission est de 18 mois, un premier mandat de trois ans risque d'être trop court.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

19. *Le procureur général devrait envisager de fixer la durée du premier mandat des membres de la CAMO à cinq ans, avec la possibilité de reconduire le mandat pour une durée de trois ans.*

Le Comité recommande donc ce qui suit :

17. *Le Comité appuie l'adoption par le facilitateur provincial de techniques de remplacement en matière de règlement des différends et de médiation comme moyen de faciliter l'approbation expéditive d'importants projets d'aménagement. Le ministère des Affaires municipales devrait suivre les efforts du facilitateur provincial pour veiller à ce que ces techniques soient employées de façon efficace.*

Le 27 avril 1993, Ed Philip, ministre des Affaires municipales, a dévoilé un projet pilote de médiation d'une année pour Kitchener, Nepean et la ville de Toronto. Le projet pilote prévoit un échange informel de renseignements entre les parties à un appel devant la CAMO, facilité par un médiateur compétent et neutre qui tentera de déterminer s'il est possible de résoudre les différences entre les parties sans audience complète de la CAMO.

Le comité recommande donc ce qui suit :

18. *Le ministère des Affaires municipales devrait rendre compte au Comité, dans un an, du succès du projet pilote de médiation réalisé à Kitchener, Nepean et dans la ville de Toronto.*

Les nominations à la CAMO

Traditionnellement, les membres sont nommés à la CAMO à titre amovible (c'est-à-dire pour une période indéterminée). La personne nommée entre à la Commission d'ordinaire dans la quarantaine ou la cinquantaine avec l'espoir d'occuper son poste jusqu'à la retraite. Toutefois, la politique du gouvernement libéral d'adopter la norme d'un mandat de trois ans pour les nominations aux organismes, aux conseils et aux commissions a été appliquée à la CAMO à compter de 1988.

Les membres de la CAMO qui ont déposé avec M. Kruger en janvier 1991 ont indiqué que leurs collègues et eux-mêmes croyaient fermement que les nominations à la CAMO devraient

d'augmenter de presque 200 000 \$ le financement pour aider la CAMO à gérer le nombre de cas de façon plus efficace et à réduire l'arriéré. L'objectif visé était de raccourcir la période d'attente pour une audience de la CAMO de la moyenne actuelle de 15 à 18 mois à un délai de 6 à 9 mois (voir Ontario, Assemblée législative, *Hansard : Journal officiel de débats*, 35^e Parlement, 2^e session [9 avril 1992], p. 63).

Le Comité applaudit à ces initiatives et est conscient que les facteurs qui causent l'arriéré sont, pour une large part, indépendants de la volonté de la Commission. Le Comité estime toutefois que, de façon réaliste, le seul moyen efficace d'atténuer le problème de l'arriéré consiste à réduire le nombre de cas soumis à la CAMO. Cela rendra nécessaire des modifications à la compétence de la Commission.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

16. *Le procureur général devrait envisager de soustraire à la compétence de la CAMO les appels en matière d'évaluation foncière et de dérogations mineures.*

Les efforts de M. Kruger et de ses collègues visant à instaurer d'autres techniques de règlement des différends et de médiation comme solutions de rechange à des audiences formelles ont impressionné le Comité. Toute sorte d'organismes, conseils et commissions de l'Ontario expérimentent actuellement des techniques de ce genre en vue d'une meilleure gestion du nombre de cas. M. Cooks a nommé Dale Martin, ancienne personnalité politique municipale à Toronto, au poste de facilitateur provincial, chargé d'examiner les voies et moyens d'accélérer le processus d'approbation des projets d'aménagement. M. Martin a témoigné devant le Comité le 25 novembre 1992 pour s'entretenir de ses responsabilités. Il a indiqué que son bureau comptait sur des techniques de remplacement en matière de règlement des différends et de médiation pour faciliter l'approbation expéditive de projets d'aménagement. Le Comité fait l'éloge de ses efforts.

Le problème de l'arriéré

Dans ses témoignages devant le Comité, M. Kruger a reconnu que la CAMO est aux prises avec un sérieux problème d'arriéré. En janvier 1991, il estimait qu'il fallait en moyenne 13 mois pour obtenir une audience devant la Commission. En novembre, il a indiqué que le retard moyen était passé à 15 et 18 mois.

Tous les autres témoins qui se sont présentés devant le Comité sur la CAMO ont fait valoir que le problème de l'arriéré était devenu un sérieux obstacle au bon fonctionnement de la Commission. Nombre d'entre eux ont déclaré que les simples citoyens ayant un cas soumis à l'étude de la Commission et les groupes de défense de l'intérêt public ont estimé frustrants et décourageants les retards qui leur sont imposés.

M. Kruger a énoncé un certain nombre de mesures que la Commission avait instaurées en vue de réduire l'arriéré. Ses collègues et lui ont obtenu du gouvernement qu'il augmente le nombre de membres de la Commission et nomme des membres retraités et expérimentés à des postes à temps partiel pour faciliter l'élimination de l'arriéré. Certaines techniques de gestion du nombre de cas, recommandées dans une étude de la CAMO par la société d'experts-conseils Coopers and Lybrand ont été mises en oeuvre. On a recouru plus fréquemment à des conférences antérieures à l'audience comme à un moyen de réduire la nécessité d'audiences prolongées, et la Commission met en oeuvre de nouvelles techniques en matière de règlement des différends et de médiation comme solutions de rechange à des audiences formelles.

Le Comité remarque que le gouvernement a récemment reconnu l'existence d'un problème et a pris des mesures pour s'y attaquer. Le 9 avril 1992, Dave Cooke, ministre des Affaires municipales, a dévoilé un certain nombre d'initiatives visant à simplifier le processus de planification en Ontario. Le ministre a signalé l'arriéré considérable de la CAMO comme l'un des obstacles à l'approbation rapide et expéditive de projets d'aménagement valables. Il a annoncé que le gouvernement avait décidé d'étoffer les effectifs de la Commission et

de présenter une preuve qui contredit cette politique. Dans une décision judiciaire créant un précédent sur cette question, la Cour suprême du Canada a estimé qu'un tribunal qui aveuglément ou machinalement suit une politique ministérielle peut outrepasser sa compétence et sa décision peut être déclarée nulle. (*canton d'Innisfil c. canton de Vespara* [1981] 2. R.C.S., 145 (Juge Estey)).

Un certain nombre de ministres ont fait des déclarations de principes en vertu de l'art. 3 de la *Loi sur l'aménagement du territoire*. La plus récente est celle des *Terres humides* (14 mai 1992), faite conjointement par le ministre des Affaires municipales et le ministre des Richesses naturelles.

En vertu de l'article 95 de la *Loi sur la Commission des affaires municipales de l'Ontario*, quiconque peut déposer auprès du Conseil des ministres une pétition visant à infirmer ou à modifier une décision de la CAMO dans les 28 jours qui suivent la prise de la décision. Le Conseil des ministres est habilité à modifier ou à annuler la décision, ou à ordonner à la CAMO de tenir une nouvelle audience publique. Les pétitions visant des décisions de la CAMO sont rarement couronnées de succès.

OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS

M. Kruger, ancien président de la CAMO, et certains de ses collègues ont témoigné devant le Comité permanent les 22 janvier et 27 novembre 1991. Des groupes intéressés ou touchés par la CAMO ont témoigné en février, août et novembre 1991. Dale Martin, facilitateur provincial au ministère des Affaires municipales, a témoigné le 25 novembre 1992 et John Sewell, président de la Commission sur la réforme de l'aménagement et de l'exploitation du territoire en Ontario, a témoigné le 2 février 1993.

L'article 101 de la *Loi sur la Commission des affaires municipales de l'Ontario* exige que la CAMO remette au procureur général un rapport annuel qui est ensuite déposé devant l'Assemblée législative. Des décisions choisies de la CAMO sont publiées dans les *Municipal Board Reports* (O.M.B.R.).

Étant donné que la CAMO n'est pas un tribunal judiciaire mais un tribunal administratif, elle ne base pas ses décisions seulement sur les preuves qu'elle a devant elle, mais elle tient compte des questions d'ordre public. Les dispositions de la *Loi sur l'aménagement du territoire* permettent au ministre des Affaires municipales de veiller à ce que la CAMO prenne en considération les politiques du gouvernement. Selon les articles 17 et 34 respectivement, lorsque le plan officiel d'une municipalité a été renvoyé à la CAMO ou qu'il ait interjeté appel d'un règlement de zonage devant la CAMO, le ministre peut informer la Commission qu'à son avis il existe une incidence sur une question d'intérêt provincial. Dans ces cas, la décision de la CAMO n'est définitive que lorsqu'elle est ratifiée par le Conseil des ministres, qui peut la modifier ou l'annuler. En vertu du paragraphe 3 (1) de la loi, le ministre (seul ou de concert avec un autre ministre) peut faire des «déclarations de principes» qui ont été approuvées par le Conseil des ministres, sur des questions relatives à l'aménagement municipal. Elles sont élaborées après une large consultation du public, puis publiées dans la *Gazette de l'Ontario*. Aux termes du paragraphe 3 (5), la CAMO est obligée de tenir compte de «déclarations de ce genre» lors de sa prise de décisions. Cette précision a été inscrite dans la loi pour permettre au gouvernement d'annoncer clairement et de façon cohérente ses principes en matière d'aménagement du territoire et de faire en sorte que les municipalités les observent partout dans la province.

Il est important de signaler que les déclarations de principes du gouvernement en vertu de la loi ne lient pas la CAMO. Les tribunaux judiciaires ont estimé que les tribunaux administratifs comme la Commission sont tenus d'exercer leur propre jugement réfléchi quant à l'importance qu'ils doivent accorder à la politique du gouvernement qu'ils acceptent dans les témoignages entendus. Les parties à une instance devant la Commission ont le droit de contre-interroger et

tableau ci-dessous montre les recettes que la Commission a recueillies de cette manière pendant les exercices récents.

TABLEAU 5

Genre de requête, appel ou renvoi	1990-1991 Droits perçus	1989-1990 Droits perçus
Dépenses en immobilisations	609 115,75 \$	636 822,50 \$
<i>Loi sur l'aménagement du territoire</i>	391 725 \$	413 575 \$
Appels d'évaluation foncière	126 970 \$	137 530 \$
Divers	29 468,64 \$	28 601,55 \$
TOTAL	1 157 279,39 \$	1 216 529,05 \$

Les droits perçus par la Commission sont remis au trésorier de l'Ontario en vertu du paragraphe 99 (2) de la loi.

L'obligation redditionnelle et le contrôle

Aux terme de la Directive 6-2 du Conseil de gestion du gouvernement, la CAMO est classée comme organisme de réglementation de l'annexe 1. Elle est tenue de conclure un protocole d'entente avec le ministère qui répond d'elle devant l'Assemblée législative. Jusqu'en avril 1992, il s'agissait du ministère du Procureur général. Le président de la CAMO et le procureur général ont signé un protocole d'entente en juin 1987. Les procédures administratives et comptables qu'utilise actuellement la Commission sont conformes aux lignes directrices financières et aux contrôles budgétaires établis par ce ministère. D'ores et déjà, le budget annuel de la Commission sera élaboré en accord avec le ministère des Affaires municipales et assujéti à l'approbation de l'Assemblée législative à titre de crédit dans le Budget des dépenses de ce ministère.

TABLERAU 3
AUDIENCES TENUES

	1990-1991	1989-1990	1988-1989
Aménagement et affaires municipales	1574	1557	1475
Appels d'évaluation foncière	358	330	268
Indemnisation foncière	20	15	21
Audiences communes	10	10	12
TOTAL	1962	1912	1776

Les finances

Le budget de la CAMO relève maintenant du Budget des dépenses du ministère des Affaires municipales. Le tableau suivant indique les dépenses de la Commission pendant les deux plus récents exercices pour lesquels on dispose de statistiques complètes, lorsque la Commission était encore financée par le ministère du Procureur général.

TABLERAU 4

Poste de compte	1990-1991	1989-1990
Traitements et salaires	4 569 900 \$	4 316 000 \$
Avantages sociaux	830 200 \$	650 500 \$
Transports et communications	431 500 \$	472 200 \$
Services	205 700 \$	201 000 \$
Fournitures et matériel	164 300 \$	97 200 \$
Paielements de transfert	10 000 \$	10 000 \$
TOTAL	6 211 600 \$	5 746 900 \$

Aux termes de l'article 100 de la *Loi sur la Commission des affaires municipales*, la Commission a fixé des droits de dépôt pour la totalité des requêtes, appels et renvois qu'elle reçoit. Le

La charge de travail de la CAMO

Les tableaux suivants montrent la charge de travail de la CAMO ces dernières années.

TABLÉAU 2
GENRE DE REQUÊTE, APPEL
OU RENVOI REÇU PAR LA CAMO

	<u>1990-1991</u>	<u>1989-1990</u>	<u>1988-1989</u>
1. Appels d'évaluation foncière	719	731	886
2. Dépenses d'immobilisations de municipalités ou de conseils scolaires	1521	1474	1541
3. Appel/approptions de règlements de zonage	694	749	761
4. Appels de refus d'un conseil de modifier des règlements de zonage	287	270	257
5. Appels de dérogations mineures	842	883	820
6. Appels d'autorisations	1080	1157	848
7. Plans officiels	184	207	242
8. Plans de lotissement	75	80	87
9. Divers	135	158	140
10. Indemnisation foncière	53	31	37
11. Audiences communes	10	15	17
TOTAL	5600	5755	5636

L'article 23 de la *Loi sur la Commission des affaires municipales de l'Ontario* enjoint à la Commission de «diriger l'instance de la façon qu'elle estime la plus appropriée en vue de s'acquitter avec diligence et efficacité de ses fonctions». L'article 91 déclare que la Commission peut adopter des règles générales réglementant sa pratique et sa procédure. De plus, la règle 1.04 (1) des Règles de procédure (Règl. de l'Ont. 537/87 modifié par Règl. de l'Ont. 536/89) déclare qu'elles doivent être interprétées de façon libérale pour assurer la juste décision, la plus rapide et la moins coûteuse, de toute affaire dont la Commission est saisie. Néanmoins, bien que la Commission soit maître de ses procédures, elle est encore tenue de respecter les doctrines de justice naturelle et d'équité en vigueur en common law et de se conformer aux dispositions de la *Loi sur l'exercice des compétences légales*, L.R.O. 1990, chap. S.22.

Aux termes de l'article 24 de la *Loi sur la Commission des affaires municipales de l'Ontario*, la Commission peut tenir des séances à huis clos ou des séances publiques, mais la règle générale veut que les audiences soient publiques.

Bien que deux membres de la Commission constituent le quorum pour les audiences de la Commission, il est possible d'affecter plus de deux membres à une audience, mais le nombre des membres doit être impair (art. 13 de la loi). Le président est toutefois habilité à ne nommer qu'un seul membre pour entendre et trancher une requête (art. 16). La durée d'une audience varie d'un dossier à l'autre, certaines affaires pourront durer plusieurs mois et d'autres moins d'une journée.

La Commission a l'habitude de tenir ses audiences dans la municipalité dont la requête provient. Généralement, les seules audiences que la Commission tient au bureau principal de Toronto concernent la communauté urbaine de Toronto.

Les appels d'évaluation foncière

Aux termes de la *Loi sur la Commission des affaires municipales de l'Ontario* et de la *Loi sur l'évaluation foncière*, L.R.O. 1990, chap. A.31, la CAMO entend des appels de décisions de la Commission de révision de l'évaluation foncière qui traite des plaintes de personnes du public au sujet de l'évaluation de biens immeubles ou de commerces.

En 1989, l'Assemblée législative a adopté deux lois qui accroissent les obligations de la Commission en matière d'évaluation foncière.

La *Loi de l'impôt sur les concentrations commerciales*, L.R.O. 1990, chap. C.16, a imposé un nouvel impôt sur certaines catégories de biens commerciaux. La loi permet d'interjeter appel devant la CAMO de décisions de la Commission de révision de l'évaluation foncière qui abritent les plaintes concernant l'évaluation de biens commerciaux.

La *Loi sur les redevances d'exploitation*, L.R.O. 1990, chap. D.9, permet aux municipalités et conseils scolaires d'imposer des redevances d'exploitation (connues aussi sous le nom d'impôt sur les lots) sur tous les genres d'aménagement qui augmenteront le besoin de services municipaux et d'établissements scolaires. La loi stipule que les personnes qui font l'objet de redevances d'exploitation ou d'impôt peuvent interjeter appel devant la CAMO.

Le mode de fonctionnement de la CAMO

Comme les autres tribunaux administratifs, la CAMO est un organisme quasi judiciaire, mais elle essaie de fonctionner d'une manière moins formelle que les tribunaux judiciaires. Comme l'exprime la Commission dans son *Rapport annuel* de 1986 «les tribunaux sont astreints à des règles très strictes et doivent interpréter et suivre les lois et précédents», mais la Commission applique «ce qu'on appelle parfois une «justice discrétionnaire», qui comporte un minimum de règles et une bonne part de pouvoir discrétionnaire» (p. 5).

de séparation de terres, l'approbation des plans officiels et des modifications qui y sont apportées, les appels d'un règlement de zonage et l'approbation de plans de lotissement.

La CAMO étudie également toute sorte de requêtes des municipalités en vertu d'un certain nombre d'autres lois, tout particulièrement la *Loi sur les municipalités*. Ces requêtes portent sur des affaires comme la redivision ou nouvelle division d'une municipalité en quartiers, la création ou l'agrandissement de zones d'amélioration commerciale et les districts de conservation des biens culturels. La Commission est habilitée à constituer, à modifier ou à dissoudre des secteurs de services urbains municipaux dans lesquels on peut fournir des services d'incendie, de police, d'égout, d'eau, de transport ou d'éclairage des rues.

Aux termes de la *Loi sur la protection du logement locatif*, L.R.O. 1990, chap. R.24, la CAMO est compétente pour entendre des appels de décisions de conseils municipaux concernant la conversion d'un logement locatif à une autre fin ou la démolition ou la rénovation de ce logement locatif.

Aux termes de la *Loi sur la planification et l'aménagement de l'escarpement du Niagara*, L.R.O. 1990, chap. N.2, la CAMO entend des appels interjetés par le ministre des Affaires municipales contre des décisions de la Commission de l'escarpement du Niagara concernant des demandes de permis d'aménagement.

La *Loi sur l'expropriation*, L.R.O. 1990, chap. E.26, habilite la CAMO à déterminer le montant de l'indemnisation que l'organisme expropriant doit verser à la partie expropriée. On peut accorder une indemnisation pour la terre expropriée, les dommages et le préjudice. Les revendications de dommages-intérêts peuvent prendre la forme de dommages-intérêts pour perte de jouissance, pertes commerciales, pertes personnelles, coûts de réimplantation et autres coûts découlant directement de l'expropriation. Bien qu'une revendication de dommages-intérêts pour perte de jouissance puisse comprendre les dommages commerciaux personnels, on peut aussi l'accorder en raison de la réduction de la valeur marchande des terres adjacentes qui restent.

Le président de la CAMO entre dans la classification du système de rémunération des sous-ministres (DMCP) établie par le Conseil de gestion. L'échelle des salaires pour la classification DMCP est d'environ 104 500 \$ à 135 050 \$. Les vice-présidents et les membres ordinaires de la CAMO sont encore classés selon le système de rémunération des cadres supérieurs (ECP) (la plupart des autres fonctionnaires ayant la stature des membres de la CAMO sont maintenant classés conformément aux catégories du groupe de la gestion supérieure [SMG]). Les vice-présidents de la CAMO entrent dans la catégorie ECP₄, dont l'échelle est d'environ 89 575 \$ à 111 975 \$. Les membres ordinaires de la CAMO entrent dans la catégorie ECP₃, dont l'échelle est d'environ 74 375 à 92 975 \$.

Pendant l'exercice 1990-1991, la Commission a employé un personnel de bureau de 54 membres. Le personnel fournit un soutien administratif et de bureau en ce qui concerne le traitement des demandes, des appels et des renvois, l'échéancier des audiences et la dactylographie des ordonnances et décisions de la Commission.

Les responsabilités de la CAMO

Plus de 70 lois publiques attribuent une compétence et un pouvoir à la CAMO. De plus, on compte plus de 100 lois privées pour telle ou telle municipalité qui lui confèrent une compétence.

Les principales responsabilités de la Commission sont indiquées ci-dessous.

Les questions d'urbanisme et de zonage municipaux

Aux termes de la *Loi de la Commission des affaires municipales de l'Ontario* et de la *Loi sur l'aménagement du territoire*, L.R.O. 1990, chap. P.13, la CAMO joue le rôle de tribunal d'appel pour la plupart des décisions prises par des municipalités en matière d'urbanisme et de zonage. Cela englobe les dérogations mineures à des règlements municipaux, les autorisations

TABIEAU 1
(suite)

Membre	Date de nomination	Antécédents
Gilbert Heoux	18 décembre 1991	Urbaniste, gouvernement de l'Ontario
Wendy King	18 décembre 1991	Avocate, Commission de révision de l'aide sociale
Edward Canning****	5 mars 1992	Homme d'affaires, contre-nomination en provenance de la Commission des transports routiers de l'Ontario
Ernest Magee****	5 mars 1992	Homme d'affaires, contre-nomination en provenance de la Commission des transports routiers de l'Ontario
Meena Dhar	7 octobre 1992	Urbaniste, ville de Toronto

* nommé président intérimaire en mars 1993.

** en congé de maladie depuis le 1^{er} décembre 1992.

*** ces trois anciens membres de la Commission ont été nommés à des postes à temps partiel de la commission pour contribuer à liquider l'arriéré de la CAMO.

**** retournera à la Commission des transports routiers de l'Ontario pendant l'exercice 1993-1994.

La Loi sur la Commission des affaires municipales de l'Ontario ne précise pas la durée du mandat que peut accomplir un membre de la commission. Aux termes de l'article 8 de la loi, les membres occupent leur poste à titre amovible. Toutefois, depuis 1988, le gouvernement de l'Ontario a pour principe de nommer tous les nouveaux membres pour un mandat de trois ans, avec possibilité d'une nouvelle nomination.

TABLEAU 1
(suite)

Membre	Date de nomination	Antécédents
Ted Yao	3 juillet 1989	Avocat pour la ville de Toronto
W.R. Franklin Watty	1 ^{er} août 1989	Urbaniste pour la municipalité régionale de Waterloo
Narasim Katary	1 ^{er} août 1989	Urbaniste pour Sudbury
Robert Eisen	16 janvier 1990	Avocat
Marilyn Eger	29 mai 1991	Urbaniste, Office de protection de la nature de Credit Valley
Bruce Krushelnicki	29 mai 1991	Professeur, urbanisme
Julie Gagnon-Gravelle	17 juillet 1991	Avocate
Barbara Heidenrich	17 juillet 1991	Directrice administrative, Institut canadien du droit et de la politique de l'environnement
Grant Morris	17 juillet 1991	Ancien fonctionnaire, conseiller en gestion
Peter Brooks***	6 novembre 1991	Avocat et ancien membre de la Commission
Ernest Crossland***	6 novembre 1991	Exploitant de ferme laitière et ancien membre de la Commission
Donald Rogers***	18 décembre 1991	Avocat et ancien membre de la commission
Calvin Beach	18 décembre 1991	Ingénieur

TABLEAU 1
(suite)

Membre	Date de nomination	Antécédents
Stanley Cole**	8 octobre 1981	Avocat, vice-président du Bureau d'indemnisation foncière (1978-1981)
Don Middleton	8 octobre 1981	Agriculteur
James Mills	10 mai 1982	Représentant élu (Muskoka)
Gary A. Harton	1 ^{er} décembre 1982	Agriculteur et représentant élu (comité de Bruce)
Morley Rosenberg, c.r.	3 janvier 1983	Avocat et maire de Kitchener (1977-1983)
Robert Owen	4 janvier 1983	Avocat
vice-président	22 juillet 1992	
Robert Rodman	14 mars 1983	Ingenieur de la ville à Niagara Falls
Brian McLoughlin	1 ^{er} janvier 1984	Comptable agréé, ministère du Procureur général
Mary Ellen Johnson	1 ^{er} juillet 1988	Avocate et urbaniste pour North York
vice-présidente	22 juillet 1992	
Shing-Kan Lee	1 ^{er} juillet 1988	Avocat pour la région de Peel
Angelo Delfino	3 janvier 1989	Conseil de l'éducation de Toronto, agent à l'information publique et à l'éducation permanente
Claudette Millar	15 mai 1989	Maire de Cambridge (1972-1974, 1979-1988)

obligations, des déventures ou des valeurs mobilières, d'avoir un intérêt dans un contrat ou une entreprise avec une municipalité ou pour elle.

Le tableau 1 donne la liste des membres actuels de la CAMO, de leur date de nomination et de leurs antécédents professionnels.

TABEAU 1

Membre	Date de nomination	Antécédents
Douglas S. Colbourne	3 septembre 1968	Comptable agréé
président intérimaire*	vice-président depuis le 1 ^{er} juin 1977	
H.H. Lancaster, c.r.	7 septembre 1970	Avocat
vice-président	vice-président depuis le 30 juin 1981	
Peter Wilkes	16 janvier 1978,	Architecte
vice-président	vice-président depuis le 5 octobre 1989	
Terence Baines, c.r.	17 mars 1980	Avocat
vice-président	vice-président depuis le 5 octobre 1989	
Diana Louise Santo	10 mars 1980	Urbaniste, ministère du Logement
vice-présidente	vice-présidente depuis le 8 mai 1991	
Andrew Ball	1 ^{er} janvier 1974	Directeur général de la ville d'Owen Sound
J.A. Wheeler, c.r.	3 septembre 1974	Avocat adjoint de la ville de Toronto

LA COMMISSION DES AFFAIRES MUNICIPALES DE L'ONTARIO

On peut faire remonter les origines législatives de la Commission des affaires municipales de l'Ontario (CAMO) à 1897 lorsque l'on a été créé le bureau du vérificateur provincial municipal en vue d'adopter des règles pour la comptabilité pertinente des municipalités. La première *Municipal Board for Ontario* a été créée en 1906 (*la Railway and Municipal Board Act*, S.O. 1906, 6 Edw. VII, chap. 31). La CAMO moderne a été constituée par l'*Ontario Municipal Board Act* de 1932, S.O. 1932, chap. 27. Aujourd'hui, la loi constitutive de la Commission est la *Loi sur la Commission des affaires municipales de l'Ontario*, L.R.O. 1990, chap. O.28.

La CAMO est un tribunal administratif quasi judiciaire indépendant. Sa principale obligation est de tenir des audiences publiques sur des appels de décisions d'administrations municipales de la province. Les appels traitent de questions comme les règlements de zonage, les plans de lotissement, les plans officiels, les expropriations, les autorisations et dérogations mineures, les appels d'évaluation foncière, les dépenses en immobilisations et débentures municipales.

La structure et l'organisation

La Commission se compose d'autant de membres que le lieutenant-gouverneur en conseil (le Conseil des ministres) le détermine à l'occasion. En avril 1993, la Commission se composait de 36 membres, y compris le président intérimaire et cinq vice-présidents. Tous sont nommés par le lieutenant-gouverneur en conseil. Tous, sauf trois, occupent leur poste à plein temps. Les membres de la Commission proviennent de toutes sortes de professions : comptables, ingénieurs, architectes, urbanistes, administrateurs municipaux et avocats.

Diverses dispositions de la *Loi sur la Commission des affaires municipales de l'Ontario* visent à assurer l'impartialité des délibérations devant les membres de la Commission. Par exemple, en vertu de l'article 18, les membres n'ont pas le droit de détenir ou d'acheter des actions, des

- Le personnel des services chargés de l'application de la loi, celui des services judiciaires et celui des services de santé et des services sociaux devraient informer les victimes, à la première occasion propice, des services et des mesures de redressement qui leur sont offerts, ainsi que de leurs responsabilités.

La partie II de la loi crée un comité d'assistance aux victimes chargé de promouvoir les principes ci-dessus. Le comité est formé de sept à quinze membres nommés par le lieutenant-gouverneur en conseil (Conseil des ministres). Il doit comprendre au moins deux victimes d'actes criminels ainsi que des représentants d'organismes d'exécution de la loi, des procureurs à charge, du pouvoir judiciaire et des avocats indépendants du gouvernement.

Le comité est principalement financé par des surcharges imposées aux personnes reconnues coupables d'infractions provinciales. (Le comité reçoit également un revenu de placements à court terme et a reçu de petites subventions du gouvernement fédéral.) Le comité utilise ces recettes aux fins suivantes :

- Promouvoir et dispenser des services aux victimes;
- Financer la recherche sur les services aux victimes, les besoins et les inquiétudes de celles-ci;
- Distribuer des renseignements sur les services aux victimes, les besoins et les inquiétudes de celles-ci.

Le Conseil des ministres doit approuver les décisions du comité en matière de financement.

Le comité recommande donc ce qui suit :

15. *Le procureur général devrait envisager le dépôt d'une loi analogue à la Loi du Manitoba sur les droits des victimes d'actes criminels.*

14. Le ministère du Procureur général devrait faire en sorte que les renseignements sur les délinquants et leurs victimes soient facilement communiqués au ministère des Services correctionnels de façon que ce dernier puisse mettre en oeuvre une politique proactive en matière de droits des victimes.

Observations et recommandations adressées au procureur général

La déclaration des droits des victimes

Le Comité pense que le procureur général devrait envisager l'adoption d'une déclaration des droits des victimes. La loi novatrice du Manitoba intitulée *Loi sur les droits des victimes d'actes criminels*, L.M. 1986-1987, chap. 28, est un modèle du genre. La partie I de la loi déclare que les principes qui devraient guider la société dans la sauvegarde des droits des victimes d'actes criminels sont les suivants :

- Il faut tenir compte des besoins et des préoccupations des victimes lésées par l'infraction aux lois de la société, indépendamment de l'intérêt de l'ensemble de celle-ci.
- La société toute entière devrait partager le préjudice découlant de l'infraction à ses lois. Il faudrait aider les victimes à faire face à leurs besoins et à leurs préoccupations.
- Que l'infraction touche ou non une personne donnée et identifiable, ceux qui contrevennent aux lois de la société doivent réparation à l'ensemble de celle-ci, ainsi qu'aux victimes, puisqu'ils font preuve d'insouciance à l'égard des personnes qui sont susceptibles de subir les préjudices d'actes illicites.

- Les personnes chargées de l'application de la loi, les procureurs, les juges, les agents de correction, le personnel des services de santé et des services sociaux ainsi que les membres des médias devraient traiter les victimes avec courtoisie, compréhension et dignité, et respecter leur vie privée.

- Il est reconnu que des services sociaux, légaux et médicaux, ainsi que des services en matière de santé mentale, qui répondent aux besoins particuliers des victimes devraient leur être offerts. Il est également reconnu que les personnes à la charge des victimes, les tuteurs et les conjoints des victimes peuvent avoir des besoins semblables à ceux des victimes.

peine aux délinquants. Le Comité a appris qu'à l'occasion des permis recommandés par un juge n'ont pas été accordés parce que le système correctionnel (souvent à cause du surpeuplement) manquait des ressources nécessaires pour accorder le permis recommandé et superviser comme il se doit le détenu mis en liberté.

Le Comité estime que cela est injuste pour le délinquant et sa famille qui peuvent quitter la salle d'audience après le prononcé de la peine avec l'impression que le délinquant pourra obtenir un permis.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

12. *Le ministère des Services correctionnels devrait examiner le programme de permis d'absence temporaire pour déterminer s'il fonctionne bien. En particulier, le ministère devrait envisager l'adoption d'une politique permettant de communiquer régulièrement au pouvoir judiciaire des renseignements à jour sur les ressources dont dispose le système des services correctionnels dans l'ensemble de la province.*

Comme on l'a mentionné ci-dessus, le Comité estime que les victimes de crime ont besoin de plus de soutien de la part des établissements. Dans cette perspective, le Comité croit que les victimes devraient avoir le droit d'être informées lorsque les délinquants sont mis en liberté dans la localité dans le cadre d'un permis d'absence temporaire.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

13. *Le ministère des Services correctionnels devrait envisager l'adoption d'une politique grâce à laquelle les victimes qui le désirent seraient informées lorsque les délinquants sont mis en liberté dans la localité dans le cadre d'un permis d'absence temporaire, spécialement dans les cas d'agression sexuelle.*

Actuellement, le ministère du Procureur général, et non le ministère des Services correctionnels, est le dépositaire des renseignements sur les délinquants et leur divulgation devant les tribunaux.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

Le Comité recommande donc ce qui suit :

11. Le ministère des Services correctionnels devrait engager les fonds et les ressources nécessaires pour permettre à la Commission des libérations conditionnelles de constituer une base de données très avancée sur les candidats à la libération conditionnelle. La Commission devrait se servir de cette base de données pour évaluer le succès des libérations conditionnelles et pour savoir si la libération conditionnelle est accordée plus ou moins généreusement à certaines catégories de candidats à la libération conditionnelle. L'évaluation du succès relatif des libérations conditionnelles devrait être facilement accessible au public.

Les permis d'absence temporaire

Le ministère des Services correctionnels met en oeuvre un programme de permis d'absence temporaire pour les détenus. Grâce à ce programme, les détenus peuvent demander au surintendant de l'établissement dans lequel ils sont incarcérés un permis qui leur permet de retourner à la collectivité pendant des durées précises et limitées. Ces permis sont accordés pour un certain nombre de motifs. Ils permettent aux détenus de conserver un emploi qui leur permet de subvenir aux besoins de leur famille, de se rendre chez le médecin, de visiter leur famille, de fréquenter une école, de travailler pour des organismes de charité ou de rendre d'autres sortes de services à la collectivité.

Tous les permis d'absence temporaire sont assortis des conditions d'abstention totale d'alcool et de stupéfiants. Ils peuvent comporter des conditions précises comme le couvre-feu, la vérification quotidienne auprès de la police locale et l'obligation de ne sortir de chez soi qu'avec un membre de la famille. Toute infraction à une condition peut entraîner le retrait du permis.

Selon les fonctionnaires du ministère, sur les milliers de permis d'absence temporaire accordés l'an dernier, 97 pour 100 n'ont donné lieu à aucun incident.

Bien qu'il incombe au surintendant de l'établissement d'étudier les demandes de permis d'absence temporaire, les juges peuvent recommander qu'on les accorde, lorsqu'ils infligent leur

a priori et non pas en raison du traitement subséquent. Il suffit de dire que les ouvrages actuels de recherches dans ce domaine se heurtent à des difficultés méthodologiques, ce qui rend presque impossible de tirer des conclusions fiables concernant la cause et l'effet ou l'efficacité des interventions correctionnelles.

Grâce à des améliorations diverses au système, cependant, la Commission s'attend à déterminer les antécédents criminels, notamment le contact précédent avec la Commission ainsi que les décisions qu'elle prend à propos des femmes, des autochtones et d'autres groupes d'intérêt spéciaux.

Le Comité est revenu sur cette question durant l'audience du 14 janvier 1992. Les témoins ont déclaré que la Commission ne recueillait pas de données qui indiqueraient si les détenus autochtones bénéficiaient d'une libération conditionnelle plus ou moins fréquemment que les détenus non autochtones, si les demandeurs de libération conditionnelle bénéficiaient d'une libération conditionnelle plus tôt dans leur peine que pendant les années antérieures ou si les demandeurs qui avaient commis des crimes graves avaient plus de chances que d'autres demandeurs d'obtenir une libération conditionnelle.

Les témoins ont reconnu qu'en l'absence d'une base de données très avancée, il était difficile d'évaluer le succès du fonctionnement du système de libération conditionnelle en Ontario de même que celui de la Commission des libérations conditionnelles.

Le Comité déplore l'inaction apparente de la Commission sur cette question, en ce qui concerne, en particulier, la collecte de données sur les candidats autochtones à la libération conditionnelle. Il est de notoriété publique que les autochtones sont surreprésentés dans les établissements correctionnels partout au pays. De nombreux gouvernements, notamment celui de l'Ontario, se préoccupent aujourd'hui de rectifier les injustices que le système de justice pénale a infligées aux Canadiennes et aux Canadiens autochtones. On peut espérer que la collecte de données sur les délinquants autochtones n'est pas aux prises avec les problèmes méthodologiques mentionnés ci-dessus.

genre, il soit impossible d'évaluer la pertinence des décisions de la Commission et, en particulier, de déterminer si la libération conditionnelle est actuellement accordée plus ou moins généreusement que dans les années antérieures. En conséquence, le Comité a recommandé dans son 17^e rapport que la Commission recueille un plus grand nombre de données statistiques sur les détenus en liberté conditionnelle.

À l'été de 1991, le Comité a écrit à tous les organismes, conseils et commissions examinés par lui depuis 1988 et leur a demandé d'indiquer de quelle façon ils avaient répondu aux recommandations du Comité. Les résultats ont été publiés dans le 18^e rapport du Comité (octobre 1992). Dans sa réponse au Comité, la Commission a avoué que les renseignements actuellement recueillis ne satisfaisaient pas à la totalité de ses besoins de renseignements. La Commission a déclaré qu'elle avait instauré un système de collecte de données plus sophistiquée en accord avec le ministère des Services correctionnels. On attend les résultats au plus tard en mars 1993.

La Commission a toutefois ajouté ce qui suit :

Une des questions soulevée initialement par le Comité était l'incapacité de la Commission de comparer les libérés conditionnels avec les autres en ce qui concerne le récidivisme et de déterminer si les décisions de libération conditionnelle devenaient plus ou moins indulgentes d'année en année d'après un examen des statistiques de récidivisme. Il vaut la peine de noter ici que les améliorations prévues du système d'information de la base statistique de la Commission ne devraient pas résoudre ces questions dans le détail.

Il est très difficile de pouvoir se fier aux statistiques de récidivisme. L'intéressé a pu commettre une autre infraction dans un autre territoire ou il peut très bien n'avoir jamais été accusé d'infractions qui n'ont pas été découvertes.

De plus, si l'on note des différences dans les taux de récidivisme entre ceux qui ont bénéficié d'une libération conditionnelle et les autres, par exemple, il se peut que ce soit le résultat de différences

9. Les victimes devraient être informées de leurs droits dans les processus de prise de décisions en matière de mise en liberté sous condition, comme le permis d'absence temporaire et la libération conditionnelle. Le ministère du Procureur général, le ministère du Solliciteur général et le ministère des Services correctionnels devraient coopérer pour faire en sorte que les victimes soient informées de ces droits durant le processus de détermination de la peine de façon que l'on puisse contacter celles qui expriment leur intérêt à participer à la prise de décisions ultérieure en matière de mise en liberté.

Le Comité a étudié le bien-fondé d'octroyer aux victimes le droit de remettre à la Commission, au moment de l'audience de l'auteur d'une demande, une déclaration d'impact de la victime. Il est probable que si l'on permet ce genre de déclaration, l'avocat de l'auteur de la demande peut demander la permission de contre-interroger la victime sur le contenu de sa déclaration. Une procédure de ce genre rendrait les audiences de la Commission plus contradictoires et plus proches d'une audience judiciaire formelle. D'un autre côté, si la Commission décide de refuser à l'avocat le droit à un contre-interrogatoire, il est possible que les décisions de la Commission soient exposées à une contestation judiciaire en vertu de la *Charte des droits et libertés*.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

10. La Commission des libérations conditionnelles et le ministère des Services correctionnels devraient envisager de permettre aux victimes de présenter aux comités de la Commission des déclarations d'impact. Une politique de ce genre devrait contrebalancer les droits des victimes d'une part, et celui du délinquant en vertu de la Charte, à une audience équitable, d'autre part.

La collecte des données

Durant les audiences de 1990 du Comité sur la Commission des libérations conditionnelles, il s'est avéré que la Commission n'avait pas sous la main des statistiques satisfaisantes concernant le récidivisme des détenus en liberté conditionnelle comparativement à celui des autres détenus, la gravité des infractions commises par les récidivistes et le nombre de requérants de libération conditionnelle qui étaient d'origine autochtone. Le comité craignait que sans données de ce

conditionnelle. De plus, si la Commission nationale des libérations conditionnelles est d'accord, elles sont admises à assister aux audiences de libération conditionnelle.

Dans leurs dépositions devant le Comité, le 14 janvier, les témoins ont pris la défense de la politique de la Commission pour le motif suivant : étant donné que la Commission tient des milliers d'audiences chaque année, l'obligation de consulter la victime dans chaque cas entraînerait une augmentation colossale de la charge de travail de la Commission.

Le Comité croit toutefois que l'on doit faire davantage pour satisfaire les droits et les besoins des victimes. Le Comité est d'accord avec la Commission des indemnités des victimes d'actes criminels qui soulignait dans son rapport de juin 1991 intitulé *Victimes d'actes criminels en Ontario : Perspectives pour les années 1990* que les victimes ont actuellement un rôle minimal dans le système de justice pénale. Le Comité estime que la Commission des libérations conditionnelles devrait adopter une approche plus proactive face à la question des droits des victimes.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

8. *La Commission ontarienne des libérations conditionnelles et le ministère des Services correctionnels devraient envisager l'adoption d'une politique en vertu de laquelle les victimes qui le désirent seraient informées qu'une audience de libération conditionnelle est prévue lorsque a) le délinquant qui a sollicité une libération conditionnelle est un récidiviste ou que b) le délinquant a perpétré un crime grave contre la victime, comme une infraction sexuelle à main armée.*

Les témoins ont souligné qu'actuellement la Commission n'est pas informée d'office de l'identité de la victime lorsqu'un délinquant demande une audience de libération conditionnelle.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

Les droits des victimes

Au début de 1990, le Comité permanent a examiné la Commission ontarienne des libérations conditionnelles et a publié ses constatations dans son 17^e rapport en juillet 1990. Dans cet examen antérieur, le Comité a recommandé que l'on donne aux victimes de crimes graves l'occasion de se faire entendre des comités de la Commission des libérations conditionnelles avant que ceux-ci prennent une décision quant à l'octroi d'une libération conditionnelle aux délinquants. La Commission n'a pas de politiques en la matière. Dans une publication intitulée *Les victimes et la Commission ontarienne des libérations conditionnelles* (dont la plus récente édition date de juin 1992), la Commission indique qu'elle accueille volontiers les déclarations des victimes de crimes commis par des délinquants qui ont fait une demande de libération conditionnelle avant que les comités de la Commission prennent leur décision. Dans ses observations au Comité, le 14 janvier 1992, la présidente de la Commission a indiqué que la Commission entreprend aussi une étude de recherche sur les contacts des victimes avec la Commission.

Il reste que, selon les principes de la Commission, c'est à la victime qu'il incombe de se tenir au courant de la peine du délinquant et du moment auquel son audience de libération conditionnelle aura lieu. La Commission n'entrera pas en contact avec la victime si celle-ci ne lui demande pas de le faire. Par contre, aux termes de la *Loi (fédérale) sur les systèmes correctionnels et la mise en liberté sous condition*, adoptée par le Parlement en mai 1992, le système fédéral de libération conditionnelle est tenu d'adopter une approche plus proactive au service des victimes d'actes criminels. Les victimes ont maintenant le droit inscrit dans la loi de demander des renseignements sur le délinquant, comme son identité, la peine imposée et les dates auxquelles il sera admissible à un permis d'absence temporaire et à une libération

l'annexe 1. Cela signifie que la Commission est assujettie à toutes les directives établies par le Conseil de gestion et elle est tenue de conclure un protocole d'entente avec le ministre des Services correctionnels. Le ministre des Services correctionnels et le président de la Commission ontarienne des libérations conditionnelles ont signé un protocole d'entente révisé à l'automne de 1991.

Bien que le ministre des Services correctionnels n'émette pas de directives de politique ou de lignes directrices à la Commission, la Commission observe, comme le ministre, les directives et les lignes directrices de la politique régissant le fonctionnement du ministre. Inversement, le ministre observe comme la Commission les directives de la Commission en matière de politiques et de procédure.

Le président de la Commission ontarienne des libérations conditionnelles assiste aux réunions du Comité de direction du ministre et le président se réunissent tous les mois. Le sous-ministre adjoint et les coordonnateurs de direction du ministre rencontrent chaque trimestre le président et le vice-président administratif de la Commission. La Commission communique aux hauts fonctionnaires du ministre les procès-verbaux des réunions du Comité supérieur de gestion de la Commission et les données statistiques de la Commission. Le personnel du ministre est invité aux conférences de la Commission et vice-versa. Le personnel de la Commission et celui du ministre se rencontrent couramment pour s'entretenir de questions d'intérêt mutuel. Le président de la Commission est tenu de remettre un rapport annuel au ministre.

OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS

Le Comité a entendu les dépositions de représentants de la Commission ontarienne des libérations conditionnelles le 14 janvier 1992. En outre, à l'automne de 1991, le Comité a examiné deux nominations par décret à la Commission des libérations conditionnelles.

TABLEAU 10

	1991-1992	1990-1991	1989-1990
Salaires et avantages sociaux	2 637 598,75 \$	2 770 888,00 \$	2 414 183,90 \$
Services	976 018,28 \$	1 020 118,85 \$	862 585,35 \$
Transports et communications	430 832,97 \$	472 580,09 \$	409 836,17 \$
Fournitures/matériel	88 444,06 \$	170 488,51 \$	64 645,97 \$
Total	4 032 894,06 \$	4 434 075,45 \$	3 751 519,46 \$

Les employés à plein temps touchent un salaire selon la grille suivante :

TABLEAU 11

Poste	Classification	Echelle de salaires
Président	SMG 2	De 74 375 \$ à 111 600 \$
Vice-président administratif	SMG 1	De 63 525 \$ à 95 275 \$
2 vice-présidents	AM 22	De 63 641 \$ à 80 073 \$
1 vice-président	AM 21	De 58 077 \$ à 72 664 \$
2 vice-présidents	AM 20	De 53 625 \$ à 66 290 \$
Membres à plein temps	AM 19	De 50 551 \$ à 61 533 \$
	AM 18	De 48 097 \$ à 57 155 \$

Les membres à temps partiel de la Commission représentant la collectivité touchent une allocation quotidienne de 135 \$ plus les frais.

L'obligation redditionnelle et le contrôle

Aux termes de la Directive 6-2 du Conseil de gestion du gouvernement, la Commission ontarienne des libérations conditionnelles est définie comme un organisme de réglementation de

Le tableau ci-dessous montre la ventilation des peines totales d'emprisonnement en 1989-1990. Comme une peine peut être le résultat d'une condamnation pour des infractions multiples, par «peine totale», on entend la durée totale de la peine infligée au délinquant. Les peines totales moyennes (durée provinciale) ont été de 78,8 jours pour les hommes et de 49,8 jours pour les femmes.

TABLEAU 9

RÉPARTITION DES PEINES TOTALES D'EMPRISONNEMENT 1989-1990

DURÉE DE LA PEINE	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% DU TOTAL
< 8 jours	7 180	1 094	8 274	8,5 %
8 - 15 jours	6 503	624	7 127	15,9 %
16 - 29 jours	3 972	323	4 295	9,6 %
30 - 123 jours	14 482	1 086	15 568	34,7 %
4 à < 6 mois	961	49	1 010	2,3 %
6 à < 12 mois	3 161	144	3 305	7,4 %
12 à < 18 mois	1 249	59	1 308	2,9 %
18 à < 24 mois	884	40	924	2,1 %
Durée fédérale	1 630	48	1 678	3,7 %
Inconnue	1 278	53	1 331	3,0 %
TOTAL	41 300	3 520	44 820	100,0 %

Les finances

La Commission ontarienne des libérations conditionnelles est financée par le ministère des Services correctionnels. Son budget figure comme un poste du Budget des dépenses de ce ministère. Le tableau 10 indique le total des dépenses de la Commission pendant les trois derniers exercices.

TABEAU 8
RÉPARTITION DES INFRACTIONS DONNANT LIEU À UNE PEINE
(1989-1990)

CHEFS D'ACCUSATION				GENRE D'INFRACTION	
HOMMES	FEMMES	TOTAL	CHANG. EN %		
145	11	156	-0,6 %	Homicide et infractions connexes	
1 146	69	1 215	-9,4 %	Violence grave	
1 018	3	1 021	-2,2 %	Infraction sexuelle avec violence	
5 210	76	5 286	-13,0 %	Introduction par effraction et infractions connexes	
296	50	346	-7,5 %	Infraction sexuelle sans violence	
2 346	177	2 523	15,3 %	Traffic/importation de stupéfiants	
1 130	54	1 184	-4,4 %	Infractions à main armée	
5 532	1 322	6 854	2,4 %	Fraude et infract. connexes	
724	12	736	17,9 %	Infract. diverses contre des personnes	
9 539	884	10 423	-0,7 %	Vol/recel	
6 386	324	6 710	7,4 %	Voies de fait et infract. connexes	
2 375	105	2 480	6,7 %	Domnages matériels/incendie volontaire	
220	652	872	11,5 %	Infract. diverses contre la morale	
1 504	189	1 693	20,3 %	Obstruction à la justice	
2 459	255	2 714	25,0 %	Possession de stupéfiants	
3 473	100	3 573	4,3 %	Traffic - Code criminel	
13 382	1 620	15 002	6,5 %	Délit d'audience/évasion	
8 409	305	8 714	-7,9 %	Conduite en état d'ébriété	
2 619	287	2 906	15,5 %	Infract. diverses contre l'ordre public	
645	52	697	4,7 %	Autres lois fédérales	
948	55	1 003	-20,9 %	Violation des conditions de la liberté conditionnelle	
5 560	315	5 875	-3,3 %	Code de la route	
10 795	1 038	11 833	-3,0 %	Loi sur la Régie des alcools	
1 090	76	1 166	0,5 %	Autres lois provinciales	
6 657	1 797	8 454	1,7 %	Règlements municipaux	
7 653	629	8 282	9,4 %	Infractions inconnues	
101 261	10 457	111 718	1,6 %	TOTAL	

TABLEAU 7

Quorum		Admin.		Total		
Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	
1991-1992	8891	(62,4)	5353	(37,6)	14244	(100,0)
1990-1991	8362	(66,6)	4186	(33,4)	12548	(100,0)
1989-1990	9352	(68,5)	4291	(31,5)	13643	(100,0)
1988-1989	10548	(62,0)	6474	(38,0)	17022	(100,0)
1987-1988	10821	(73,1)	3990	(26,9)	14811	(100,0)

Au cours de l'exercice 1989-1990 (le dernier pour lequel on dispose de chiffres complets sur ce point), 37 651 délinquants provinciaux ont été condamnés à une peine d'emprisonnement 44 820 fois pour 111 718 infractions. Le tableau 8 montre la ventilation de ces infractions classées par ordre de gravité décroissante (prière de noter que les chiffres présentés dans ce tableau et le suivant sont ceux de 1989-1990, à la différence de la plupart des autres chiffres présentés ailleurs dans ce document).

TABLEAU 5

Chang.	Total	N	O	E	C-O	C	Total	
							Nbre	%
< 6 mois	25	3	4	5	8	45	948	(4,5)
> 6 mois	323	173	144	230	78	948	993	(95,5)
Chang. %	17,6	(17,7)	(14,9)	(23,7)	(8,7)	(100,0)		
Nbre	348	176	148	235	86	993		-2,6
Chang. %	17,6	-16,6	-13,5	4,9	-26,5			

Le tableau suivant indique les totaux, pour 1991-1992 1) des décisions en matière de libération conditionnelle et des décisions d'examen de cas (indiquées dans le tableau comme décisions «quorum»), et 2) des décisions administratives traitées soit par le vice-président régional, soit pas un membre à plein temps de la Commission aux bureaux régionaux. Les décisions administratives caractéristiques sont l'autorisation de changement de résidence ou d'emploi, ou la délivrance d'un mandat pour un détenu en liberté conditionnelle qui a enfreint les conditions de la libération conditionnelle.

TABLEAU 6

Total	C	C-O	E	O	N	Total	Total	
							Nbre	%
Quorum	2426	(60,8)	1646	(70,5)	1712	(56,2)	2380	(60,7)
Admin.	1561	(39,2)	690	(29,5)	1336	(43,8)	1541	(39,3)
Total	3987	(100,0)	2336	(100,0)	3048	(100,0)	3921	(100,0)
Chang. %	17,6	(17,7)	(14,9)	(23,7)	(8,7)	(100,0)	952	(23,6)
Nbre	348	176	148	235	86	993		-2,6
Chang. %	17,6	-16,6	-13,5	4,9	-26,5			

Le tableau 7 indique le nombre total de décisions rendues au cours des cinq derniers exercices.

TABLEAU 4

	C	C-O	E	O	N	Total	Chang. %
						N ^{bre}	%
≤ 6 mois	897	143	341	372	128	1881	(23,8)
≥ 6 mois	1181	1327	1223	1773	513	6017	(76,2)
Total							
N ^{bre}	2078	1470	1564	2145	641	7898	
%	(26,3)	(18,6)	(19,8)	(27,2)	(8,1)		(100,0)
Changement en %	+15,0	-1,1	+7,8	+5,9	+12,1		

Nota : C = Centre, C-O = Centre-Ouest, E = Est, O = Ouest, N = Nord

Le tableau suivant montre le nombre d'examen de cas par région et durée de peine pour 1991-1992. Un quorum de trois membres de la Commission prend des décisions à une réunion d'examen de cas, mais à la différence des audiences de libération conditionnelle, les examens de cas ont lieu au bureau régional, en l'absence du délinquant. L'examen de cas traite de questions comme une demande de nouvelle audience, le suivi de décisions reportées, une demande d'étude anticipée de libération conditionnelle, la révocation d'une décision accordant la liberté conditionnelle et des variations aux conditions d'une libération conditionnelle déjà accordée.

Un comité de membres de la Commission des libérations conditionnelles, habituellement formé d'un membre à plein temps et de deux membres à temps partiel, se réunit pour étudier à titre individuel le cas de chaque détenu. Il examine le dossier prélibératoire du cas et tous autres renseignements qu'il estime utiles et pertinents concernant la moralité, les aptitudes et perspectives des détenus. Le comité interviewe le délinquant et prend la décision de lui accorder ou de lui refuser la libération conditionnelle ou de reporter la décision à une date ultérieure lorsqu'il disposera d'un complément d'information. Dans tous les cas, la Commission doit fournir au délinquant les motifs de sa décision, verbalement et par écrit. Au cours d'un exercice normal, les comités de la Commission passeront plus de 2 000 journées complètes d'audience à l'examen des cas.

La Commission prend environ 10 000 décisions, impliquant 8 000 détenus, chaque année. Elle accorde la liberté conditionnelle à quelque 4 000 personnes chaque année. Environ 85 pour 100 des détenus en liberté conditionnelle respectent les conditions de leur libération conditionnelle. Sur les 15 pour 100 qui restent, environ 13 pour 100 sont rappelés pour infraction aux conditions de la libération conditionnelle et les 2 pour 100 qui restent perdent leur liberté conditionnelle par suite de nouvelles accusations de conduite criminelle ou condamnations. Ces chiffres ont été relativement constants au cours des cinq dernières années.

Les quatre tableaux suivants fournissent des renseignements complémentaires sur le nombre de cas de la Commission des libérations conditionnelles. Le premier tableau indique le nombre d'audiences par région pour les peines inférieures à six mois et pour les peines de six mois et davantage pour 1991-1992.

TABEAU 3

Région du Nord	Prison de Fort Frances	Prison de Haileybury	Prison de Kenora	Prison de Monteth	CC* de Monteth	Prison de North Bay	CD** de Hamilton-Wentworth	CC* de Maplehurst	CD* de Niagara	Place County Court	Bureau 85	35 croissant Crawford	Ilôt D	Poste restante	Campbellville ONT L0P 1B0
n° 502	128 rue Larch	Sudbury ONT P3E 5J8	Prison de Sudbury	Prison de Thunder Bay	CC* de Thunder Bay	Centre de traitement du Nord	Institut correctionnel de l'Ontario	Centre Vanier pour les femmes							
Région du Centre-Ouest	Prison de Barrie	CD** du grand Toronto est	CD** du grand Toronto ouest	CC* de Mimico	Prison de Toronto	Prison de Whitby									

Région du Centre	2195 rue Yonge	n° 204	Toronto ONT M4S 2B1
Région de l'Est	1055 rue Princess	n° 307	Kingston ONT K7L 1H3
Région de l'Ouest	785 chemin York	C.P. 1716	Guelph ONT N1H 6Z9
* Centre correctionnel			
** Centre de détention			

Chaque détenu admissible à une éventuelle libération conditionnelle est interviewé par un agent de probation et de libération conditionnelle du ministère des Services correctionnels. L'agent coordonne la préparation du dossier prélibératoire du cas se composant de rapports de services de probation et de libération conditionnelle, de maisons de transitions, d'organismes de service social, d'autres établissements, de parents et d'employeurs.

TABLEAU 2

Nombre	Femmes	Minorités raciales	Francophones	Autocht.	Personnes handicapées
Personnes nommées à plein temps	19	7	3	2	1
Personnes de la collectivité nommées à temps partiel	98	45	10	17	5
Personnel de gestion	3	3	1	0	0
Personnel de soutien	33	31	4	6	0
Total	153	86	18	6	3

Le mode de fonctionnement de la Commission ontarienne des libérations conditionnelles

La Commission tient des audiences partout dans la province dans les établissements correctionnels situés dans chacune de ses cinq régions.

Le tableau suivant montre comment les 46 établissements correctionnels pour adultes de la province sont groupés selon les cinq régions de la Commission.

TABLEAU 1

Personnes nommées par le gouvernement				
	1991-1992	1990-1991	1989-1990	1988-1989
Membres des collectivités	101	98	98	105
Membres à plein temps*	19	19	17	18
Représentants élus	-	-	-	-
Autres cadres **	2	2	2	2
Personnel de bureau ***	32	32	32	32
Personnel de soutien professionnel				
(i) à plein temps	-	-	-	-
(ii) experts-conseils	-	-	-	-
TOTAL	154	151	149	157

* Y compris le président, le vice-président administratif et les vice-présidents régionaux.

** Les deux postes de cadre, à savoir analyste principal de la politique et analyste principal de programmes.

*** Y compris les adjoints administratifs régionaux de libération conditionnelle, le superviseur, services opérationnels et le personnel de soutien.

On trouvera ci-dessous le profil du personnel et des membres (au 31 mars 1992) classé en fonction des divers groupes désignés selon le programme d'équité d'emploi du gouvernement de l'Ontario. Dans la ligne de ce programme, la Commission continue de viser à une représentation de la population ontarienne au sein de son personnel et de ses membres.

vice-président administratif et cinq vice-présidents régionaux sont responsables devant le président de toutes les décisions de la Commission dans les cinq régions qui la composent. D'autres membres à plein temps de la Commission aident les vice-présidents régionaux dans leurs obligations administratives et président les audiences. Tous sont des fonctionnaires nommés par décret.

La Commission comprend aussi des membres à temps partiel qui représentent la collectivité dans son ensemble dans le processus de prise de décisions des libérations conditionnelles. Ils proviennent des environs immédiats des 46 établissements correctionnels pour adultes de l'Ontario. Les vice-présidents des bureaux régionaux de la Commission sont chargés d'attribuer les tâches des membres à temps partiel de la Commission et d'assurer leur formation pertinente ainsi que de coordonner les demandes financières et les remboursements. On fait appel aux services des membres à temps partiel de la Commission en fonction des besoins. L'attribution moyenne des tâches représente normalement de six à huit jours par mois. La première nomination d'un membre à temps partiel de la Commission est normalement d'une durée de un an. Bien que le renouvellement de la nomination ne soit pas automatique, le membre à temps partiel peut être nommé à nouveau jusqu'à concurrence de six ans. Les nominations ont lieu par décret.

Le tableau de la page suivante montre le nombre d'employés de la Commission durant les quatre dernières années pour lesquelles on dispose des statistiques complètes :

commission de libérations conditionnelles du Canada et la plus importante commission provinciale de ce genre.

La Commission ontarienne des libérations conditionnelles fonctionne dans le cadre de critères législatifs énoncés dans la *Loi (fédérale) sur la libération conditionnelle* qui stipule que la Commission peut octroyer une libération conditionnelle si elle estime que les conditions suivantes sont réunies :

- L'effet positif maximal de l'emprisonnement a été atteint pour le détenu;
- La libération conditionnelle facilitera son amendement et sa réadaptation;
- Sa mise en liberté ne constitue pas un risque trop grand pour la société.

Les délinquants sont admissibles à une libération conditionnelle lorsqu'ils ont purgé un tiers de leur peine. Ceux qui purgent des peines de six mois ou davantage sont admis d'office à une audience personnelle devant la Commission, tandis que les délinquants purgeant une peine de moins de six mois doivent demander par écrit que l'on envisage leur libération conditionnelle. S'il obtient la libération conditionnelle, le particulier réside dans la localité sous la surveillance d'un agent de probation et de libération conditionnelle tout en se conformant aux conditions normales et particulières stipulées par la Commission. Les conditions normales comportent les exigences générales de présentation et de comportement et la fréquentation d'une école ou d'un lieu de travail, tandis que les conditions particulières peuvent exiger que le particulier s'abstienne d'alcool ou de stupéfiants ou ne rencontre pas certaines personnes.

La structure de la Commission ontarienne des libérations conditionnelles

Le conseil d'administration de la Commission ontarienne des libérations conditionnelles, connu sous le nom de comité supérieur de gestion (*Senior Management Committee*), se compose de sept membres. Le président est responsable de l'administration globale de la Commission. Un

LA COMMISSION ONTARIENNE DES LIBÉRATIONS CONDITIONNELLES

Aux termes de *Loi (fédérale) sur la libération conditionnelle*, L.R.C. 1986, chap. P-2, et de la *Loi (provinciale) sur le ministère des Services correctionnels*, L.R.O. 1990, chap. M.22, on désigne par délinquants provinciaux les personnes qui sont condamnées à des peines d'emprisonnement jusqu'à concurrence de deux ans moins un jour. En 1910, a été créée par décret une Commission ontarienne des libérations conditionnelles chargée de conseiller le ministre fédéral de la Justice quant à la remise d'une partie indéfinie de leur peine aux délinquants provinciaux. Aux termes de la *Loi (fédérale) sur les prisons et les maisons de correction*, S.C. 1913, chap. 39, une peine indéfinie est une deuxième période de deux ans moins un jour qu'un juge peut ajouter à la période initiale. On ne peut mériter aucune remise de peine sur la partie indéfinie de la peine, mais on peut obtenir une mise en liberté seulement à la discrétion d'une commission provinciale des libérations conditionnelles. En 1917, la Commission ontarienne des libérations conditionnelles a été nommée, dotée des pouvoirs octroyés en vertu de la *Loi sur les prisons et les maisons de correction*. En 1959, a été adoptée la *Loi (fédérale) sur la libération conditionnelle* qui a créé la Commission nationale des libérations conditionnelles, lui donnant le pouvoir sur la partie définie des peines provinciales. La Commission ontarienne des libérations conditionnelles a continué de traiter de la partie indéfinie des peines, mais avait désormais le pouvoir, octroyé par cette loi, de libérer les délinquants au lieu d'en recommander simplement la libération. La *Loi de 1976 modifiant le droit pénal*, S.C., chap. 53, a abrogé les peines indéfinies. Ce n'est qu'en 1978 qu'une modification apportée à la *Loi sur la libération conditionnelle* a donné à la Commission ontarienne des libérations conditionnelles plein pouvoir de prendre des décisions de libération conditionnelle concernant tous les détenus d'établissements correctionnels de compétence provinciale. La Commission exerce actuellement ses activités en vertu de la *Loi (fédérale) sur la libération conditionnelle* et la *Loi (provinciale) sur le ministère des Services correctionnels*. La Commission ontarienne des libérations conditionnelles est la plus ancienne

La Commission exerce, d'autre part, son pouvoir discrétionnaire en vertu de l'article 23 pour informer de la demande la municipalité locale.

Le Comité ne met pas en doute l'intégrité de la Commission et des audiences qu'elle mène. Il estime toutefois qu'il est important de signaler que de nombreuses municipalités s'inquiètent du nombre de permis que la Commission délivre. Le libellé de l'article 6 de la loi indique clairement qu'il n'est accordé de permis que si certaines conditions sont réunies. Or, les municipalités n'ont pas plus l'occasion que les simples citoyens de s'opposer à un permis, même si la prolifération d'établissements autorisés dans une localité risque d'avoir de graves conséquences pour l'aménagement du territoire.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

7. *La Loi sur les permis de vente d'alcool devrait être modifiée pour stipuler que les auteurs de demande de permis de vente d'alcool doivent d'abord demander un permis à leur propre conseil municipal. Les auteurs de demande peuvent interjeter appel du refus du conseil de leur accord un permis devant la Commission des permis de vente d'alcool.*

étiquettes de ce genre avertissent des dangers de la consommation d'alcool et, en particulier, le danger pour le fœtus et donnent la liste des ingrédients du produit. Si cela ne peut être permis en vertu de la Constitution, le gouvernement devrait faire des pressions sur le gouvernement fédéral pour qu'il adopte une loi de ce genre.

Le 11 février 1991, deux représentants de Bacchus Canada, Carmi Cimicata et Jeff Dockera, ont déposé devant le Comité.

Les témoins ont indiqué que la plus grande plainte que les taverniers sur les campus de l'Ontario avaient au sujet de la CPVAO était que les inspecteurs de la Commission n'étaient pas cohérents dans les avis qu'ils donnaient aux taverniers. Ils semblaient interpréter les règlements de façon différente. Les témoins ont recommandé que la CPVAO soit tenue de publier un guide officiel, lisible, qui explique les règlements. Ils ont également suggéré que la Commission établisse une ligne téléphonique directe que les taverniers pourraient utiliser lorsqu'ils auraient besoin rapidement d'un avis officiel.

Le Comité estime qu'il n'est compétent ni pour endosser ni pour rejeter les recommandations de Bacchus Canada. Il estime toutefois que la déposition des témoins soulève des questions auxquelles il faut répondre.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

6. *La Commission des permis de vente d'alcool devrait faire enquête sur les plaintes formulées par Bacchus Canada et les taverniers sur les campus concernant l'application de la Loi sur les permis de vente d'alcool par la Commission.*

Des membres ont remarqué qu'aux termes de l'alinéa 6 (2) h) de la Loi sur les permis de vente d'alcool, l'auteur d'une demande est admissible à un permis, sauf si celui-ci «est contraire à l'intérêt public compte tenu des besoins et des désirs des résidents de la municipalité où le local est situé.» Le Comité apprécie que la loi mette en place un procédé quasi judiciaire visant à faire en sorte que la Commission entende les inquiétudes des résidents avant d'octroyer un

même que toute autre activité comme la navigation de plaisance, les sports aquatiques, le ski, la conduite d'une motoneige et la chute libre.

Le Comité reconnaît que, ces dernières années, l'industrie des boissons a lancé dans les médias des campagnes de sensibilisation qui avertissent les consommateurs des dangers d'une consommation excessive. Il estime toutefois que le gouvernement doit prendre des mesures sur cette question.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

4. Le gouvernement devrait envisager l'adoption de lignes directrices rigoureuses en matière de publicité sur l'alcool qui réglementeraient la promotion de l'alcool en liaison avec les automobiles et la conduite automobile ainsi qu'avec les activités sportives. Il faudrait avertir les consommateurs que la consommation excessive d'alcool peut entraîner une diminution du délai de réaction qui peut rendre dangereuses des activités de ce genre.

M. Bates fait valoir qu'il faudrait imposer sur tous les produits de l'alcool la présence d'une étiquette qui avertisse des dangers de la consommation d'alcool et indique les ingrédients du produit. Le Comité fait sienné cette recommandation. Il est également d'accord avec le Comité fédéral permanent de la santé qui, dans son rapport *Le syndrome d'alcoolisme foetal : de la sensibilisation à la prévention*, a recommandé que tous les récipients d'alcool de bouche portent une étiquette mettant en garde contre les risques que représente pour le fœtus la consommation d'alcool par la mère. Le Comité reconnaît qu'il peut y avoir un obstacle d'ordre constitutionnel qui interdise au gouvernement provincial de mettre en œuvre des recommandations de ce genre, étant donné que la *Loi constitutionnelle de 1867* attribue au gouvernement fédéral la réglementation de produits mis en marché hors des limites de la province.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

5. Le gouvernement devrait envisager l'adoption d'une loi qui imposerait la présence d'une étiquette sur tous les produits de l'alcool. Cette loi devrait exiger que les

Le Comité recommande donc ce qui suit :

3. *Le gouvernement devrait s'efforcer d'élaborer de nouvelles règles et normes qui élimineraient la publicité sociale des boissons alcoolisées.*

Le Comité s'inquiète également du problème du sexisme dans la publicité sur l'alcool, et s'est entretenu de la question avec les témoins de la CPVAO durant leur déposition de janvier 1991. Les membres ont indiqué qu'ils s'attendaient à ce que la Commission et le gouvernement prennent des mesures sur cette question.

Le Comité a le plaisir de signaler que la Commission a récemment remis à l'industrie de l'alcool un document renfermant un projet de règlement qui traite de la question de l'égalité des sexes dans la publicité sur l'alcool. L'industrie avait jusqu'à la fin janvier pour examiner les propositions et formuler ses observations. Le Comité croit savoir que la CPVAO examine actuellement les observations qu'elle a reçues et remettra bientôt son rapport au ministre de la Consommation et du Commerce.

Le 6 février 1991, John Bates, du groupe d'influence People To Reduce Impaired Driving Everywhere (PRIDE), s'est présenté devant le Comité. M. Bates a prétendu qu'il fallait interdire toute publicité sur l'alcool. Si le gouvernement n'était pas disposé à aller aussi loin, il devait au moins imposer des règles beaucoup plus strictes. Il a estimé que, dans la publicité sur l'alcool, on devait interdire toute relation entre l'automobile et la consommation d'alcool. Il a signalé que les jeunes étaient l'objectif primaire des annonces publicitaires sur la bière malgré les preuves écrasantes d'un lien entre la consommation d'alcool et les accidents chez les jeunes.

Bien que le Comité ne soit pas d'avis qu'il faille interdire toute publicité sur l'alcool, il reconnaît que la conduite en état d'ébriété est un grave problème social et que la publicité sur l'alcool ne devrait pas encourager les jeunes à associer consommation d'alcool et conduite automobile de

Récemment, le Service d'hygiène publique de la ville de Toronto a fait sienne cette recommandation (voir Ville de Toronto, Service d'hygiène publique, *Alcohol Abuse Prevention*, septembre 1992).

Le gouvernement du Québec a promu un règlement qui restreint la publicité sociale des boissons alcoolisées dans cette province. En vertu de l'article 2 du décret 1529-91 (6 novembre 1991) adopté conformément aux termes de la *Loi sur les permis d'alcool*, L.R.Q. de 1990, chap. P-9.1 :

2. Nul ne peut faire une publicité sur les boissons alcooliques :

2) présentant directement ou indirectement la consommation de boissons alcooliques comme :

a) un facteur de valorisation, de prestige social ou de réussite;

b) une façon d'accroître la performance sportive;

c) un élément nécessaire à la participation d'une personne à des activités;

d) une aide dans la solution de difficultés personnelles.

Le Comité estime qu'il est temps que l'Ontario prenne des mesures sur cette question.

M^{me} Karakatsanis a déclaré qu'elle était en faveur du statu quo. Elle a estimé que la réunion des deux organismes donnerait lieu à la perception d'un conflit d'intérêts.

Le Comité respecte la position de M^{me} Karakatsanis sur cette question, mais n'a connaissance d'aucun allégation ou de cas réels de conflits survenus dans les provinces où un seul organisme est responsable à la fois de l'octroi des permis et des ventes.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

2. Le gouvernement devrait étudier la possibilité de fusionner la Commission des permis de vente d'alcool et la Régie des alcools comme mesure d'économie et d'efficacité.

Le Comité s'inquiète du phénomène de la « publicité sociale » que l'on peut grosso modo définir comme une publicité qui relie la promotion d'un produit à un mode de vie idyllique que le consommateur désire mener ou peut s'imaginer en train de mener.

Le Comité permanent de la santé et du bien-être social, des affaires sociales, du troisième âge et de la condition féminine de la Chambre des communes du Canada s'est longuement penché sur cette question dans son récent rapport intitulé *Le syndrome d'alcoolisme foetal : de la sensibilisation à la prévention* (juin 1992). Un certain nombre des témoins qui ont déposé devant le Comité ont exprimé la crainte que la promotion d'une consommation modérée d'alcool et d'un mode de vie sain (proposés par le gouvernement ou l'industrie) aujourd'hui au Canada soit submergée par le volume de publicité de produit faite par l'industrie, en particulier par la publicité sociale dans des émissions de télévision aux heures de grande écoute. Le Comité a remarqué que l'Association médicale du Canada (AMC) critique vigoureusement la publicité sociale depuis un certain nombre d'années. Après examen des témoignages entendus sur cette question, le Comité a recommandé que le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (le CRTC) interdise toute publicité sociale visant les boissons alcoolisées sur les ondes de la radio et de la télévision canadiennes.

Des membres ont estimé que la Commission était dominée par des avocats. M^{me} Karakatsanis a répondu qu'il fallait un grand nombre d'avocats parce qu'ils étaient formés pour mener des audiences. Elle était d'avis qu'il faudrait un temps considérable pour former une personne autre qu'un avocat à mener une audience de la Commission.

M^{me} Karakatsanis a indiqué en même temps qu'elle aimerait attirer à la Commission une personne ayant une formation à l'hygiène publique. Il était toutefois difficile de trouver de bons membres à cause du temps que la fonction exige d'eux.

Depuis la présentation de M^{me} Karakatsanis devant le Comité, le gouvernement a nommé à la Commission quatre nouveaux membres, Munyonzwe Hamalengwa en juin 1991, Lillian Yan Yan Ma en novembre 1991, Linda Rothstein en mai 1992, et Sumitra Ebenezzer en mars 1993. Le Comité a examiné la nomination par décret de M^{me} Ma à la Commission le 20 novembre 1991. Il a fait remarquer que M^{me} Ma n'est pas avocate, mais chimiste et qu'elle a beaucoup travaillé au sein de divers organismes communautaires.

Le Comité croit qu'il est important que la CPVAO soit représentative de la communauté qu'elle dessert.

Le Comité recommande donc ce qui suit :

1. *Le gouvernement devrait s'efforcer de faire en sorte que les personnes nommées à la Commission des permis de vente d'alcool reflètent une diversité d'antécédents personnels et professionnels.*

Des membres du Comité ont demandé à M^{me} Karakatsanis si elle avait une opinion quant à l'éventualité d'une fusion entre la Commission des permis de vente d'alcool et la Régie des alcools. Dans trois provinces (Colombie-Britannique, Terre-Neuve et Île-du-Prince-Édouard), - l'octroi des permis et la vente d'alcool relèvent d'un seul organisme.

administratifs que comporte le traitement. Le tableau suivant montre la quantité de recettes que les droits ont produites ces trois dernières années, comparativement aux frais.

TABEAU 5

	1992-1993	1991-1992	1990-1991
Recettes	511 367 100 \$	483 355 600 \$	447 183 034 \$
Frais	9 134 700 \$	9 836 200 \$	10 366 949 \$

Les recettes de la Commission sont payées au trésorier de l'Ontario.

L'obligation redditionnelle et le contrôle

Aux termes de la Directive 6-2 du Conseil de gestion du gouvernement, la CPVAO est définie comme organisme de réglementation atypique de l'annexe 1. La Commission diffère des organismes ordinaires de l'annexe 1 en ce qu'elle fournit ses propres services de soutien administratif et ne nomme pas son personnel en vertu de la *Loi sur la fonction publique*, L.R.O. de 1990, chap. P.47. Le ministre de la Consommation et du Commerce et la présidente de la CPVAO ont signé un protocole d'entente en mai 1989. Les méthodes administratives et comptables de la Commission sont conformes aux lignes directrices fixées par les lignes directrices et les directives du ministère et du Conseil de gestion du gouvernement. Le budget annuel de la CPVAO est élaboré en accord avec le ministère sous réserve de l'approbation de l'Assemblée législative à titre de crédit dans le Budget de dépenses du ministère de la Consommation et du Commerce.

OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS

Andromaché Karakatsanis, présidente de la CPVAO, et Barry Tocher, directeur général de la Commission, se sont présentés devant le Comité permanent le 23 janvier 1991.

La publicité

La Commission doit autoriser toute publicité sur l'alcool. Lorsque la Commission décide d'interdire une annonce publicitaire, l'ordre peut prendre effet immédiatement, mais le titulaire de permis doit être informé qu'il est admissible à une audience avant la confirmation de l'interdiction (art. 38).

Les finances

La CPVAO est financée par le ministère de la Consommation et du Commerce. Son budget figure comme un poste du Budget des dépenses de ce ministère. Le tableau suivant indique le total des dépenses de la Commission pendant les quatre dernières années (les chiffres ont été arrondis à la centaine de dollars la plus proche).

TABLERAU 4

	1992-1993	1991-1992	1990-1991	1989-1990
Salaires et avantages sociaux	7 560 100 \$	7 992 300 \$	7 529 500 \$	7 032 515 \$
Transports et communications	453 100	493 100	613 000	615 378
Services	868 000	1 067 400	1 352 800	1 248 000
Fournitures et matériel	253 500	283 400	871 500	762 958
Total	9 134 700	9 836 200	10 366 800	9 659 281

En 1991, la présidente de la CPVAO gagnait 94 352 \$ et le vice-président, 86 300 \$. Les autres membres de la Commission touchaient une indemnité journalière de 125 \$.

La Commission exige des droits pour le traitement des demandes de permis. En août 1989, la Commission a relevé son barème des droits en vue de recouvrer intégralement les coûts

TABLEAU 3

	1992-1993	1991-1992	1990-1991
Total des établissements autorisés	14 988	14 540	14 504
Audiences	396	387	297
Permis suspendus	167	133	118
Permis révoqués	112	121	81(1)
Inspections	27 721	31 266	23 529(2)
Cartes photos délivrées	9 566	10 720	11 940(3)
Permis de circonstance délivrés	93 900*	103 308	119 495

* Estimation

1. Les années précédentes, la catégorie des permis révoqués comprenait les permis annulés, à la fois par suite d'une remise volontaire ou du non-renouvellement de permis.
2. Les inspections administratives ont été supprimées des statistiques par suite d'une nouvelle filière de rapport entrée en vigueur le 1^{er} avril 1988 pour que la catégorie ne tienne compte que des inspections effectuées au titre de l'observation.
3. On a constaté, ces dernières années, une diminution sensible des cartes photos de l'Ontario comme conséquence directe de la mise en oeuvre du programme de permis de conduire et de photo d'identité de l'Ontario par le ministère des Transports.

demande n'exercera pas son commerce conformément à la loi ainsi qu'avec intégrité et honnêteté. Il n'est pas délivré de permis de circonstance aux personnes visées au paragraphe 6 (4).

La Commission rejette également la demande s'il y a eu contravention à la loi au cours d'une activité qui se serait déroulée auparavant dans le local (art. 20 de la loi).

Si la Commission rejette une demande, la révoque, l'assortit de conditions ou refuse d'enlever une condition d'un permis de circonstance en vigueur, elle doit donner avis à l'auteur de la demande ou au titulaire du permis de circonstance qu'il est admissible à une audience. Dans le cas d'une audience de ce genre, deux membres de la Commission constituent le quorum.

Assurer l'observation

La Commission est habilitée à employer des inspecteurs qui visitent le local des titulaires de permis pour assurer l'observation de la loi et de ses règlements. Les inspecteurs sont habilités à entrer dans n'importe quel local, à une heure raisonnable, à demander la production de documents, à enquêter sur la situation financière des titulaires de permis et à emporter du local des documents ou des substances en vue de faire des tests (articles 43 et 44). Tout permis ou permis de circonstance délivré en vertu de la loi est assorti de la condition que le titulaire de permis ou le titulaire de permis de circonstance facilite les inspections (paragraphe 45 (2)).

Le tableau suivant montre la charge de travail de la CPVAO ces dernières années.

Dans le cas d'une audience, deux membres de la Commission constituent le quorum, mais le président peut décider qu'un membre suffit. Lorsque la Commission tient une audience, elle agit en qualité d'autorité quasi judiciaire. Aux termes du paragraphe 23 (7), la Commission «peut, de la manière qu'elle juge souhaitable, donner avis d'une audience à toute autre personne selon ce qu'elle estime approprié».

Les permis de circonstance

En vertu de l'article 19 de la loi et du Règl. de l'Ontario 389/91, les organismes de charité enregistrés, les groupements philanthropiques ou autres organismes visant des objectifs charitables, religieux ou communautaires peuvent demander à la Commission un permis les autorisant à vendre ou à servir de l'alcool dans une circonstance particulière prescrite. À cette occasion, on doit également servir de la nourriture et offrir des boissons non alcoolisées à des prix modiques par rapport au prix de l'alcool. L'auteur de la demande est admissible au permis de circonstance, sauf dans les cas suivants :

- L'auteur de la demande ou un de ses employés ou mandataires fait une fausse déclaration ou fournit des renseignements inexacts dans une demande présentée aux termes de la Loi sur les permis de vente d'alcool;

- L'auteur de la demande exerce des activités qui contreviennent ou contreviendront, s'il obtient le permis visé, à la loi ou aux règlements;

- le local, l'aménagement, l'équipement et les installations auxquels le permis s'applique ne sont pas ou ne seront pas, s'il obtient le permis visé, conformes à la loi et aux règlements.

Il n'est pas délivré de permis de circonstance si la conduite antérieure ou présente des personnes visées au paragraphe 6 (3) de la loi offre des motifs raisonnables de croire que l'auteur de la

Lorsque la Commission reçoit une demande de permis de vente d'alcool, elle doit donner avis de la demande aux résidents de la municipalité où le local de l'auteur de la demande est situé. L'avis est inséré dans un journal et affiché à la porte du local. Dans l'avis, la Commission demande aux résidents de faire des observations écrites sur la question de savoir si la «délivrance du permis est conforme à l'intérêt public compte tenu des besoins et des désirs des résidents» (paragraphe 7 (3)). La date limite du dépôt des observations est précisée dans l'avis.

Si personne ne souleve d'objection, un membre de la Commission examine la demande et soit l'agrée, soit informe l'auteur de la demande qu'il a droit à une audience. Si celui-ci refuse de demander une audience, le membre de la Commission peut rejeter la demande de permis.

Si au moins un particulier fait opposition à la demande, le membre de la Commission dispose de deux options. Il peut soit convoquer une réunion publique, soit informer l'auteur de la demande qu'il a droit à une audience. Si l'on convoque une réunion publique, il faut en donner avis. À cette réunion, des résidents de la municipalité peuvent se présenter devant le membre de la Commission pour faire valoir que la délivrance du permis n'est pas conforme à l'intérêt public. Si le membre de la Commission agrée la demande après la réunion, il peut assortir le permis de conditions après des entretiens avec l'auteur de la demande.

Si le membre de la Commission décide de ne pas agréer la demande après la réunion publique, l'auteur de la demande doit être informé qu'il a droit à une audience. Si celui-ci refuse de demander une audience, le membre de la Commission peut rejeter la demande (art. 8 et 9).

Lorsque la Commission reçoit une demande de représenter un fabricant à titre d'agent de vente ou de céder un permis de vente d'alcool, un membre de la Commission examine la demande et soit l'agrée, soit informe l'auteur de la demande qu'il a droit à une audience. Si celui-ci refuse de demander une audience, le membre de la Commission peut rejeter la demande (art. 21).

- à la personne qui s'est engagée envers quiconque à vendre ou à livrer l'alcool d'un fabricant;

- au fabricant ou à la personne qui lui est associée ou qui est en relation avec lui, ou qui a un intérêt financier dans le commerce de ce dernier, de sorte qu'elle est susceptible de favoriser la vente ou la livraison d'alcool de ce fabricant;

- à la personne qui, en raison d'un accord, d'un arrangement ou d'une entente conclus avec quiconque, est susceptible de favoriser la vente ou la livraison d'alcool d'un fabricant (art. 10 (5)).

L'auteur de la demande est admissible à un permis de représenter un fabricant d'alcool, sauf dans les cas suivants :

- Il fait partie d'une des catégories de personnes visées à l'alinéa 6 (2) d) et au paragraphe 6-(3) dont la conduite antérieure ou présente offre des motifs raisonnables de croire que l'auteur de la demande n'exercera pas son commerce conformément à la loi ainsi qu'avec intégrité et honnêteté;

- L'auteur de la demande ou un de ses employés ou mandataires fait une fausse déclaration ou fournit des renseignements inexacts dans une demande;

- L'auteur de la demande exerce des activités qui contraignent ou contreviendront, s'il obtient le permis visé, à la loi ou aux règlements (art. 11 (3)).

La Commission est également habilitée à délivrer un permis de vente à la CPVAAO à un fabricant de spiritueux, de bière ou de vin de l'Ontario. Le fabricant n'est pas tenu de satisfaire aux exigences énoncées ci-dessus, bien que la Commission puisse assortir le permis de certaines conditions (paragraphe 22 (3)).

Le paragraphe 6 (4) stipule qu'il n'est pas délivré de permis de vente d'alcool :

- à la personne qui s'est engagée envers quiconque à vendre l'alcool d'un fabricant;
- au fabricant ou à la personne qui lui est associée ou qui est en relation avec lui, ou qui a un intérêt financier dans le commerce de ce dernier, de sorte qu'elle est susceptible de favoriser la vente d'alcool de ce fabricant;

- à la personne qui, en raison d'un accord, d'un arrangement ou d'une entente conclus avec quiconque, est susceptible de favoriser la vente d'alcool d'un fabricant;
- à une personne à l'égard d'un local dans lequel un fabricant a un intérêt franc ou à bail, ou par voie d'hypothèque, de charge ou d'autre sûreté réelle, ou par voie d'hypothèque, de privilège ou de charge grevant tous biens meubles y afférents, que cet intérêt soit direct ou indirect, même éventuel, ou en tant que caution;

- à une personne pour un commerce dans lequel un fabricant a un intérêt du fait d'un accord de concession.

Selon les règlements adoptés en application de la *Loi sur les permis de vente d'alcool*, la Commission est habilitée à exiger que l'auteur de la demande et ses employés suivent un cours approuvé par la Commission concernant la formation des serveurs (Règl. de l'Ont. 546/90, art. 3).

Les conditions et qualifications énoncées aux alinéas 6 (2) a) à g) et au paragraphe 6 (4) s'appliquent si l'auteur de la demande sollicite un permis de livrer de l'alcool. Un permis de livraison d'alcool n'est pas délivré :

- e) l'auteur de la demande ou un de ses employés ou mandataires fait une fausse déclaration ou fournit des renseignements inexacts dans une demande présentée aux termes de la Loi sur les permis d'alcool;

- f) l'auteur de la demande exerce des activités qui contreviennent ou contreviendront, s'il obtient le permis visé, à la loi ou aux règlements;

- g) le local, l'aménagement, l'équipement et les installations auxquels le permis s'applique ne sont pas ou ne seront pas, s'il obtient le permis visé, conformes à la loi et aux règlements;

- h) le permis est contraire à l'intérêt public compte tenu des besoins et des désirs des résidents de la municipalité où le local est situé.

En vertu de l'alinéa 6 (2) d), il n'est pas délivré de permis de vente si la conduite antérieure ou présente de l'auteur de la demande offre des motifs raisonnables de croire qu'il n'exercera pas son commerce conformément à la loi ainsi qu'avec intégrité et honnêteté. Selon le paragraphe 6 (3), cette règle s'applique aux personnes suivantes :

- Tout dirigeant ou administrateur au service de l'auteur de la demande.
- Toute personne qui détient plus de 10 pour 100 des actions participantes de l'auteur de la demande ou tout dirigeant ou administrateur au service de cette personne.
- Toute personne ayant un intérêt bénéficiaire dans le commerce de l'auteur de la demande.
- Toute personne ayant la responsabilité de la gestion ou de l'exploitation du commerce de l'auteur de la demande.

TABLEAU 2

Le mode de fonctionnement de la CPVAO

	1992-1993	1991-1992	1989-1990	1988-1989	1987-1988
Personnel de bureau (unité de nég. et gestion)	119	137	146	149	156
Soutien professionnel à temps plein (avocats et comptables)	3	2	2	2	2
Contractuels (avocats)	0	1	1	1	1
TOTAL	122	140	149	152	159

La demande de permis de vente

Aux termes de l'art. 5 de la Loi sur les permis de vente d'alcool, personne ne peut vendre de l'alcool sans déténir un permis de vente de la CPVAO. Aux termes du paragraphe 6 (2), l'auteur d'une demande de permis est admissible à un permis de vente, sauf dans les cas suivants :

- compte tenu de sa situation financière, il n'est pas raisonnable de s'attendre qu'il pratique une saine gestion financière dans l'exercice de son commerce;
- il n'est ni citoyen canadien ni une personne qui est légalement admise au Canada à titre de résident permanent et qui y réside ordinairement;
- il est une personne morale et la majorité des membres de son conseil d'administration ne sont ni citoyens canadiens ni des personnes qui sont légalement admises au Canada à titre de résidents permanents et qui y résident ordinairement;

Le tableau suivant énumère les membres actuels de la Commission et précise leur date de nomination.

TABLEAU 1

Noms des membres	Postes	Dates de nomination
Andromache Karakatsanis	Présidente	Février 1986 (membre) Juin 1987 (vice-présidente) Novembre 1988 (présidente)
David Purvis	Vice-président	Mars 1989
J. Howard Aitken	Membre	Février 1987
Sheila Lamontagne	Membre	Février 1989
Gerry Solursh	Membre	Mars 1988
Munyonzwe Hamalengwa	Membre	Juin 1991
Lilian Yan Yan Ma	Membre	Novembre 1991
Linda Rothstein	Membre	Mai 1992
Sumitra Ebenezer	Membre	Mars 1993

Les employés de la Commission constituent une unité de négociation du Syndicat des employés de la Régie des alcools de l'Ontario, assujettie aux dispositions de la *Loi sur la négociation collective des employés de la Couronne*, L.R.O. de 1990, chap. C.50. L'unité de négociation comprend les employés de la CPVAAO et de la Régie des alcools de l'Ontario (RAO). Le tableau suivant indique l'effectif en personnel de la CPVAAO ces dernières années.

LA COMMISSION DES PERMIS DE VENTE D'ALCOOL DE L'ONTARIO

La Commission des permis de vente d'alcool de l'Ontario (CPVAO) a été créée en 1946 et réorganisée en 1976 à titre de société d'État provinciale. Elle est régie par la *Loi sur les permis de vente d'alcool*, qui a subi d'importantes modifications en 1990 (voir L.R.O. de 1990, chap. L.19).

La Commission est chargée de délivrer des permis de vente d'alcool aux restaurants, hôtels, lieux de villégiature, aménagements récréatifs et clubs, aux fabricants de bière, de vins et de spiritueux, ainsi qu'aux agents de vente des fabricants. Elle délivre également des permis de circonstance dans des conditions particulières. La Commission surveille et autorise toutes les formes de publicité de boissons alcoolisées dans la province.

La structure et l'organisation de la Commission

Aux termes de la *Loi sur les permis de vente d'alcool*, la Commission est formée de membres jusqu'à concurrence de neuf, nommés par le lieutenant-gouverneur en conseil (le Conseil des ministres). Un membre est désigné président et, un ou plusieurs autres, vice-président(s). Actuellement, la Commission compte neuf membres. Leur mandat dure jusqu'à concurrence de cinq ans et peut être renouvelé pour d'autres durées de cinq ans.

Le président est le chef de la direction de la Commission. Le président et le ou les vice-présidents occupent leur poste à plein temps. Les autres membres ne sont tenus que de consacrer le temps nécessaire pour s'acquitter de leurs responsabilités.

Les membres de la Commission s'acquittent de deux fonctions fondamentales. Ils surveillent l'administration générale et les directives de la Commission. Ils octroient, cèdent, suspendent ou révoquent les permis de vente, après une audience.

Science Nord et la Commission de services policiers de la communauté urbaine de Toronto. Le Comité tient à exprimer sa gratitude à tous les témoins qui se sont présentés à ses audiences publiques sur ces OCC.

Le Comité a décidé de ne pas publier de rapports officiels sur ses examens de la Commission de transport Ontario Northland et de l'Office de protection de la nature de la rivière Grand. Leurs représentants se sont présentés devant le Comité respectivement les 11 et 13 février 1992. Les questions qui ont amené le Comité à sélectionner ces OCC à des fins d'examen ont été résolues grâce aux efforts des ministres concernés et des OCC eux-mêmes. Le lecteur intéressé est invité à consulter les *Hansard* aux dates mentionnées.

Le 5 juin 1991, le Comité a décidé de demander à tous les OCC examinés par le Comité depuis 1988 de lui soumettre des réponses décrivant en détail si et comment ils avaient appliqué les recommandations du Comité. Le 18^e rapport du Comité (septembre 1992) renferme un sommaire des réponses reçues des OCC examinés entre 1988 et 1990. Le présent rapport renferme un sommaire des réponses reçues des OCC examinés dans le 18^e rapport. (Le Comité n'a pas publié de rapport en 1991.)

Le Comité demande instamment aux ministres délégués aux organismes examinés dans le présent rapport d'étudier ses recommandations de façon sérieuse et approfondie.

INTRODUCTION

Aux termes du Règlement 106 g), le Comité permanent des organismes gouvernementaux est chargé d'examiner la bonne marche des organismes, conseils et commissions (OCC) du gouvernement de l'Ontario. Il est habilité à faire des recommandations sur des sujets comme le double emploi des organismes, leur obligation redditionnelle, leur temporisation et l'opportunité de repenser leur mandat ou leur rôle.

Conformément à son mandat, le Comité a examiné les commissions, organismes et conseils suivants en 1991 :

Office de la télécommunication éducative de l'Ontario
Société de développement de l'Est de l'Ontario
Commission des permis de vente d'alcool de l'Ontario
Commission des affaires municipales de l'Ontario
Conseil régional de santé de Hamilton-Wentworth
Conseil régional de santé de Haliburton, Kawartha et Pine Ridge

En 1992, le Comité a examiné les OCC suivants :

Conseil régional de santé d'Ottawa-Carleton
Conseil consultatif communautaire de l'hôpital psychiatrique de Brockville
Commission de services policiers de la communauté urbaine de Toronto
Commission de transport Ontario Northland
Office de protection de la nature de la rivière Grand
Commission ontarienne des libérations conditionnelles

En 1993, le Comité a examiné les OCC suivants :

Science Nord

Office de protection de la nature du lac Ontario Centre

Le présent rapport renferme les constatations du Comité sur la Commission des permis de vente d'alcool de l'Ontario, la Commission ontarienne des libérations conditionnelles, la Commission des affaires municipales de l'Ontario, l'Office de protection de la nature du lac Ontario Centre,

OBSERVATIONS

128	La composition de la Commission de services policiers
129	Des membres à plein temps ou à temps partiel?
130	La performance de M ^{me} Eng à titre de présidente de la Commission de services
131	policiers
131	Les statistiques sur la criminalité selon l'origine raciale
134	Autres questions
RÉPONSES DES ORGANISMES, DES CONSEILS ET DES COMMISSIONS AUX	
135	RECOMMANDATIONS DU COMITÉ
135	Introduction
135	L'Office de la télécommunication éducative de l'Ontario (TVOntario)
136	La Société de développement de l'Est de l'Ontario
138	Le Conseil consultatif communautaire de l'hôpital psychiatrique de Brockville

58	OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS
59	Le problème de l'arrière
61	Les nominations à la CAMO
63	L'aide financière aux intervenants
64	La conduite des audiences
69	L'OFFICE DE PROTECTION DE LA NATURE DU LAC ONTARIO CENTRE
72	La compétence de l'Office de protection de la nature
75	du lac Ontario Centre
79	La structure et l'organisation
81	Le fonctionnement
84	Les finances
85	L'obligation redditionnelle et le contrôle
85	OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS
87	Le financement
89	La composition de l'Office de protection de la nature
89	du lac Ontario Centre
89	SCIENCE NORD
89	Historique
91	Les programmes et les activités
95	La mine Big Nickel et le Sentier de la découverte
96	L'extension des services
98	La structure et l'organisation
101	Les finances
103	L'obligation redditionnelle et le contrôle
104	OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS
104	La mine Big Nickel
106	L'aréna Bell Grove
106	Recommandation concernant la mine Big Nickel
106	et l'aréna Bell Grove
106	La commercialisation des services
109	LA COMMISSION DE SERVICES POLICIERS DE LA
109	COMMUNAUTÉ URBAINE DE TORONTO
110	La structure et l'organisation de la Commission de services policiers
111	Le rôle de la Commission de services policiers et l'administration policière
117	Les statistiques sur la criminalité
125	Les finances
127	L'obligation redditionnelle et le contrôle

TABLE DES MATIÈRES

Page	INTRODUCTION
1	
3	LA COMMISSION DES PERMIS DE VENTE D'ALCOOL DE L'ONTARIO
3	La structure et l'organisation de la Commission
5	Le mode de fonctionnement de la CPVAO
5	La demande de permis de vente
9	Le traitement des demandes
10	Les permis de circonstance
11	Assurer l'observation
13	La publicité
13	Les finances
14	L'obligation redditionnelle et le contrôle
14	OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS
22	LA COMMISSION ONTARIENNE DES LIBÉRATIONS CONDITIONNELLES
23	La structure de la Commission ontarienne des libérations conditionnelles
26	Le mode de fonctionnement de la Commission ontarienne des libérations conditionnelles
33	Les finances
34	L'obligation redditionnelle et le contrôle
35	OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS
36	Observations et recommandations adressées à la Commission
36	ministère des Services correctionnels
36	Les droits des victimes
38	La collecte des données
41	Les permis d'absence temporaire
43	Observations et recommandations adressées au procureur général
43	La déclaration des droits des victimes
45	LA COMMISSION DES AFFAIRES MUNICIPALES DE L'ONTARIO
45	La structure et l'organisation
50	Les responsabilités de la CAMO
50	Les questions d'urbanisme et de zonage municipaux
52	Les appels d'évaluation foncière
52	Le mode de fonctionnement de la CAMO
54	La charge de travail de la CAMO
55	Les finances
56	L'obligation redditionnelle et le contrôle

COMITÉ PERMANENT DES AFFAIRES GOUVERNEMENTALES

MEMBRES AU 18 MAI 1993

MARGARET MARLAND
PRÉSIDENTE

ALLAN McLEAN
VICE-PRÉSIDENT

JIM BRADLEY	MARGARET HARRINGTON
JENNY CARTER	GEORGE MAMMOLITI
JOHN CLEARY	ROSARIO MARCHESE
ALVIN CURLING	DAN WATERS
BOB FRANKFORD	ELIZABETH WITMER

LYNN MELLOR
Greffière du comité

DAVID POND
Rechercheur

La Bibliothèque nationale du Canada a catalogué cette publication de la façon suivante:

Ontario. Assemblée législative. Comité permanent des organismes gouvernementaux.
Rapport sur les organismes, conseils et commissions
No 17-

Irégulier.
Texte en français et en anglais disposé tête-bêche.
Titre de la p. de t. addit.: Report on agencies, boards and commissions.
ISSN 0835-2364 = Report on agencies, boards and commissions -- Standing Committee on
Government Agencies.

I. Ontario--Administration. I. Titre. II. Titre: Report on agencies, boards and commissions.

JL261.A1057

354.71309

C89-080236-XF

Queen's Park
juin 1993

Margaret Marland
M.P.

Monsieur,
Le comité permanent des organismes gouvernementaux a l'honneur de présenter son dix-neuvième rapport et le confie à l'Assemblée.
La présidente du comité,

L'honorable David Warner
Président de l'Assemblée législative

STANDING COMMITTEE ON
GOVERNMENT AGENCIES

COMITÉ PERMANENT DES
ORGANISMES GOUVERNEMENTAUX

Ontario
LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLÉE LÉGISLATIVE
TORONTO, ONTARIO
M7A 1A2



Rapport sur les organismes,
conseils et commissions (N^o 19)

Comité permanent des organismes gouvernementaux

Assemblée législative de l'Ontario



3 1761 11466750 4

